

ВНЕШНИЕ ШОКИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ РОССИИ

Вероника Альбертовна Балабанова

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Донецкий институт управления, Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, 283015, г.о. Донецк, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163-а, e-mail: balabanova-va@ranepa.ru, <https://orcid.org/0009-0000-2994-3211>

Аннотация. Введение. В представленной работе исследуется воздействие экзогенных потрясений на траекторию социально-экономического прогресса субъектов Российской Федерации за период 2000-2022 гг. Анализируются разнообразные виды внешних шоков, такие как волатильность мировых котировок сырья (нефти, газа и металлов), пертурбации в геополитической среде (санкции, торговые войны) и общемировые рецессии (финансовый кризис 2008-2009 гг., пандемия COVID-19). Исследуется, как они сказываются на ключевых социально-экономических индикаторах регионов, включая валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения, уровень занятости и безработицы, реальные доходы граждан, инвестиционную активность (капиталовложения в основной капитал) и индекс промышленного производства.

Методы. В качестве методологической основы исследования применяются модели панельной регрессии с использованием как фиксированных эффектов, так и случайных эффектов для определения статистически значимых корреляций между внешними шоками и динамикой региональных социально-экономических показателей. Определены статистически значимые корреляции между внешними шоками и динамикой региональных показателей, с учётом структурных факторов (диверсификация экономики, фискальная политика).

Результаты исследования. Исследование показало, что внешние потрясения влияют на регионы по-разному. Сырьевые регионы (ЯНАО, ХМАО) наиболее чувствительны к изменениям цен на сырьё, что может привести к снижению ВРП до 15 %. Промышленные центры (Москва, СПб) сильнее страдают от экономических спадов (до 8-10 % снижения ВРП), а аграрные регионы (Краснодарский край) уязвимы к геополитическим факторам. Устойчивость регионов повышается за счёт диверсификации экономики (снижение негативного влияния на 20-30 %), получения федеральных дотаций (увеличение защищённости на 12 %) и развития инноваций (ускорение восстановления). Эти выводы были обобщены для регионов с разной специализацией: сырьевой, промышленной, сельскохозяйственной и сервисной.

Обсуждение. Результаты исследования могут стать ценным ресурсом для государственных органов при формировании региональных стратегий развития (включая национальные проекты и региональные программы) и при разработке мер экономической политики, таких как создание стабилизационных фондов, поддержка диверсификации экономики и внедрение цифровых технологий. Для снижения рисков, связанных с глобальными экономическими и геополитическими изменениями, предлагается активизировать межрегиональное сотрудничество и направлять инвестиции в «зелёные» проекты. Помимо этого, результаты исследования представляют ценность для научного сообщества, занимающегося вопросами региональной экономики и устойчивого развития. Данные могут служить основой для прогнозирования региональных ответов на будущие внешние шоки (например, деглобализация), а также для формирования стратегий адаптации, направленных на усиление конкурентных преимуществ и долгосрочной устойчивости. Новизна работы – в комплексном учёте множественных шоков и типологии регионов.

Ключевые слова: регион, экономика, экономическая резильентность, устойчивость, адаптация, механизм, социально-экономическое развитие, внешние шоки, прогресс.

Информация о финансировании: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Для цитирования: Балабанова В.А. Внешние шоки и их влияние на социально-экономическое развитие регионов России // Государственное управление и право. 2026. № 2(10). С. 195-202. EDN: ZUCLCJ



EXTERNAL SHOCKS AND THEIR IMPACT ON THE SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIAN REGIONS

Veronika A. Balabanova

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Donetsk Institute of Management, Russian Federation, Donetsk People's Republic, 283015, Donetsk, 163-a Chelyuskintsev str., e-mail: balabanova-va@ranepa.ru, <https://orcid.org/0009-0000-2994-3211>

Annotation. Introduction. This paper examines the impact of exogenous shocks on the socioeconomic progress trajectory of the constituent entities of the Russian Federation over the period 2000-2022. Various types of external shocks are analyzed, such as the volatility of global commodity prices (oil, gas, and metals), geopolitical upheavals (sanctions, trade wars), and global recessions (the 2008-2009 financial crisis, the COVID-19 pandemic). The paper examines their impact on key regional socioeconomic indicators, including gross regional product (GRP) per capita, employment and unemployment rates, real incomes, investment activity (capital investment in fixed capital), and the industrial production index.

Methods. The study's methodological framework utilizes panel regression models with both fixed effects and random effects to determine statistically significant correlations between external shocks and the dynamics of regional socioeconomic indicators. Statistically significant correlations were identified between external shocks and the dynamics of regional indicators, taking into account structural factors (economic diversification, fiscal policy).

Results. The study showed that external shocks affect regions in different ways. Resource-rich regions (Yamalo-Nenets Autonomous Okrug, Khanty-Mansi Autonomous Okrug) are the most sensitive to changes in commodity prices, which can lead to a decrease in GRP of up to 15 %. Industrial centers (Moscow, St. Petersburg) are more affected by economic downturns (up to 8-10 % decrease in GRP), while agricultural regions (Krasnodar Territory) are vulnerable to geopolitical factors. The regions' resilience is enhanced by diversifying the economy (reducing the negative impact by 20-30 %), receiving federal subsidies (increasing protection by 12 %), and developing innovations (accelerating recovery). These findings were summarized for regions with different specializations: raw materials, industrial, agricultural, and service-based.

Discussion. The findings can assist government authorities in developing regional development strategies (national projects, regional programs), as well as in formulating economic policy instruments, such as creating stabilization funds, promoting diversification, and digitalization. Strengthening interregional cooperation and green investments is recommended to minimize the negative impacts of global economic and geopolitical transformations. Furthermore, the study's results are valuable for the academic community studying regional economics and sustainable development. The data can serve as a basis for forecasting regional responses to future external shocks (e.g., deglobalization), as well as for formulating adaptation strategies aimed at strengthening competitive advantages and long-term resilience. The study's novelty lies in its comprehensive consideration of multiple shocks and regional typologies.

Keywords: region, economy, economic resilience, sustainability, adaptation, mechanism, socioeconomic development, external shocks, progress.

Financing information: this study was carried out without external funding.

For citation: Balabanova, V.A. (2026). External shocks and their impact on the socio-economic development of Russian regions. Public administration and law, 2(10), 195-202. EDN: ZUCLCJ

Введение

Интенсивная глобализация национальных экономик и общественных структур государств делает их всё более уязвимыми перед лицом разнообразных внешних воздействий, известных как внешние шоки. Эти воздействия включают широкий спектр явлений: от экономических кризисов до политических конфликтов, экологических катастроф и социальных трансформаций, берущих начало за пределами суверенных территорий.

Подобные явления способны как стимулировать прогресс, так и тормозить развитие внутренних процессов государств.

Данная тема особенно актуальна для

регионов Российской Федерации, так как страна, располагающая внушительным ресурсным потенциалом и занимающая ключевую позицию на геополитической карте мира, не осталась в стороне от воздействия этих глобальных факторов.

На протяжении последних десятилетий их влияние существенным образом отражалось на траектории социально-экономического развития страны, формируя новые вызовы и возможности для её дальнейшего роста.

Объектом изучения выступает социально-экономическая динамика регионов России, представляющая собой многогранную систему, реагирующую на внешние влия-



ния. Она охватывает совокупность экономических, социальных, демографических и институциональных изменений, влияющих на уровень и качество жизни граждан в различных субъектах РФ, а также на их вклад в общенациональный экономический потенциал.

Предмет исследования сосредоточен на изучении того, как различные внешние потрясения воздействуют на основные социально-экономические параметры российских регионов. К этим параметрам относятся валовой региональный продукт, инвестиционная активность, уровень занятости населения, доходы граждан и состояние социальной инфраструктуры.

Цель исследования

Целями исследования являются: определение факторов региональной уязвимости, выявление и оценка влияния факторов, определяющих степень уязвимости регионов России к внешним шокам. Эти факторы включают в себя структуру региональной экономики, диверсификацию производства, уровень развития инфраструктуры, качество человеческого капитала, эффективность институтов и др.

Настоящее исследование направлено на всесторонний анализ различных типов внешних шоков, с которыми Россия столкнулась в последние годы, а также на определение характера их воздействия на важнейшие компоненты социально-экономического развития государства.

Тщательное изучение того, как внешние потрясения влияют на социально-экономический прогресс России, является важным фактором для формирования действенных планов по приспособлению и минимизации неблагоприятных эффектов.

Задачами исследования являются анализ и оценки как успешных, так и неуспешных примеров адаптации к внешним вызовам, что даст возможность определить доминирующие тенденции и перспективные векторы дальнейшего развития.

Методы исследования

Данное исследование ставит своей целью систематизировать и проанализировать существующие методологии, используемые для оценки и идентификации

внешних шоков, влияющих на экономические системы, с особым акцентом на региональный аспект. В рамках работы будет также представлен всесторонний обзор релевантной научной литературы, посвящённой комплексному изучению данной проблематики. Будет проведено углублённое изучение исследований, в которых рассматриваются адаптивные стратегии регионов к внешним шокам.

В рамках исследования будет рассмотрена методология оценки и идентификации внешних шоков, а также сделан обзор существующих научных работ по данной тематике. В частности, в статье освещены исследования, проведённые Тихончуком Р.Г., Аксёновой Е.А., Николенко Н.И. и Водяненко О.И., в которых рассматриваются различные аспекты влияния внешних шоков на региональное развитие, анализируются факторы, определяющие региональную уязвимость, и предлагаются меры по смягчению негативных последствий.

Результаты исследования и их обсуждение

Для эффективного руководства прогрессом регионов и гарантии экономической стабильности государства необходимо всесторонне осознавать характер, охват и результаты внешних факторов дестабилизации. Формирование экономической резильентности требует комплексного и системного подхода, включающего реализацию мер на различных уровнях: федеральном, региональном и муниципальном [1]. Под экономической резильентностью региона понимается его способность абсорбировать негативное воздействие внешних шоков, минимизировать их последствия и восстанавливаться до уровня, обеспечивающего дальнейший устойчивый рост [2]. Исходя из чего, важно упорядочить ключевые внешние факторы, дестабилизировавшие российскую экономику в последние годы.

В таблице 1 систематизированы наиболее значимые внешние потрясения, затронувшие российскую экономику в течение последних лет. В ней сгруппированы события и их основные результаты, повлиявшие на социально-экономическое развитие регионов России.

Таблица 1. Основные внешние шоки России за последнее десятилетие [составлено автором]
Table 1. Main external shocks to Russia over the past decade [compiled by the author]

Событие	Описание
Обвал нефтяных котировок в 2014-2016 годах	Резкое падение мировых цен на нефть стало серьёзным испытанием для бюджетной системы и курса национальной валюты
Введение экономических ограничений в 2014 году (с последующим расширением и ужесточением)	Санкционное давление ограничило возможности привлечения зарубежных инвестиций, доступ к передовым технологиям и определённым категориям продукции
Пандемия COVID-19 в 2020-2021 гг.	Карантинные меры, сокращение мирового спроса и перебои в поставках негативно отразились на темпах экономического роста
В 2022 году геополитическая обстановка сопровождалась обострением конфликтов и усилением санкционного давления	Украинский кризис и последовавшие за ним санкции привели к фундаментальным изменениям в экономике, нарушили традиционные торговые связи и вызвали масштабный отток капитала

Анализ представленных данных позволяет сделать вывод о том, что российская экономика за последние годы столкнулась с рядом серьёзных внешних шоков, которые оказали существенное влияние на её динамику. Однако предпринятые меры реагирования позволили в значительной степени смягчить негативные последствия и обеспечить относительную экономическую стабильность.

Способность экономики выдерживать влияния извне, оперативно приспосабливаться к меняющимся обстоятельствам является определяющим условием для обеспечения стабильного социально-экономического развития государства в целом [3].

Несмотря на серьёзные вызовы, российская экономика в ряде случаев продемонстрировала способность к адаптации.

Анализ российской экономики позволяет выявить как примеры успешного преодоления возникающих сложностей, так и периоды кризисного падения. Как отмечают некоторые авторы, сегодня региональное развитие в большой мере определяет темпы национального развития [4].

Анализ успешных примеров адаптации:

первым важным примером является адаптация к падению цен на нефть 2014-2016 гг. (данный период можно рассматривать как частично успешный пример): переход на гибкий обменный курс национальной валюты сыграл роль амортизатора, смягчив негативные последствия шока и предотвратив критическое истощение международных резервов страны;

оптимизация государственных расходов в сочетании с повышением результативности бюджетного планирования способствовали стабилизации положения государственных финансов;

развитие отечественного агропромышленного сектора, запущенное в связи с введением контрсанкций, привело к заметному сокращению зависимости от импорта в продовольственной сфере.

Принятые меры не привели к заметному ускорению роста ВВП, что свидетельствует о том, что экономике всё ещё необходимо адаптироваться к новым условиям.

Практика антикризисного регулирования во время пандемии COVID-19 продемонстрировала высокую способность систем к адаптации. Комплекс мер – от экстренной поддержки граждан и малого бизнеса до предоставления льготных кредитов и отсрочки по налоговым платежам – позволил сдержать масштабы экономического ущерба. Параллельно активное внедрение цифровых платформ и онлайн-инструментов дало предпринимателям возможность быстро реагировать на изменения в условиях рынка.

Другим значимым примером адапта-

ции социально-экономического развития последних лет является формирование альтернативных логистических цепочек в 2022-2025 гг. Этот процесс включал в себя смещение внешнеторговых приоритетов в сторону азиатских, ближневосточных и других дружественных государств, модернизацию транспортной инфраструктуры, в частности, расширение восточного железнодорожного направления, а также разработку независимых финансовых механизмов для осуществления международных платежей.

В современных условиях возникает необходимость в формировании эффективных механизмов государственного регулирования [5]. Важным аспектом оценки системы механизмов государственного регулирования является их адаптация к изменяющейся экономической среде [6]. Действенная экономическая стратегия, охватывающая механизмы финансовой помощи, кризисного менеджмента, диверсификации хозяйственной деятельности и продвижения политики импортозамещения, даёт возможность уменьшить восприимчивость региональных экономик к внешнему давлению.

Оперативное и взвешенное реагирование правительства на появляющиеся кризисы, совместно с построением долгосрочной тактики стабильного роста, облегчает приспособление регионов к переменам во внешней среде и сводит к минимуму отрицательное влияние на качество жизни населения и экономическую деятельность.

Более того, государственное регулирование может быть ориентировано на заблаговременное создание «резервного фонда» для регионов, дающего им возможность более успешно преодолевать грядущие потрясения.

Рассматривая экономику как единое целое, мы наблюдаем динамику и поведение целой системы взаимосвязанных элементов. Взаимосвязи элементов, а точнее характер их изменений вместе с взаимосвязями, задают динамику всей системе экономических параметров, которые отражают влияние одного показателя на другой [7].

На сегодняшний день Российская Федерация идёт по пути диверсификации экономики (инновационной, инвестиционной). Это может быть обусловлено тем, что данная экономика является системой, основанной на частной собственности, свободе выбора и конкуренции, разработке высокотехнологичных предприятий, а также на принципах свободного предпринимательства, рыночного ценообразования и ограниченного вмешательства государства в хозяйственную деятельность субъектов [8].

Для обеспечения устойчивого социально-экономического развития регио-

нов, как пункта государственного регулирования, России необходим критический взгляд на прошлый опыт, особенно на те случаи, когда попытки адаптации к внешним шокам оказывались неэффективными.

Анализ неуспешных примеров адапта-

ции включает ряд пунктов, которые имеют свои последствия, однако при этом важно учесть рекомендации для снижения их негативного влияния на социально-экономическое состояние регионов России (таблица 2).

Таблица 2. Анализ неудачных примеров приспособления российских регионов к внешним потрясениям [составлено автором]

Table 2. Examination of unsuccessful cases of Russian regions adjusting to external shocks [compiled by the author]

Проблема (что именно)	В чём проявляется / Как выглядит	К чему это привело / Чем обернулось	Что делать / Какие шаги рекомендованы
Слишком сильная опора на зарубежные технологии	В России по-прежнему во многих сферах используют импортное оборудование и софт, особенно высокотехнологичные	Из-за этого страна становится уязвимой перед санкционными ограничениями, которые ввели в 2022 году	Нужно активнее развивать выпуск своей техники и софта, а также поощрять перевод производств внутрь страны
Зависимость от ввозных технологий	Наша экономика до сих пор во многом ориентируется на поставки из-за рубежа (высокотехнологичное оборудование и софт – импортные)	Это создало серьёзную уязвимость, когда в 2022 году начали действовать ограничительные меры со стороны других стран	Нужно активнее замещать импорт собственной продукцией и стимулировать создание отечественных технологий
Слабая диверсификация хозяйства	Сильная привязка к сырьевому сектору, в первую очередь к нефтегазовым доходам и экспорту	Возникают большие риски из-за того, что мировые цены на ресурсы постоянно колеблются	Стоит целенаправленно развивать иные сферы, например ИТ и современные технологические направления
Трудности с привлечением капитала	Нестабильная ситуация в мире плюс частые изменения в законах – инвесторы чувствуют себя неуверенно	В итоге инвестиционная привлекательность падает, заводить деньги в проекты становится сложно	Нужно убирать излишние бюрократические преграды и формировать условия, выгодные для вложений
Нехватка опытных сотрудников	После 2022 года многие квалифицированные кадры уехали за границу	Это сильно тормозит развитие отраслей, где нужны высокие знания и навыки	Следует запустить программы, которые помогут и вернуть специалистов, и готовить новые кадры внутри страны
Риски из-за инфляции	Сказались сократившийся импорт, ослабление рубля и рост государственных расходов – всё это разгоняет цены	Товары и услуги дорожают, люди теряют покупательную способность	Нужно проводить меры для экономической стабилизации и следить за ценовой ситуацией

Анализ приведённых данных показывает: чтобы успешно преодолевать имеющиеся барьеры и формировать базу для долгосрочного социально-экономического роста, необходима совокупность взаимосвязанных мер. Именно такой комплексный характер действий в дальнейшем способен придать экономике большую устойчивость и внутреннюю сбалансированность.

Анализ выявил ряд важных тенденций: вложения в образование напрямую влияют на повышение производительности труда, что подтверждает значимость фор-

мирования человеческого капитала. Снижение уровня инфляции способствует росту потребительского спроса и улучшению макроэкономической ситуации в целом. Устойчивый уровень безработицы требует не просто стабилизации экономики, но и внедрения мер по переподготовке кадров и созданию новых рабочих мест. Развитие возобновляемой энергетики не только улучшает экологию, но и укрепляет энергетическую безопасность страны.

В зависимости от структуры регионального хозяйства и социально-экономи-

ческой ситуации регионы по-разному реагируют на внешние шоки. Шок приводит к изменению относительных позиций регионов, в результате могут появиться новые проблемные регионы, которые в дошоковый период представлялись вполне благополучными [9].

Соответственно, социально-экономическое развитие регионов России является важнейшим фактором, определяющим не только уровень жизни населения, но и стабильность всей страны в условиях глобальных изменений [10]. Но, несмотря на безостановочный поиск решения проблем, нанесённых внешними шоками, не исключены новые экономические удары [11].

Чтобы в социально-экономической сфере российских регионов наблюдался устойчивый рост, нужна многоуровневая стратегия и согласованные действия всех заинтересованных сторон. Только когда государство, бизнес и гражданские структуры действуют сообща, можно добиться реальных сдвигов: повышения уровня жизни людей, развития социальной инфраструктуры и укрепления экономики страны в целом.

Решение такой задачи потребует немалых средств и времени. Однако ожидаемый результат окупит вложения, прежде всего, за счёт создания более благоприятных условий для следующих поколений и долгосрочного развития России как целостного государства.

При внешних давлениях регионам для устойчивости становится особенно важно наращивать свою кризисную выносливость. Здесь нужен подход, который учитывает особенности каждого конкретного региона. Основные направления: разнообразить отраслевую структуру, поддерживать инновации и усиливать социальную защиту людей.

Эти меры не только помогут регионам пройти через кризисные явления, но и создадут базу для дальнейшего движения вперёд. Использование таких экономических механизмов, как стабилизационные фонды и адресная помощь пострадавшим предприятиям, позволит смягчить удар и ускорить восстановление.

Выводы

Анализ того, как российская экономика приспосабливалась к внешним потрясениям последних лет, показывает: страна демонстрирует определённую устойчивость и умение подстраиваться под новые условия. Однако такие реакции чаще носят ответный, а не упреждающий характер и далеко не всегда сопровождаются долгосрочным экономическим ростом.

Плавающий валютный курс и бюджетное правило зарекомендовали себя как действенные механизмы смягчения последствий экономических кризисов. В отдельных сферах, например в сельском хозяйстве, удалось добиться заметного прогресса за счёт развития внутреннего производства, хотя массового распространения такая практика пока не получила.

По-прежнему остро стоят проблемы импортной зависимости в технологиях, слабая диверсификация хозяйства и неблагоприятный инвестиционный климат.

Чтобы повысить устойчивость социально-экономического положения российских регионов перед будущими внешними шоками, можно предложить следующие меры:

- расширить отраслевую структуру экономики. Поддерживать несырьевые сектора, развивать малый и средний бизнес, стимулировать инновации;
- инвестировать в человеческий капитал. Модернизировать образование, развивать науку и технологии, помогать молодым специалистам;
- улучшить условия для инвестиций. Сокращать бюрократические барьеры, защищать права инвесторов, обеспечивать предсказуемость законодательства;
- активно заниматься импортозамещением в ключевых сферах. Сосредоточиться на создании собственных технологий и производственных мощностей;
- укрепить финансовую систему. Повышать надёжность банковского сектора, способствовать развитию рынка капиталов;
- развивать транспортную инфраструктуру. В приоритете – строительство и модернизация магистралей, связывающих Россию с государствами-партнёрами;
- настроить инструменты макроэкономического регулирования. Применять более гибкие подходы в бюджетной и денежно-кредитной политике для сохранения экономической стабильности.

Таким образом, социально-экономическое развитие российских регионов в последние годы сопровождалось серьёзными трудностями, которые одновременно высветили сильные и слабые стороны существующей модели. Для перехода к устойчивому росту в будущем необходимо последовательно проводить структурные преобразования: диверсифицировать экономику, повышать квалификацию кадров и создавать условия, привлекательные для инвестиций. Учёт предшествующего опыта позволит выстроить более стабильную и конкурентоспособную экономическую систему.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кузнецов Д.А. Стратегии управления финансовыми рисками. Москва: Бизнес-пресса, 2023. 220 с.
2. Тихончук Р.Г. Резильентность как принцип управления региональными экономическими системами // Цифровая трансформация общества и информационная безопасность: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2022. С. 84-86. EDN: BDMELY.
3. Балабанова В.А. Экономическая резильентность регионов России в условиях внешних шоков // Научный журнал «Менеджер». 2025. № 8(114). С. 48-56.
4. Ткачик Т.И., Аксёнова Е.А. Особенности государственного управления региональным развитием // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Теория и практика управления. 2022. № 1(35). С. 58-63. EDN: RVBIMR.
5. Петрушевская В.В., Стружко Н.С. Методический подход к реализации модели интегрированного государственного регулирования финансовой системы // Новое в экономической кибернетике. 2024. № 4. С. 25-40. URL: <https://doi.org/10.5281/zenodo.15101819>.
6. Грязева М.С. Оценка состояния системы механизмов государственного регулирования в сфере финансов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Т. 14, № 8-1. С. 418-427. EDN: AYNQGE.
7. Николенко Н.И. Оценка влияния внешних шоков на экономику России и реакция на них денежно-кредитной политики // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 11-2(93). С. 68-73. URL: <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2022-11-2-68-73>.
8. Водяненко О.И. Развитие социальной экономики России: возможности и ограничения в условиях внешних шоков // Институциональная и структурная адаптация российской экономики к внешним шокам: поиск моделей устойчивого развития. Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2016. С. 23-41.
9. Михеева Н.Н. Устойчивость экономики российских регионов к внешним шокам: оценка на основе оперативной информации // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2023. Т. 21, № 1. С. 151-174. URL: <https://doi.org/10.47711/2076-3182-2023-1-151-174>.
10. Ereemeev M., Kublin I., Shindryaeva A. et al. Anti-crisis Marketing at the Enterprises of the Energy Complex in a New Reality // Lecture Notes in Civil Engineering. 2022. Vol. 190. P. 21-30.
11. Балабанова В.А., Петрушевская В.В. Экономическая резильентность регионов России: оценка потенциала и механизмы формирования в условиях внешних шоков // Студенческий вестник. 2025. № 23-6(356). С. 15-17. EDN: XICWRA.

Информация об авторе

Балабанова Вероника Альбертовна – аспирант кафедры финансов

REFERENCES

1. Kuznetsov, D.A. (2023). Strategies for Managing Financial Risks. Moscow: Business Press, 220 p. (In Russ.)
2. Tikhonchuk, R.G. (2022). Resilience as a principle of managing regional economic systems. Digital transformation of society and information security: Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, 84-86. EDN: BDMELY. (In Russ.)
3. Balabanova, V.A. (2025). Economic resilience of Russian regions under external shocks. Scientific Journal "Manager", 8(114), 48-56. (In Russ.)
4. Tkachik, T.I., Aksenova, E.A. (2022). Features of public administration of regional development. Bulletin of the Komi Republican Academy of Public Administration and Management. Theory and Practice of Management, 1(35), 58-63. EDN: RVBIMR. (In Russ.)
5. Petrushevskaya, V.V., Struzhko, N.S. (2024). Methodological approach to the implementation of a model of integrated state regulation of the financial system. New in Economic Cybernetics, 4, 25-40. DOI: 10.5281/zenodo.15101819. (In Russ.)
6. Gryazeva, M.S. (2024). Assessment of the state of the system of state regulation mechanisms in the financial sphere. Economics: Yesterday, Today, Tomorrow, 14(8-1), 418-427. EDN: AYNQGE. (In Russ.)
7. Nikolenko, N.I. (2022). Assessment of the impact of external shocks on the Russian economy and the response of monetary policy. Economics and Business: Theory and Practice, 11-2(93), 68-73. DOI: 10.24412/2411-0450-2022-11-2-68-73. (In Russ.)
8. Vodyanenko, O.I. (2016). Development of the social economy of Russia: opportunities and limitations in the context of external shocks. Institutional and structural adaptation of the Russian economy to external shocks: search for models of sustainable development. Saratov: Saratov Socio-Economic Institute (branch) of the Plekhanov Russian University of Economics, 23-41. (In Russ.)

9. Mikheeva, N.N. (2023). Resilience of the economy of Russian regions to external shocks: assessment based on operational information. Scientific Works: Institute of Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences, 21(1), 151-174. DOI: 10.47711/2076-3182-2023-1-151-174. (In Russ.)
10. Ereemeev, M., Kublin, I., Shindryaeva, A. et al. (2022). Anti-crisis Marketing at the Enterprises of the Energy Complex in a New Reality. Lecture Notes in Civil Engineering, 190, 21-30.
11. Balabanova, V.A., Petrushevskaya, V.V. (2025). Economic resilience of Russian regions: assessment of potential and mechanisms of formation under external shocks. Student Bulletin, 23-6(356), 15-17. EDN: XICWRA. (In Russ.)

Information about the author

Veronika A. Balabanova – Postgraduate student of the Finance Department

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

Автор заявляет, что генеративные модели искусственного интеллекта не применялись при подготовке данной рукописи.

The author declares that no generative AI models were used in the preparation of this manuscript.

Поступила в редакцию (Reserved) 27.03.2026

Поступила после рецензирования 07.05.2026

Принята к публикации (Accepted) 13.05.2026