

СОЦИАЛЬНАЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ КЛАСТЕРНОЙ ПОЛИТИКИ В СОХРАНЕНИИ И УКРЕПЛЕНИИ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Елена Игоревна Барышникова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)», г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, e-mail: Elenaleonova@gmail.com

Аннотация. В статье исследуется социальная результативность кластерной политики в Санкт-Петербурге в контексте сохранения и укрепления традиционных ценностей Российской Федерации. Рассмотрены количественные и качественные показатели, включая рождаемость, брачность, разводимость и поддержку многодетных семей, а также качественные аспекты – формирование духовно-нравственных ориентиров через систему образования. Особое внимание уделено данным всероссийского опроса ВЦИОМ о ценностях россиян, подтвердившим устойчивость традиционных представлений о семье. Проанализированы инициативы, реализуемые в рамках кластерной политики города: образовательные, культурные и социальные проекты, включая деятельность образовательных кластеров и участие молодёжных организаций. Подчёркнута роль образовательных учреждений как ядра кластеров, интегрирующих усилия государства, общества и бизнеса для формирования гражданственности, патриотизма и укрепления традиционных семейных ценностей.

Ключевые слова: кластер, кластерная политика Санкт-Петербурга, социальная результативность, образовательные организации, традиционные ценности, ценности россиян.

Информация о финансировании: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Для цитирования: Барышникова Е.И. Социальная результативность кластерной политики в сохранении и укреплении традиционных ценностей Российской Федерации в Санкт-Петербурге. Государственное управление и право. 2025. № 2(06). С. 42-53.

SOCIAL EFFECTIVENESS OF CLUSTER POLICY IN PRESERVING AND STRENGTHENING TRADITIONAL VALUES OF THE RUSSIAN FEDERATION IN ST. PETERSBURG

Elena Igorevna Baryshnikova

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "St. Petersburg State Technological Institute (Technical University)", St. Petersburg, Russian Federation, e-mail: Elenaleonova@gmail.com

Abstract. The article examines the social effectiveness of cluster policy in St. Petersburg in the field of preserving and strengthening the traditional values of the Russian Federation. Both quantitative indicators (birth rate, marriage and divorce dynamics, support of large families) and qualitative aspects (the role of education in shaping spiritual and moral orientations) are analyzed. Special attention is paid to the results of a nationwide VCIOM survey confirming the resilience of traditional family values. The paper reviews educational, cultural, and social cluster initiatives implemented in the city. The role of educational institutions is highlighted as the core of clusters integrating the efforts of the state, society, and business to foster citizenship, patriotism, and the strengthening of family traditions.

Keywords: cluster, cluster policy of Saint Petersburg, social performance, educational organizations, traditional values, values of Russians.

Financing information: this research received no external funding.

For citation: Baryshnikova, E.I. (2025). Social effectiveness of cluster policy in preserving and strengthening traditional values of the Russian Federation in St. Petersburg. Public administration and law, 2(06), 42-53.

ВВЕДЕНИЕ

Широкое распространение в качестве инструмента развития инноваций на региональном уровне получили кластеры. Они направлены на консолидацию усилий «местных» игроков (бизнеса, науки, образования, деловых ассоциаций и т. п.) в разработке и реализации совместных проектов, содействующих укреплению их рыночных позиций. Поставляя на глобальный рынок конкурентоспособную продукцию, кластеры становятся точками роста, оказывая влияние как на экономику региона, так и страны в целом.

Территориальные кластеры объединяют научные и образовательные учреждения, инвесторов, некоммерческие и общественные организации, органы государственной власти и местного самоуправления, действия которых направлены на реализации общей(их) цели(ей) через реализацию своих

собственных интересов. Кластерные принципы организации хозяйственной деятельности присущи таким территориальным образованиям, как особые экономические зоны, наукограды, технопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий, коллективного пользования научным оборудованием и др. [1]. Выполняя функцию катализатора кооперационных связей и усиливая географическую локализацию научно-производственного потенциала регионов страны, они служат инструментами кластерной политики в России, способствуя сохранению и укреплению традиционных ценностей государства.

В Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (далее – Указ) отмечено, что традици-

онные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие своё уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России. Согласно документу, «к традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России» [2].

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Теоретическая рамка оценки социальной результативности кластерной политики опирается на современные подходы к измерению социальных эффектов и оценке публичной политики. В международной дискуссии акцент смещён от декларативных целей к проверяемым результатам и механизмам их достижения: работы по social impact assessment и реалистской оценке показывают продуктивность постинтервенционного измерения и выявления причинно-следственных связей между управленческими действиями и наблюдаемыми социальными эффектами [3; 4]. В исследовательской повестке закрепляются методологии измерения социального воздействия (SIM), в том числе SROI и «теория изменений», при этом подчёркивается необходимость унификации индикаторов

при сохранении контекстной валидности для различных территорий и институтов [5; 6].

Для российских условий важны методические сюжеты, связанные с границами понятия «социальная результативность» и операционализацией показателей в конкретных секторах и регионах. Отечественные публикации указывают на дефицит единых критериев для инфраструктурных и корпоративных проектов, но одновременно демонстрируют возможности адаптации международных подходов к управлению социальными инвестициями и к оценке отраслевых программ [7; 8]. Отдельный блок литературы посвящён оценке политики в условиях внешних шоков и институциональной турбулентности, где используются каузальные идентификационные стратегии и смешанные методы – этот инструментарий релевантен для прослеживания влияния кластерных инициатив на демографические и ценностные параметры [9; 10; 11].

Содержательно близкими к тематике настоящей работы являются исследования, трактующие социальную результативность как компонент институциональной устойчивости и кооперации акторов развития: здесь фиксируется роль посредничающих институтов (образовательных учреждений, культурных площадок, молодёжных организаций) в трансляции ценностей и формировании гражданской активности, а также значимость надсекторальных партнёрств «государство – университет – бизнес – общество» [12; 6]. Для задач оценки именно кластерной политики это означает необходимость двуконтурной операционализации: (1) количественные индикаторы, позволяющие фиксировать демографическую и семейную динамику; (2) качественные индикаторы, отражающие закрепление духовно-нравственных

ориентаций через образовательные и культурные практики. Такой гибридный подход согласуется с нормативной рамкой Указа Президента РФ № 809 и позволяет сопоставлять «жёсткие» статистические ряды с «мягкими» результатами воспитательных и просветительских инициатив.

Наконец, прикладочные исследования в смежных сферах (здравоохранение, социальные проекты) демонстрируют, что устойчивый социальный эффект возникает при наличии чётко прописанной логики изменений, институциональной встраиваемости и обратной связи с целевыми группами [13]. Для Санкт-Петербурга, где кластерные формы взаимодействия развиваются в образовательно-культурном контуре, такие теоретические предпосылки задают основания выбора показателей и методик, используемых далее в работе: сопоставление статистики Петростата с результатами социологических опросов (ВЦИОМ) и анализом практик образовательных кластеров обеспечивает содержательно обоснованную оценку социальной результативности кластерной политики в сохранении и укреплении традиционных ценностей.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

В данном исследовании рассматривается количественная и качественная социальная результативность кластерной политики в сохранении и укреплении традиционных ценностей Российской Федерации в г. Санкт-Петербурге.

Главная цель работы заключается в том, чтобы определить социальные эффекты реализации кластерной политики в Санкт-Петербурге и показать её вклад в сохранение и укрепление традиционных ценностей Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели последовательно решались

следующие задачи:

- провести обзор теоретических подходов и нормативных документов, формирующих основу кластерной политики в сфере духовно-нравственного воспитания;
- рассмотреть количественные индикаторы социальной результативности (динамику рождаемости, брачности, разводимости, поддержку многодетных семей);
- проанализировать данные всероссийского опроса ВЦИОМ и выявить их значение для оценки ценностных ориентаций общества;
- исследовать практику реализации кластерных проектов в Санкт-Петербурге и определить их социальное воздействие;
- выделить роль образовательных организаций в укреплении традиционных ценностей и их интеграции с государственными и общественными инициативами;
- сформулировать выводы о результативности кластерной политики и возможных направлениях её дальнейшего развития.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основой методологического подхода послужили системный и институциональный принципы, которые позволяют рассматривать кластерную политику как многогранный механизм социального развития. Для выявления специфики реализации кластерных проектов в Санкт-Петербурге и их влияния на укрепление традиционных ценностей применялись сравнительный и структурно-функциональный методы.

В исследовании был проведён контент-анализ федеральных и региональных нормативных актов, включая Указ Президента РФ № 809 и профильные программы Санкт-Петербурга. Для оценки результативности использовались статистические материалы Петростата, а также данные всероссий-

ского опроса ВЦИОМ, отражающие ценностные установки населения.

Систематизация количественных и качественных индикаторов осуществлялась на основе анализа и синтеза, а метод кейс-стади применялся для рассмотрения конкретных образовательных и культурных инициатив кластерного характера.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В июле 2025 года аналитический центр ВЦИОМ представил результаты всероссийского опроса о ценностях россиян (в опросе принимали участие 1,6 тысячи респондентов старше 18 лет). Данные опросов за последние три года демонстрируют в целом высокую степень согласия россиян с ценностно-нормативной рамкой в соответствии с Указом, но также указывают и на иерархию значимости этих ценностей в массовом сознании. Так, 57 % россиян убеждены в необходимости сохранения и передачи традиционных ценностей следующим поколениям. Противоположной позиции, предполагающей отказ от традиций, придерживаются лишь 32 % опрошенных [14].

Согласно опросу, на протяжении трёх лет главной ценностью для современных россиян остаётся крепкая семья (данного ответа придерживаются 68 % опрошенных), несмотря на снижающийся коэффициент рождаемости. По данным исследования, 88 % граждан считают наличие детей обязательным условием полноценной семьи, при этом 49 % выступают за многодетность, называя идеальным вариантом семью с тремя детьми [14]. А наименее важной ценностью для себя граждане считают коллективизм.

Опрос подтвердил устойчивость

традиционных представлений о семье как базовой ячейке общества, несмотря на меняющиеся социально-экономические условия, где важную роль играют образовательные организации разных уровней.

Образование каждого члена гражданского общества осуществляется комплексно, где участие принимают семья и внешние источники получения знаний. Среди них наиболее масштабными являются образовательные учреждения. Из них целесообразно создавать образовательные комплексы путём объединения с потенциальными работодателями на основе партнёрства (партнёров-работодателей), где знания обучающихся адаптируются и получают дальнейшее развитие. Комбинаций взаимодействия может быть множество, и видов интегрированных структур тоже [15].

Образовательный кластер можно рассматривать как совокупность образовательных учреждений и потенциальных работодателей, в том числе органов государственного управления в сфере образования, связанных партнёрскими отношениями, и имеющих общие цели. Образовательные организации разного уровня выступают ядром кластеров, куда поступают задачи, направленные из центра управления – органов государственного управления и иных заинтересованных субъектов данного взаимодействия. В вопросах формирования духовно-нравственных ценностей на основе функционирования образовательных кластеров образовательные организации, являясь ядром кластеров, реализуют государственную политику в сфере формирования духовно-нравственных ценностей (таблица 1).

Таблица 1. Роль образовательных организаций в формировании духовно-нравственных ценностей [составлено автором]

Table 1. The role of educational organizations in the formation of spiritual and moral values [compiled by the author]

Виды образовательных организаций	Проводимые мероприятия	Ожидаемый качественный результат
Дошкольное воспитание	Проведение мероприятий, направленных на знакомство с символами государства, изучение истории родного края, участие в праздниках и развлечениях, приобщение к народному творчеству, проведение семейных мероприятий	Формирование у детей любви к своей Родине, уважения к её истории и культуре, понимание важности и представление о крепкой традиционной семье. Формирование основ понимания коллективизма, гуманизма, милосердия
Общее образование	«Разговоры о важном» – внеурочное занятие в России, введённое в программы образовательных организаций начального, основного, среднего общего и профессионального образования в 2022 году. Открытие в российских школах, в частности в Санкт-Петербурге, кадетских классов и школ, предлагающих образование с уклоном на военную и патриотическую подготовку. Основание в 2015 г. «ЮНАРМИИ» – российского детско-юношеского общественного движения, направленного на возрождение старых добрых традиций детских и молодёжных организаций	Формирование у учащихся активной гражданской позиции, чувства гордости за свою страну и уважения к её истории и культуре. Осознание важности таких ценностей, как жизнь, достоинство, права и свободы человека. Подростки учатся взаимодействовать друг с другом; выявляют и анализируют вопросы развития гражданского общества, находят пути их решения через реализацию социально значимых проектов
Профессиональное обучение	Добавление в программы высшего образования дисциплин «Основы российской государственности», «Обучение служением», «История религий России». Увеличение количества читаемых часов по дисциплине «История России»	Формирование у обучающихся системы знаний, навыков и компетенций, а также ценностей, правил и норм поведения, связанных с осознанием принадлежности к российскому обществу, развитием чувства патриотизма и гражданской ответственности. Осознание важности крепкой семьи, гуманизма, милосердия. Формирование представлений о практической значимости получаемой профессии для общества, взаимодействие с потенциальными работодателями

Укрепление традиционных ценностей Российской Федерации в Санкт-Петербурге, как и в других регионах, предполагает сохранение и передачу от поколения к поколению таких ценностей, как жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, взаимопомощь и сотрудничество. В Санкт-Петербурге, как культурной столице России, это находит отражение в сохранении исторического наследия, развитии культуры и искусства, патриотическом воспитании молодёжи, поддержке семьи и традиционных семейных ценностей, а также в межконфессиональном и межнациональном диалоге.

Кластерная политика Санкт-Петербурга – это система мер и механизмов, осуществляемых исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга, объектами инновационной инфраструктуры, институтами развития региона, которая обеспечивает реализацию государственной политики Санкт-Петербурга в части создания благоприятных условий для формирования и развития инновационных территориальных, промышленных и территориальных кластеров, в том числе путём повышения конкурентоспособности организаций, входящих в кластеры. Кластерная политика является одним из ключевых элементов региональной инновационной системы [16]. Созданием условий для формирования и развития территориальных кластеров занимаются Центр кластерного развития Санкт-Петербурга, совет кластеров Санкт-Петербурга, а их участниками выступают государственные органы управления, образовательные и научные организации, бизнес-партнёры и

иные некоммерческие организации.

В рамках государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей, на основе кластеризации, в Санкт-Петербурге реализуются следующие мероприятия:

- **Образование и воспитание.**

Введение в образовательные программы духовно-нравственного воспитания, акцент на патриотическое воспитание и изучение истории и культуры России и Санкт-Петербурга («Разговоры о важном», факультативные занятия для школьников – «Виртуальная экскурсия по Санкт-Петербургу» и т. д.).

- **Культура и искусство.**

Поддержка традиционных видов искусства, сохранение памятников истории и культуры; проведение фестивалей и выставок, посвящённых традиционным ценностям, предоставление площадок для поддержки отечественной творческой молодёжи – креативные кластеры в Санкт-Петербурге (например, кластер «Новая Голландия»); а также посредством реализации кластерной политики, введение новых форм поддержки традиционных видов искусства – коллаборация. Например, Русский музей и Петербургский бренд аксессуаров из кожи «Верфь» представили совместную лимитированную коллекцию изделий из кожи с изображением картины Казимира Малевича «Супрематизм» 1915 г., с одной стороны, происходит популяризация отечественного искусства, с другой – увеличение прибыли для бизнес-партнёров кластерного взаимодействия.

- **Молодёжная политика.**

Проведение мероприятий, направленных на формирование гражданской позиции, патриотизма и уважения к традициям, поддержка молодёжных инициатив, направленных на укрепление семьи и духовно-нрав-

ственных ценностей (мероприятия, реализуемые Комитетом по молодёжной политике и взаимодействию с общественными организациями Санкт-Петербурга).

• **Семья и семейные ценности.**

Поддержка института семьи, проведение мероприятий, направленных на укрепление семейных ценностей, профилактика семейного насилия, поддержка многодетных семей, спектр мер поддержки семей, включая денежные выплаты, льготы и социальные услуги (закон о повышении пособия по беременности для студенток, единовременная компенсационная выплата женщинам, родившим первого ребенка в возрасте от 19 до 24 лет, региональный материнский капитал, земельный капитал и т. д.).

Система управления образовательными кластерами является социально-экономической системой. Процесс функционирования и развития социально-экономических систем нацелен на определённый результат, который может быть достигнут с некоторым эффектом. В связи с этим возникают понятия «результативности» и «эффективности» таких систем [17].

При оценке количественной составляющей социальной результативности системы управления образовательными кластерами в вопросах формирования духовно-нравственных ценностей Санкт-Петербурга необходимо определять эталонные значения количественных результатов. Для этого нужно определить критерии для сравнения. Например, количественная социальная результативность в сохранении и укреплении традиционных ценностей на основе кластеризации может выражаться в количестве рождённых детей, заключённых официальных браках, количестве разводов, количестве семей, имеющих статус «многодетные семьи». Качественная социальная результативность может выражаться в формировании патриотического мировоззрения, начиная с дошкольных образовательных организаций, формировании ценностных традиционных констант, высоких нравственных идеалов, гуманизма, милосердия, исторической памяти и преемственности поколений, единства народов России (таблица 2).

Взаимодействие заинтересо-

Таблица 2. Количественная и качественная социальная результативность в сохранении и укреплении традиционных ценностей на основе кластеризации в Санкт-Петербурге [составлено по данным Петростата [18]]

Table 2. Quantitative and qualitative social performance in preserving and strengthening traditional values based on clusterization in St. Petersburg [compiled according to Petrostat [18]]

Критерии	Количественная социальная результативность		Качественная социальная результативность, выраженная в мероприятиях, реализуемых на базе образовательных организаций
	2023 год	2024 год	
Количество рождённых детей	50 626 детей	47 148 детей	Добавление в программы высшего образования дисциплин «Основы российской государственности», «Обучение служением», «История религий России» и проведение иных мероприятий, в рамках образовательной деятельности, указанных в таблице 1, направленных на формирование духовно-нравственных основ личности и понимание особенностей исторического пути и самобытности российской государственности; формирование традиционных семейных ценностей; идеи коллективизма и созидательного труда; милосердия, гуманизма
Количество заключённых браков	51,5 тыс.	50,3 тыс.	
Количество разводов	27,3 тыс.	27,5 тыс.	
Количество семей, имеющих статус «многодетные семьи»	53 тыс.	56 046 тыс.	

ванных сторон на основе кластеризации, имеющих общие цели, предполагает привлечение внешних и внутренних стейкхолдеров, аккумулируя общие ресурсы, процесс достижения целей происходит эффективнее и результативнее.

Кластерная политика, направленная на достижение целей в вопросах сохранения и укрепления традиционных ценностей, предполагает взаимодействие образовательных организаций всех уровней, научных учреждений, бизнес-партнёров, органов государственной власти, иных некоммерческих организаций, центром управления в данном взаимодействии выступают органы государственной власти в сфере образования и культуры.

Так, в июне 2025 года в Санкт-Петербурге был создан новый инновационно-образовательный кластер. В рамках деятельности Комиссии по импортозамещению и новой индустриализации (далее – КИНИ)

подписано соглашение о сотрудничестве с Санкт-Петербургским государственным технологическим институтом (Технологическим университетом) (далее – СПбГТИ(ТУ)) (рисунок 1). Результатом такого взаимодействия предполагается достижение ряда основополагающих целей государственной политики: технологический суверенитет – СПбГТИ – будет выступать в качестве экспертной площадки для оценки и сопровождения проектов в сфере технологического суверенитета; национальный проект «Кадры» – подготовка специалистов по запросу работодателя, удовлетворение потребности экономики в кадрах; апробация результатов научно-образовательной деятельности на практике через стажировки, базы практик; реализация основных традиционных ценностей на практике – коллективизм, созидательный труд, патриотизм, гражданственность и т. д.

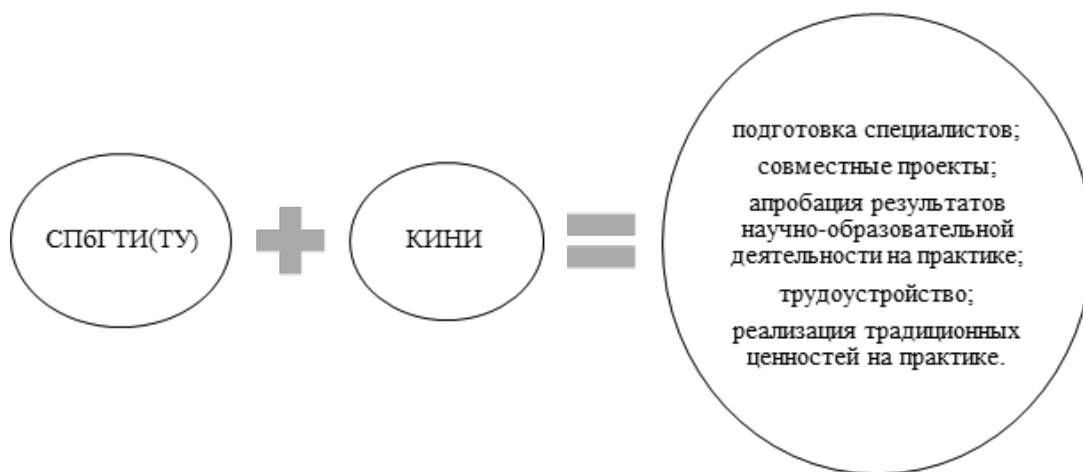


Рисунок 1. Предполагаемый результат функционирования инновационно-образовательного кластера

Figure 1. The expected result of the functioning of the innovation and educational cluster

В июне 2025 года в рамках Петербургского международного экономического форума Газпромбанк, Минобрнауки РФ и ЦТЛ подписали соглашение о сотрудничестве. Такое кластерное взаимодействие будет способствовать, с одной стороны, достижению технологиче-

ского лидерства РФ: академического лидерства («Приоритет-2030»), инженерного лидерства («Передовые инженерные школы»), федерального проекта «Технологии», а с другой стороны, популяризации технических и технологических специальностей, дополнительному

финансированию со стороны бизнес структур технических и технологических проектов ведущих университетов, комплексной поддержке на всех этапах – от идеи до серийного производства.

Научная новизна работы проявляется в следующем:

уточнено содержание понятия «социальная результативность кластерной политики» применительно к сфере сохранения традиционных ценностей;

впервые дана оценка социального эффекта кластерных инициатив Санкт-Петербурга с позиции их влияния на духовно-нравственные ориентиры;

систематизированы показатели результативности, объединяющие демографические данные и ценностные ориентиры;

определена ведущая роль образовательных учреждений в качестве ядра кластерных связей, объединяющих государство, бизнес и общество;

обосновано значение кластерного подхода как инструмента не только экономического, но и социокультурного развития региона.

ВЫВОДЫ

Несмотря на то, что по данным ВЦИОМ 88 % граждан считают наличие детей обязательным условием полноценной семьи, отчёт Петростата [19] фиксируют снижение рождаемости в Санкт-Петербурге. При этом количество семей, имеющих многодетный статус, увеличилось, что является результатом из-

менений законодательства и мер социальной поддержки многодетных семей [20].

Число браков, заключённых в 2024 году в Санкт-Петербурге, также снизилось по сравнению с 2023 годом, а количество разводов – увеличилось. Такая тенденция говорит об отрицательной социальной результативности кластерной политики в сохранении и укреплении традиционных ценностей Российской Федерации в Санкт-Петербурге.

Вместе с тем в Санкт-Петербурге растёт количество участников кластерного взаимодействия на всех уровнях. Образовательные организации Санкт-Петербурга вступают в кластерное взаимодействие с бизнес-структурами и органами государственной власти, в результате чего предполагается достижение целей государственной политики в таких направлениях, как кадры, демография, технологический суверенитет и т. д. Что может говорить о положительной социальной результативности кластерной политики в сохранении и укреплении традиционных ценностей.

Таким образом, рекомендуется увеличение государственных мер поддержки в сохранение и укрепление традиционных ценностей, где акцент необходимо сделать на политику кластеризации, привлекая новых участников кластерных взаимодействий, в том числе бизнес-структуры и иные некоммерческие организации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Абашкин В.Л. Кластерная политика в России: от теории к практике // ФОР-САЙТ. 2012. № 3. Т. 6. С. 16-27. URL: <https://cluster.hse.ru/mirror/pubs/share/212163511>.
2. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» / Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>.
3. Taylor C.N., Howard K. Social impact assessment and (realist) evaluation // Impact Assessment and Project Appraisal. 2021. Vol. 39(5). DOI: 10.1080/14615517.2021.1928425.
4. Jacob S., Varone F. Navigating the challenges of policy evaluation // Canadian Public Administration. 2024. DOI: 10.1111/capa.12571.

5. Feor L., Maes J. Social Impact Measurement: A Systematic Literature Review // Sustainability. 2023. Vol. 15(4). DOI: 10.3390/susfide-2023.
6. Reed M.S. et al. Evaluating impact from research: A methodological framework // Research Policy. 2021. 50(9):104146. DOI: 10.1016/j.respol.2020.104146.
7. Зафаржонова М. Проблемы измерения социальных эффектов в проектах социальной инфраструктуры // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-izmereniya-sotsialnyh-effektov-v-proektah-sotsialnoy-infrastruktury>.
8. Назарова Ю.А. Управление оценкой социальных инвестиционных проектов отраслевой компании. 2025. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-otsenkoy-sotsialnyh-investitsionnyh-proektov-otraslevoy-kompanii>.
9. Callaway B., Sant'Anna P. Policy evaluation during a pandemic. 2023. URL: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC10276647/>.
10. Mavrot C., Sager F. What evaluation criteria are used in policy? // Evaluation and Program Planning. 2025. DOI: 10.1016/j.evalprogplan.2025.102495.
11. Whitsel L.P. et al. Policy implementation and outcome evaluation // Health Research Policy and Systems. 2024. 22:27. DOI: 10.1186/s12961-024-01110-0.
12. Dawson N.M. et al. Advancing social impact assessments // Conservation Science and Practice. 2025. URL: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11959317/>.
13. Ануфриева Е.В. Проекты социального воздействия как инструмент реагирования системы здравоохранения на профилактику НИЗ // ЗНИСО. 2023. URL: <https://zniso.fcgi.ru/jour/article/view/1299>.
14. Традиционные ценности: ожидание и реальность / ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicionnye-cennosti-ozhidanie-i-realnost>.
15. Барышникова Е.И. Развитие механизма управления образовательными комплексами на основе их кластеризации: дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05; Донецкая академия управления и государственной службы. Донецк, 2020. 190 с.
16. Проект Концепции кластерного развития Санкт-Петербурга на 2017-2020 годы. Приложение № 4. URL: <https://s.siteapi.org/1f54221ba217f8f.ru/docs/00e5cf13e7355f27547b0dcd42f1b0ba7973044b.pdf>.
17. Беленцов В.Н. Комплексный подход к оценке и регулированию результативности системы управления образовательными комплексами // Менеджер. 2019. № 3(89). С. 37-48.
18. Петростат URL: <https://78.rosstat.gov.ru>.
19. В Петростате назвали «самый тревожный» тренд в Петербурге / РБК. URL: https://www.rbc.ru/spb_sz/freenews/67ac7e009a79479027bcadd0.
20. Социальная поддержка многодетных семей / Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/trud/socialnye-voprosy/family/mnogodet/>.

Информация об авторе

Елена Игоревна Барышникова – кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры социологии

REFERENCES

1. Policy in Russia: From Theory to Practice / A.D. Boyarov, E.S. Kutsenko // FORESIGHT. 2012. No. 3. Vol. 6. Pp. 16-27. URL: <https://cluster.hse.ru/mirror/pubs/share/212163511> (In Russ.).
2. Decree of the President of the Russian Federation of 09.11.2022 No. 809 "On Approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values" / Official website of the President of Russia. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (In Russ.).
3. Taylor, C.N., Howard, K. (2021). Social impact assessment and (realist) evaluation // Impact Assessment and Project Appraisal. Vol. 39(5). DOI: 10.1080/14615517.2021.1928425.
4. Jacob, S., Varone, F. (2024). Navigating the challenges of policy evaluation // Canadian Public Administration. DOI: 10.1111/capa.12571.
5. Feor, L., Maes, J. (2023). Social Impact Measurement: A Systematic Literature Review // Sustainability. Vol. 15(4). DOI: 10.3390/susfide-2023.

6. Reed, M.S. et al. (2021). Evaluating impact from research: A methodological framework // *Research Policy*. 50(9):104146. DOI: 10.1016/j.respol.2020.104146.
7. Zafarzhonova, M. (2024). Problems of measuring social effects in social infrastructure projects // *Economics and Management: Problems, Solutions*. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-izmereniya-sotsialnyh-effektov-v-proektah-sotsialnoy-infrastruktury>. (In Russ.)
8. Nazarova, Yu.A. (2025). Managing the evaluation of social investment projects of an industry company. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-otsenkoy-sotsialnyh-investitsionnyh-proektov-otraslevoy-kompanii>. (In Russ.)
9. Callaway, B., Sant'Anna, P. (2023) Policy evaluation during a pandemic. URL: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC10276647/>.
10. Mavrot, C., Sager, F. (2025). What evaluation criteria are used in policy? // *Evaluation and Program Planning*. DOI: 10.1016/j.evalprogplan.2025.102495.
11. Whitsel, L.P. et al. (2024). Policy implementation and outcome evaluation // *Health Research Policy and Systems*. 22:27. DOI: 10.1186/s12961-024-01110-0.
12. Dawson, N.M. et al. (2025). Advancing social impact assessments // *Conservation Science and Practice*. URL: <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11959317/>.
13. Anufrieva, E.V. (2023). Social impact projects as a tool for the health system's response to NCD prevention // *ZNISO*. URL: <https://zniso.fcgi.ru/jour/article/view/1299>. (In Russ.)
14. VCIOM (n.d.). Traditional values: expectations and reality. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicionnye-cennosti-ozhidanie-i-realnost>. (In Russ.)
15. Baryshnikova, E.I. (2020). Development of a mechanism for managing educational complexes based on their clustering: Candidate of Economic Sciences dissertation (08.00.05). Donetsk: Donetsk Academy of Management and Public Administration. 190 p. (In Russ.)
16. Draft Concept of Cluster Development of Saint Petersburg for 2017-2020. Appendix No. 4 (n.d.). URL: <https://s.siteapi.org/1f54221ba217f8f.ru/docs/00e5cf13e7355f27547b0dcd42f1b0ba7973044b.pdf>. (In Russ.)
17. Belentsov, V.N., Baryshnikova, E.I. (2019). A comprehensive approach to evaluating and regulating the performance of the management system of educational complexes // *Manager*, No. 3(89), pp. 37-48. (In Russ.)
18. Petrostat (n.d.). Official website. URL: <https://78.rosstat.gov.ru>. (In Russ.)
19. RBC (n.d.). Petrostat named the "most alarming" trend in St Petersburg. URL: https://www.rbc.ru/spb_sz/freenews/67ac7e009a79479027bcadd0. (In Russ.)
20. Committee for Social Policy of Saint Petersburg (n.d.). Social support for large families. URL: <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/trud/socialnye-voprosy/family/mnogodet/>. (In Russ.)

Information about the author

Elena I. Baryshnikova – Candidate of Economic Sciences, Senior Lecturer of the Department of Sociology

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

Поступила в редакцию (Reserved) 12.05.2025

Поступила после рецензирования 15.07.2025

Принята к публикации (Accepted) 26.06.2025