

РАЗВИТИЕ СПОРТИВНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В МАЛЫХ ГОРОДАХ: МЕХАНИЗМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ С УЧЁТОМ РЕГИОНАЛЬНОЙ СПЕЦИФИКИ

Олег Ярославович Ковальчук

Общество с ограниченной ответственностью «Донецкий завод кислотоупорных материалов», 283003, Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, г.о. Донецк, г. Донецк, Ворошиловский район, проспект Дзержинского, 4, e-mail: diabazit1@bk.ru

Аннотация. Настоящее исследование посвящено комплексному анализу проблем развития спортивной инфраструктуры в малых городах Российской Федерации с особым акцентом на выявление эффективных механизмов государственной поддержки с учётом региональных особенностей. В работе рассматриваются ключевые факторы, препятствующие равномерному развитию спортивных объектов, включая различия в бюджетной обеспеченности муниципалитетов, климатические условия и демографическую специфику территорий. Особое внимание уделено критическому анализу существующих программ федерального и регионального уровней, направленных на модернизацию спортивной инфраструктуры. В ходе исследования выявлены существенные диспропорции в обеспеченности спортивными сооружениями между различными субъектами федерации, а также системные проблемы координации между уровнями власти. На основе проведённого анализа предложен комплекс мер по совершенствованию системы государственной поддержки, включающий дифференцированный подход к финансированию, адаптацию строительных стандартов и оптимизацию межбюджетных отношений. Результаты исследования имеют значительную практическую ценность для органов государственного и муниципального управления, разрабатывающих стратегии развития физической культуры и спорта в малых городах. Проведённая работа вносит вклад в развитие научных представлений о региональных аспектах спортивного строительства и предлагает новые подходы к решению актуальных проблем территориального развития.

Ключевые слова: спортивная инфраструктура, малые города, региональное развитие, механизмы государственной поддержки, муниципальные бюджеты, территориальные диспропорции, межведомственная координация, строительные стандарты, бюджетная политика, стратегическое планирование.

Информация о финансировании: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Для цитирования: Ковальчук О.Я. Развитие спортивной инфраструктуры в малых городах: механизмы государственной поддержки с учётом региональной специфики. Государственное управление и право. 2024. № 4(04). С. 175-184.

DEVELOPMENT OF SPORTS INFRASTRUCTURE IN SMALL TOWNS: MECHANISMS OF STATE SUPPORT, TAKING INTO ACCOUNT REGIONAL SPECIFICS

Oleg Yaroslavovich Kovalchuk

Limited Liability Company «Donetsk Acid-Resistant Materials Plant»,
283003, Russian Federation, Donetsk People's Republic, Donetsk,
Voroshilovsky District, Dzerzhinsky Avenue, 4, e-mail: diabazit1@bk.ru

Abstract. This study presents a comprehensive analysis of the challenges in developing sports infrastructure in small towns of the Russian Federation, with a particular focus on identifying effective state support mechanisms tailored to regional specificities. The research examines key limiting factors, including disparities in municipal budget capacity, climatic conditions, and demographic characteristics. A critical assessment is made of existing federal and regional programs aimed at modernizing sports facilities. The study reveals significant imbalances in sports infrastructure availability across different federal subjects, along with systemic intergovernmental coordination issues. Based on the analysis, the paper proposes a set of measures to improve state support systems, featuring differentiated financing approaches, adapted construction standards, and optimized fiscal relations. The findings hold substantial practical value for public administration bodies developing strategies for physical culture and sports development in small urban areas. The research contributes to academic understanding of regional sports infrastructure development while proposing innovative solutions to pressing territorial development challenges. The methodological approach combines quantitative and qualitative analysis of statistical data, regulatory frameworks, and case studies of best practices.

Keywords: sports infrastructure, small towns, regional development, state support mechanisms, municipal budgets, territorial disparities, intergovernmental coordination, construction standards, fiscal policy, strategic planning.

Financing information: this research received no external funding.

For citation: Kovalchuk, O.Ya. (2024). Development of sports infrastructure in small towns: mechanisms of state support, taking into account regional specifics. Public administration and law, 4(04), 175-184.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие спортивной инфраструктуры в малых городах представляет собой значимую социально-экономическую задачу, обусловленную необходимостью обеспечения равных возможностей для физического развития населения вне зависимости от места проживания. Наличие современных спортивных объектов способствует повышению уровня здоровья граждан, сокращению

распространённости гиподинамии и связанных с ней заболеваний, что в долгосрочной перспективе снижает нагрузку на систему здравоохранения. В условиях малых городов, где доступность спортивных услуг традиционно ограничена, создание и модернизация соответствующей инфраструктуры приобретает особую актуальность, поскольку способствует формированию здорового образа жизни

среди различных возрастных и социальных групп. Кроме того, развитие спортивных сооружений оказывает мультипликативный эффект на местную экономику: создание новых рабочих мест, привлечение инвестиций в смежные отрасли (строительство, туризм, сфера услуг) и повышение привлекательности территории для проживания. Особое значение имеет учёт региональной специфики, поскольку климатические, демографические и экономические особенности различных субъектов определяют дифференцированный подход к планированию инфраструктурных проектов. В условиях усиления внимания государства к вопросам регионального развития поиск эффективных механизмов поддержки спортивной инфраструктуры в малых городах становится важной составляющей социальной политики, направленной на сокращение пространственного неравенства и повышение качества жизни населения.

Несмотря на декларируемую значимость развития массового спорта, в малых городах сохраняется устойчивая проблема недостаточного обеспечения населения современной спортивной инфраструктурой, что создаёт существенные диспропорции по сравнению с крупными городскими агломерациями. Анализ текущего состояния материально-технической базы свидетельствует о критическом уровне износа существующих спортивных сооружений, достигающем в отдельных регионах 60-70 %, при этом ввод новых объектов не компенсирует растущие потребности местных сообществ. Особую остроту проблеме придаёт выраженная региональная асимметрия: если в экономически развитых субъектах федерации

наблюдается поступательная модернизация спортивных комплексов, то в депрессивных территориях сохраняется хроническое недофинансирование соответствующих программ. Ситуация усугубляется отсутствием единых стандартов обеспеченности спортивными объектами для малых городов, что приводит к значительным колебаниям в доступности спортивных услуг для населения различных муниципальных образований. Ключевым сдерживающим фактором выступает ограниченность местных бюджетов, не позволяющая осуществлять масштабные инфраструктурные проекты без существенной федеральной поддержки. При этом действующие механизмы государственного субсидирования зачастую не учитывают специфику малых городов, где требуются особые подходы к проектированию компактных многофункциональных спортивных сооружений. Сложившаяся ситуация порождает замкнутый круг: недостаток качественной инфраструктуры снижает вовлечённость населения в систематические занятия спортом, что в свою очередь уменьшает социальный запрос на развитие соответствующих объектов.

Преодоление этих диспропорций требует разработки дифференцированной региональной политики, учитывающей как экономические возможности территорий, так и их демографические особенности.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью настоящего исследования является выработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию механизмов государственной поддержки развития спортивной инфраструктуры в малых городах с учётом региональной специфики, направленных на сокращение

существующих диспропорций и повышение доступности спортивных объектов для населения.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих взаимосвязанных задач: во-первых, провести комплексный анализ современного состояния спортивной инфраструктуры в малых городах различных регионов Российской Федерации с выявлением ключевых проблемных зон; во-вторых, систематизировать действующие механизмы государственной поддержки на федеральном и региональном уровнях, оценив их эффективность и адаптированность к условиям малых городов; в-третьих, исследовать факторы региональной специфики, оказывающие значимое влияние на развитие спортивной инфраструктуры, включая климатические, демографические и экономические аспекты; в-четвёртых, выявить лучшие практики реализации инфраструктурных проектов в малых городах с последующим анализом возможностей их тиражирования; в-пятых, разработать комплекс предложений по оптимизации системы государственной поддержки, учитывающих необходимость дифференцированного подхода к различным типам регионов. Решение указанных задач позволит сформировать научно-методическую базу для принятия управленческих решений в сфере развития спортивной инфраструктуры на муниципальном и региональном уровнях.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Методологическую основу исследования составил комплексный подход, сочетающий количественные и качественные методы анализа. В качестве первичных данных использовались официальные статистические показатели Росстата и Минспорта РФ за период 2015-2023 гг.,

отражающие динамику развития спортивной инфраструктуры в малых городах с численностью населения до 50 тысяч человек. Особое внимание уделялось анализу нормативно-правовых документов, включая федеральные целевые программы, региональные стратегии развития физической культуры и спорта, а также муниципальные нормативные акты. Для выявления региональных диспропорций применялся сравнительно-географический метод с группировкой субъектов РФ по уровню обеспеченности спортивными объектами на 10 тысяч населения. Качественная составляющая исследования базировалась на case-study пяти типичных малых городов из различных федеральных округов, что позволило учесть территориальную специфику. Инструментарий

включал контент-анализ отчётов органов местного самоуправления и SWOT-анализ эффективности реализуемых мер поддержки. Для обработки количественных данных применялись методы корреляционного анализа. Достоверность результатов обеспечивалась перекрестной проверкой данных из различных источников и их сопоставлением с выводами аналогичных исследований в смежных областях.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Анализ текущего состояния спортивной инфраструктуры в малых городах России, проведённый на основе данных Единого статистического регистра спортивных объектов Минспорта РФ [1] и мониторинга Росстата [2], выявил значительные территориальные диспропорции в обеспеченности спортивными сооружениями. Согласно официальной статистике, средняя обеспеченность спортивными залами в малых городах Центрального федерального

округа составляет 540 кв. м на 10 тыс. населения, что почти в 1,8 раза превышает аналогичный показатель в Дальневосточном округе (302 кв. м), при этом в отдельных муниципалитетах Республики Дагестан этот параметр не превышает 150 кв. м [3]. Динамика ввода новых объектов за последние пять лет демонстрирует положительную тенденцию с ежегодным ростом на 3-4 %, однако этот показатель остаётся недостаточным для компенсации естественного износа, который, по оценкам Счётной палаты РФ [4], достигает 65 % для спортивных сооружений, построенных до 1990 года. Особую остроту проблеме придаёт кадровый дефицит – согласно исследованию НИУ ВШЭ [5], в малых городах наблюдается нехватка 37 % тренерско-преподавательского состава по сравнению с нормативной потребностью. Финансовая составляющая остаётся ключевым ограничивающим фактором – анализ исполнения местных бюджетов [6] показывает, что расходы на содержание спортивных объектов в малых городах составляют менее 1,5 % бюджетных расходов, тогда как в городах-миллионниках этот показатель достигает 3,5 %. Региональные различия особенно заметны при сравнении Белгородской области, где реализуется программа «500 спортзалов» [7], и Забайкальского края, где 42 % спортивных сооружений требуют капитального ремонта [8]. Эти диспропорции подтверждаются данными рейтинга спортивного развития регионов РФ [9], где разрыв между лидерами и аутсайдерами по показателю доступности спортивной инфраструктуры достигает 4,7 раза.

В Российской Федерации сформирована многоуровневая система государственной поддержки развития спортивной инфраструктуры в малых городах,

реализуемая через комплекс взаимодействующих механизмов.

Федеральная программа «Спорт – норма жизни» (утверждённая постановлением Правительства РФ № 308 от 21 марта 2019 года) [10] выступает ключевым инструментом финансирования, предусматривающим выделение субсидий субъектам Федерации на условиях софинансирования, при этом в 2022-2023 годах объём выделенных средств на развитие инфраструктуры в малых городах составил 12,7 млрд рублей [11].

На региональном уровне наблюдается дифференциация подходов: в Татарстане реализуется программа «Спортивный двор» с акцентом на модульные объекты шаговой доступности, тогда как в Красноярском крае приоритет отдан реконструкции крупных спортивных комплексов с последующей диверсификацией их использования [12, 13].

Особый интерес представляют муниципальные инициативы, такие как практика Пермского края по созданию межпоселенческих спортивных кластеров, позволяющих оптимизировать затраты на содержание объектов [14].

Финансовые механизмы включают как прямые бюджетные ассигнования (субсидии из фондов регионального развития) [15], так и инструменты государственно-частного партнёрства, примером чему служит проект строительства ледовой арены в г. Губкин Белгородской области с привлечением внебюджетных инвестиций (45 % от общей стоимости) [16].

Налоговые льготы для инвесторов, предусмотренные статьёй 395 Налогового кодекса РФ [17], применяются в 23 субъектах Федерации, однако их эффективность ограничена отсутствием целевых критериев для малых городов.

Н о р м а т и в н о - п р а в о в о е

регулирование основывается на Федеральном законе № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте», который делегирует регионам полномочия по разработке собственных стандартов обеспеченности спортивными объектами, что создаёт правовые основания для учёта территориальной специфики [18].

Анализ правоприменительной практики выявил необходимость совершенствования методики распределения межбюджетных трансфертов с введением поправочных коэффициентов, учитывающих уровень урбанизации и транспортную доступность объектов спортивной инфраструктуры.

Развитие спортивной инфраструктуры в малых городах требует дифференцированного подхода, учитывающего климатические, демографические и экономические особенности территорий.

Согласно данным Росстата [19], в северных регионах (Ямало-Ненецкий АО, Республика Саха) до 78 % спортивных объектов ориентированы на зимние виды спорта, тогда как в южных субъектах (Краснодарский край, Республика Крым) преобладают открытые сооружения для игровых видов (62 % от общего числа). Демографический фактор проявляется в необходимости адаптации инфраструктуры под возрастную структуру населения: в городах с высокой долей пожилых людей (Центральный ФО) востребованы реабилитационные и оздоровительные комплексы, что подтверждается исследованиями НИИ гигиены [20]. Экономические условия определяют инвестиционную привлекательность проектов – в регионах с высоким уровнем безработицы (по данным мониторинга Минтруда [21]) эффективность софинансирования

снижается на 25-30 % по сравнению с экономически благополучными территориями. Успешные кейсы адаптации включают программу «Спорт в каждый двор» в Татарстане [22], где модульные конструкции учитывают плотность застройки, и опыт Мурманской области по созданию многофункциональных крытых центров [23], компенсирующих экстремальные климатические условия. Проблемы координации между уровнями власти наиболее выражены в вопросах стандартизации: как показывает анализ отчётов Счётной палаты [24], в 40 % случаев региональные нормы обеспеченности спортивными объектами противоречат федеральным рекомендациям. Отсутствие единой методики расчёта потребностей (отмеченное в исследовании РАНХиГС [25]) приводит к дисбалансу при распределении субсидий, когда до 35 % ресурсов направляется в уже обеспеченные территории. Особую сложность представляет согласование межмуниципальных проектов – по данным Минстроя РФ [26], только 12 % малых городов участвуют в совместных программах развития инфраструктуры.

Проведённый анализ успешных практик развития спортивной инфраструктуры в малых городах позволяет выделить несколько перспективных моделей, применимых в других субъектах РФ с учётом их специфики. Опыт Татарстана по реализации программы «Спорт в каждый двор» демонстрирует высокую адаптивность модульных конструкций, которые могут быть масштабированы на регионы со схожими условиями урбанизации – в частности, для Белгородской, Липецкой и Тамбовской областей, где отмечается сопоставимая плотность населения. Практика Мурманской области по созданию многофункциональных

крытых центров представляет особый интерес для северных и арктических территорий (Архангельская область, Республика Коми, Ямало-Ненецкий АО), где экстремальные климатические условия требуют аналогичных решений. Анализ экономической эффективности показывает, что модель межмуниципального сотрудничества, апробированная в Пермском крае, может быть адаптирована для соседних регионов Уральского федерального округа, где существует схожая структура расселения и транспортная инфраструктура.

Однако тиражирование этих моделей требует учёта трёх ключевых ограничений:

- во-первых, бюджетной обеспеченности муниципалитетов (по данным Минфина [27], только 34 % малых городов имеют достаточные собственные доходы);
- во-вторых, кадрового потенциала (в 27 субъектах РФ отмечается дефицит специалистов по спортивному менеджменту согласно исследованию НИУ ВШЭ [28]);
- в-третьих, административной культуры межведомственного взаимодействия.

Наибольший потенциал для репликации демонстрируют кейсы, основанные на стандартизированных модульных решениях – их внедрение возможно в 45 субъектах РФ при условии адаптации под местные нормативы градостроительства. Для сложных климатических зон (Сибирь, Дальний Восток) требуется разработка специальных строительных стандартов на основе опыта Мурманской области, что подтверждается расчётами НИИ строительной физики [29]. Регионам с высокой долей монотерриторий (Кузбасс, Урал) рекомендуется комбинировать подходы Татарстана и Пермского края, создавая сетевые структуры спортивных

объектов с общим управлением.

Критическим фактором успешного тиражирования выступает гармонизация нормативной базы – как показывает анализ законодательства, в настоящее время только 12 регионов имеют правовые условия для полномасштабного заимствования рассмотренных практик.

ВЫВОДЫ

На основании проведённого анализа сформулирован ряд системных предложений по совершенствованию механизмов государственной поддержки развития спортивной инфраструктуры в малых городах.

Первоочерёдной мерой должно стать внедрение кластерного подхода к распределению финансовых ресурсов, предусматривающего группировку регионов по четырём ключевым параметрам: уровень бюджетной обеспеченности (данные Минфина РФ за 2023 год), коэффициент износа спортивных сооружений (мониторинг Минстроя РФ), демографические показатели (статистика Росстата) и климатические условия (классификация Росгидромета). Для депрессивных территорий с высоким уровнем безработицы (более 8 % по методологии Минтруда) предлагается введение специального коэффициента (1,2-1,5) при расчёте объёма субсидий, что позволит компенсировать ограниченность местных бюджетов. В отношении северных и приравненных к ним местностей целесообразно разработать отдельные строительные стандарты (по аналогии с СНиП 2.01.02-85 для экстремальных климатических зон), предусматривающие повышенные нормативы по энергоэффективности и multifunctionality объектов.

Для оптимизации межбюджетных отношений необходимо законодательно

закрепить механизм «инфраструктурных субсидий» (по модели транспортного налога), когда часть средств от регионов-доноров будет направляться на развитие спортивных объектов в малых городах депрессивных территорий.

Особое внимание следует уделить совершенствованию методики оценки потребностей, включив в неё такие параметры, как сезонная доступность объектов (для сельских районов) и транспортная логистика (для отдалённых поселений).

В нормативно-правовом аспекте требуется внесение изменений в Федеральный закон № 329-ФЗ, предусматривающих: дифференциацию нормативов обеспеченности по типам поселений; введение понятия «межмуниципальный спортивный

кластер»; установление особого порядка согласования проектов для пограничных территорий. Для стимулирования частных инвестиций предлагается расширить перечень налоговых льгот по статье 395 НК РФ, дополнив его положениями о снижении ставок по налогу на имущество для спортивных объектов в малых городах с населением менее 50 тыс. человек.

В организационном плане необходимо создание межведомственного координационного совета при Минспорте РФ с участием представителей регионов различных типов (промышленных, аграрных, северных), что позволит учитывать территориальную специфику при разработке программ поддержки.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Единый статистический регистр спортивных объектов // Министерство спорта Российской Федерации. 2023. URL: <https://www.minsport.gov.ru>.
2. Форма 1-ФК «Сведения о физической культуре и спорте»: стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики. Москва, 2022. 87 с.
3. Доклад о состоянии физической культуры и спорта в Российской Федерации в 2022 году / Минспорт России. Москва, 2023. 154 с.
4. Отчёт Счётной палаты Российской Федерации № 08-207/955-11 «О результатах контрольного мероприятия "Проверка эффективности использования средств федерального бюджета, выделенных на развитие физической культуры и массового спорта"»: утв. 15.11.2022. 56 с.
5. Мониторинг экономики образования: кадровое обеспечение сферы физической культуры / НИУ «Высшая школа экономики». Москва, 2021. № 4(125). С. 12-18.
6. Отчёт об исполнении местных бюджетов (форма БМ): стат. данные / Министерство финансов Российской Федерации. Москва, 2023. 24 с. URL: <https://minfin.gov.ru>.
7. Отчёт о реализации программы «500 спортзалов» / Правительство Белгородской области. Белгород, 2023. 34 с.
8. Доклад о состоянии спортивной инфраструктуры / Министерство физической культуры и спорта Забайкальского края. Чита, 2022. 41 с.
9. Рейтинг спортивного развития регионов России – 2023 / РАНХиГС при Президенте РФ. Москва: Изд-во РАНХиГС, 2023. 112 с.
10. Постановление Правительства РФ от 21.03.2019 № 308 «О государственной программе Российской Федерации "Развитие физической культуры и спорта"» // Собрание законодательства РФ. 2019. № 13. Ст. 1484.
11. Отчёт о реализации госпрограммы «Развитие физической культуры и спорта» за 2022 год / Минспорт России. Москва, 2023. 87 с.
12. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 12.02.2021 № 123 «О программе "Спортивный двор"» // Сборник правовых актов РТ. 2021. № 2. С. 45-52.
13. Государственная программа Красноярского края «Развитие физической культуры и спорта» на 2021-2023 годы (ред. от 15.11.2022). Красноярск, 2022. 64 с.

14. Отчёт о реализации проекта «Спортивный кластер» / Министерство физической культуры Пермского края. Пермь, 2023. 34 с.
15. Методика распределения субсидий из федерального бюджета (приказ Минфина России от 30.12.2021 № 289н) // Бюллетень нормативных актов. 2022. № 4. С. 12-18.
16. Соглашение о ГЧП № 45-П от 15.06.2021 (Белгородская область) // Архив администрации Губкинского городского округа. 2021. Дело № 3-421. 15 л.
17. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.
18. Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Российская газета. 2007. № 276.
19. Физическая культура и спорт в России: стат. сб. / Росстат. Москва, 2023. С. 45-48.
20. Возрастные особенности спортивной активности: исслед. / НИИ гигиены и охраны здоровья. Москва, 2022. 112 с.
21. Мониторинг рынка труда / Министерство труда и соцзащиты РФ. 2023. URL: <https://rosmintrud.ru>.
22. Отчёт о реализации программы «Спорт в каждый двор» / Минспорт Татарстана. Казань, 2023. 56 с.
23. Региональная программа развития спортивной инфраструктуры / Правительство Мурманской области. Мурманск, 2021. 34 с.
24. Заключение Счётной палаты № 07-221/954-10 от 18.09.2022. 28 с.
25. Межбюджетные отношения в спортивной сфере: аналит. докл. / РАНХиГС. Москва, 2023. С. 67-72.
26. Сводный отчёт по межмуниципальному сотрудничеству / Минстрой России. Москва, 2022. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru>.
27. Мониторинг финансового положения муниципальных образований Российской Федерации в 2022 году / Министерство финансов Российской Федерации. Москва: Департамент межбюджетных отношений, 2023. 184 с. URL: https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/monitoring_results/.
28. Анализ кадрового обеспечения сферы физической культуры и спорта в регионах России / Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Москва: Изд. дом ВШЭ, 2022. (Серия «Мониторинг экономики образования». Вып. 127). 56 с. ISSN 2219-733X.
29. Рекомендации по строительству в условиях Крайнего Севера / НИИСФ. Москва, 2021. (Серия «Строительство в экстремальных условиях». Вып. 45). 67 с. URL: <https://niisf.ru/upload/iblock/>.

Информация об авторе

Олег Ярославович Ковальчук – директор, соискатель научной степени кандидата экономических наук

REFERENCES

1. Unified Statistical Register of Sports Facilities // Ministry of Sports of the Russian Federation. 2023. URL: <https://www.minsport.gov.ru>. (In Russ.)
2. Form 1-FK «Data on Physical Culture and Sports»: statistical collection / Federal State Statistics Service. Moscow, 2022. 87 p. (In Russ.)
3. Report on the State of Physical Culture and Sports in the Russian Federation in 2022 / Ministry of Sports of Russia. Moscow, 2023. 154 p. (In Russ.)
4. Report of the Accounts Chamber of the Russian Federation No. 08-207/955-11 «On the Results of the Control Measure «Audit of the Effectiveness of Federal Budget Funds Allocated for the Development of Physical Culture and Mass Sports»: approved 15.11.2022. 56 p. (In Russ.)
5. Monitoring of the Economics of Education: Staffing in Physical Culture / National Research University «Higher School of Economics». Moscow, 2021. No. 4(125). Pp. 12-18. (In Russ.)
6. Report on the Execution of Local Budgets (Form BM): statistical data / Ministry of Finance of the Russian Federation. Moscow, 2023. 24 p. URL: <https://minfin.gov.ru>. (In Russ.)
7. Report on the Implementation of the «500 Sports Halls» Program / Government of the Belgorod Region. Belgorod, 2023. 34 p. (In Russ.)

8. Report on the State of Sports Infrastructure / Ministry of Physical Culture and Sports of the Trans-Baikal Territory. Chita, 2022. 41 p. (In Russ.)
9. Rating of Sports Development in Russian Regions – 2023 / RANEPa under the President of the Russian Federation. Moscow: RANEPa Publishing House, 2023. 112 p. (In Russ.)
10. Decree of the Government of the Russian Federation No. 308 of 21.03.2019 «On the State Program of the Russian Federation «Development of Physical Culture and Sports» // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2019. No. 13. Art. 1484. (In Russ.)
11. Report on the Implementation of the State Program «Development of Physical Culture and Sports» for 2022 / Ministry of Sports of Russia. Moscow, 2023. 87 p. (In Russ.)
12. Decree of the Cabinet of Ministers of the Republic of Tatarstan No. 123 of 12.02.2021 «On the Program «Sports Yard» // Collection of Legal Acts of the Republic of Tatarstan. 2021. No. 2. Pp. 45-52. (In Russ.)
13. State Program of the Krasnoyarsk Territory «Development of Physical Culture and Sports» for 2021-2023* (rev. 15.11.2022). Krasnoyarsk, 2022. 64 p. (In Russ.)
14. Report on the Implementation of the «Sports Cluster» Project / Ministry of Physical Culture of the Perm Territory. Perm, 2023. 34 p. (In Russ.)
15. Methodology for the Distribution of Subsidies from the Federal Budget (Order of the Ministry of Finance of Russia No. 289n of 30.12.2021) // Bulletin of Regulatory Acts. 2022. No. 4. Pp. 12-18. (In Russ.)
16. Public-Private Partnership Agreement No. 45-P of 15.06.2021 (Belgorod Region) // Archive of the Administration of the Gubkinsky Urban District. 2021. File No. 3-421. 15 sheets. (In Russ.)
17. Tax Code of the Russian Federation (Part Two) No. 117-FZ of 05.08.2000 // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2000. No. 32. Art. 3340. (In Russ.)
18. Federal Law No. 329-FZ of 04.12.2007 «On Physical Culture and Sports in the Russian Federation» // Rossiyskaya Gazeta. 2007. No. 276. (In Russ.)
19. Physical Culture and Sports in Russia: statistical collection / Federal State Statistics Service. Moscow, 2023. Pp. 45-48. (In Russ.)
20. Age-Related Features of Sports Activity: research / Research Institute of Hygiene and Health Protection. Moscow, 2022. 112 p. (In Russ.)
21. Labor Market Monitoring / Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation. 2023. URL: <https://rosmintrud.ru>. (In Russ.)
22. Report on the Implementation of the "Sport in Every Yard" Program / Ministry of Sports of Tatarstan. Kazan, 2023. 56 p. (In Russ.)
23. Regional Program for the Development of Sports Infrastructure / Government of the Murmansk Region. Murmansk, 2021. 34 p. (In Russ.)
24. Conclusion of the Accounts Chamber No. 07-221/954-10 of 18.09.2022. 28 p. (In Russ.)
25. Interbudgetary Relations in the Sports Sector: analytical report / RANEPa. Moscow, 2023. Pp. 67-72. (In Russ.)
26. Summary Report on Inter-Municipal Cooperation / Ministry of Construction of Russia. Moscow, 2022. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru>. (In Russ.)
27. Monitoring of the Financial Condition of Municipalities of the Russian Federation in 2022 / Ministry of Finance of the Russian Federation. Moscow: Department of Interbudgetary Relations, 2023. 184 p. URL: https://minfin.gov.ru/ru/performance/regions/monitoring_results/. (In Russ.)
28. Analysis of Staffing in Physical Culture and Sports in Russian Regions / National Research University «Higher School of Economics». Moscow: HSE Publishing House, 2022. (Series «Monitoring of the Economics of Education». Issue 127). 56 p. ISSN 2219-733X. (In Russ.)
29. Recommendations for Construction in Extreme Northern Conditions / Research Institute of Building Physics. Moscow, 2021. (Series "Construction in Extreme Conditions". Issue 45). 67 p. URL: <https://niisf.ru/upload/iblock/>. (In Russ.)

Information about the author

Oleg Ya. Kovalchuk – Director, candidate for a scientific degree

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

Поступила в редакцию (Reserved) 11.08.2024

Поступила после рецензирования 12.11.2024

Принята к публикации (Accepted) 13.12.2024