

ОПТИМИЗАЦИЯ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНТЕГРАЦИИ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА

**Виктория Викторовна Петрушевская¹,
Андрей Владиславович Саенко²**

¹Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, 283015, г.о. Донецк, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163-а, e-mail: petrushevskaya@list.ru

²Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, 283015, г.о. Донецк, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163-а, e-mail: saenko.a.v.96@gmail.com

Аннотация. В современных условиях, характеризующихся высокими темпами изменений и растущим влиянием факторов неопределённости, достижение государством поставленных целей обеспечивается системой управленческих решений, которые должны не только оперативно выявлять потенциальные угрозы, но и разрабатывать эффективные стратегии для их минимизации или нейтрализации. На практике задачи риск-менеджмента на различных уровнях государственного управления требуют приведения в соответствие с научно обоснованными методическими рекомендациями, которые должны служить не просто инструментом управления, но и системообразующим элементом, обеспечивающим выживаемость и адаптивность государственной экономической системы в целом. В рамках интеграционных процессов риск-менеджмента в систему государственного управления Российской Федерации особое внимание уделяется оптимизации межведомственного взаимодействия. Это предполагает создание общей методической платформы, которая позволит в модельных формах представить варианты взаимообусловленности основ межведомственного взаимодействия в контексте системы государственного управления.

Ключевые слова: государственное управление, риск-менеджмент, взаимодействие, оптимизация

Информация о финансировании: исследование выполнено в рамках фундаментальной научно-исследовательской работы «Методологические и организационные процессы формирования финансовой системы» (регистрационный номер НИОКТР 1023022500033-3) за счёт субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) на 2024 год.

Для цитирования: Петрушевская В.В., Саенко А.В. Оптимизация межведомственного взаимодействия в системе государственного управления для обеспечения интеграции риск-менеджмента. Государственное управление и право. 2024. № 1(01). С. 39-50.

OPTIMIZATION OF INTERDEPARTMENTAL INTERACTION IN THE PUBLIC ADMINISTRATION SYSTEM TO ENSURE THE INTEGRATION OF RISK MANAGEMENT

**Viktoriya V. Petrushevskaya¹,
Andrey V. Saenko²**

¹Federal state budgetary educational institution of higher education "Donetsk Academy of Management and Public Administration", Russian Federation, Donetsk People's Republic, 283015, DNR, Donetsk, 163- a Chelyuskintsev str., e-mail: petrushevskaya@list.ru

²Federal state budgetary educational institution of higher education "Donetsk Academy of Management and Public Administration", Russian Federation, Donetsk People's Republic, 283015, DNR, Donetsk, 163- a Chelyuskintsev str., e-mail: saenko.a.v.96@gmail.com

Annotation. In modern conditions characterized by high rates of change and the growing influence of uncertainty factors, the achievement of the goals set by the state is ensured by a system of management decisions that must not only promptly identify potential threats, but also develop effective strategies to minimize or neutralize them. In practice, the tasks of risk management at various levels of government require alignment with scientifically sound methodological recommendations, which should serve not only as a management tool, but also as a system-forming element ensuring the survival and adaptability of the state economic system as a whole. As part of the integration processes of risk management into the public administration system of the Russian Federation, special attention is paid to optimizing interdepartmental interaction. This implies the creation of a common methodological platform that will allow us to present in model forms options for the interdependence of the foundations of interdepartmental interaction in the context of the public administration system.

Keywords: public administration, risk management, interaction, optimization.

Funding information: the study was carried out as part of the fundamental research work "Methodological and organizational processes of financial system formation" (R&D registration number 1023022500033-3) at the expense of a subsidy for financial support of the state assignment for the provision of public services (performance of works) for 2024.

For citation: Petrushevskaya V.V., Sayenko A.V. Optimization of interdepartmental interaction in the public administration system to ensure the integration of risk management. Public administration and law, 1(01), 39-50.

Введение

На переходных этапах экономического развития, воздействие которых осуществляется в деятельности большинства государств мира, общество нуждается в решении проблем экономик, вызываемых риском организации процессов хозяйствования, осуществляемых в пределах ограниченной рациональности. Данное вызывает потребность в укреплении всех направлений деятельности

государственного управления. Государство должно устремляться к реализации системности, что требует консолидировать путь движения и направить его на преодоление фрагментарности и дисфункциональности подсистем экономики [1, с. 23], добиться преемственности экономической политики, целостности, эффективности и адекватности методов государственного

управления. Следует выбрать единые позиции для признания объективности начала движения унификации потоков взаимодействия ведомств в системе государственного управления, где существует детерминированность неопределённостью и динамическим изменением структур административных территорий.

Успех в формировании единства системности государственного управления обеспечивается вооружением специалистов элементами информационного восприятия реальности, а вслед за этим, и различиями, что существуют в их целевом применении. Последний мотив позволяет выбрать из совокупности разработок такие факторы, что способны изменять уровень достижения целей системы. Речь ведётся о факторах, порождаемых риском, который занимает особое положение «в управляемом секторе экономики» [2, с. 106]. Данное намерение по выявлению информативных факторов, активируемых риском, частично освещено в источниках [3; 4; 5] и др., что пополняют спектр знаний для среды экономики и менеджмента. По этой причине современность в лице исследователей [6; 7; 8] вводит в обращение ряд функциональных признаков, сводящихся к особенностям активизации управленческих процессов в системе государственного управления.

Цель исследования

Целью статьи является разработка направлений оптимизационных процессов межведомственного взаимодействия в системе государственного управления для обеспечения интеграционных положений риск-менеджмента.

Методы исследования

Предусматривается соединить на общей методической платформе в модельных формах варианты взаимной обусловленности содержательных

основ межведомственного взаимодействия в системе государственного управления. Для создания выработки вариаций движения в выбранной методической последовательности принимаются элементы логистического представления взаимодействия и деятельности, вероятности наступления явления и/или события, векторов цивилизационного построения государственных структур и сформированных процессами глобализации территориальных союзов, феноменов движения материи и процессов преобразований, доступных человеку и современной культуре.

Результаты исследования и их обсуждение

На федеральном уровне управление рисками в государственном секторе представляет собой сложную многокомпонентную систему, требующую эффективной координации между различными государственными органами, такими как Правительство РФ, Министерство экономического развития РФ, Министерство финансов РФ, Федеральное казначейство, Счётная палата РФ, Правительственная комиссия по экономическому развитию и интеграции, Федеральная налоговая служба, Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ, Федеральная служба по техническому и экспортному контролю и другие. Эти учреждения несут ответственность за разработку и реализацию методологических подходов к управлению рисками, а также за обеспечение бюджетного контроля и внутреннего финансового аудита, что способствует унификации стандартов и критериев, применяемых при управлении государственными рисками.

Однако интеграция риск-менеджмента в систему государственного управления

остаётся фрагментарной, что связано с отсутствием единой нормативно-правовой базы, охватывающей все аспекты управления рисками. Несмотря на наличие федеральных законов, таких как «О безопасности» [9] и «О стратегическом планировании» [10], которые задают общие рамки для национальной безопасности и стратегического планирования, они не содержат конкретных рекомендаций по риск-менеджменту, что приводит к разработке различных подходов к управлению рисками разными ведомствами без должной координации, снижая тем самым общую эффективность системы.

На региональном уровне, на примере Донецкой Народной Республики, наблюдаются свои специфические проблемы и особенности. Переходный период, сопровождающий интеграцию региона в правовое поле Российской Федерации, требует значительных изменений в правовых и организационных основах риск-менеджмента. Важную роль в этом процессе играет Министерство экономического развития ДНР, координирующее разработку региональных нормативных актов, однако в условиях ограниченных ресурсов и необходимости адаптации к федеральным стандартам возникают трудности в обеспечении оперативного и эффективного управления рисками.

Дополнительно, существует проблема несогласованности понятийного аппарата и методологических подходов, что затрудняет единое понимание и оценку рисков на различных уровнях управления. В условиях повышенной социально-экономической, техногенной и природной нестабильности, характерной для Донецкой Народной Республики, отсутствие согласованного подхода к управлению рисками может иметь серьёзные последствия для безопасности населения

и инфраструктуры региона. Недостаточная координация между федеральными и региональными органами власти усугубляет данную проблему, снижая эффективность принимаемых мер и осложняя реализацию комплексных программ в сфере риск-менеджмента.

Неэффективная координация между федеральными и региональными органами власти может существенно снизить эффективность риск-менеджмента. Несогласованность действий увеличивает вероятность возникновения негативных событий и затрудняет своевременное реагирование на возникающие риски [11, с. 41]. Это, в свою очередь, может негативно сказаться на социально-экономическом развитии региона, снизить доверие граждан к органам власти и ухудшить инвестиционный климат.

Для преодоления этих проблем необходимо укрепить взаимодействие государственных органов на всех уровнях. Создание специализированной подкомиссии по риск-менеджменту в рамках действующей Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции позволит централизовать и координировать усилия в данной области. Включение в состав подкомиссии представителей ключевых министерств и ведомств обеспечит согласованность подходов и эффективное взаимодействие. На региональном уровне целесообразно создать Межведомственную комиссию по управлению рисками при Главе Донецкой Народной Республики, что позволит интегрировать усилия региональных органов власти, установить чёткие механизмы координации и обеспечить эффективное взаимодействие с федеральными структурами через Постоянное представительство ДНР при Правительстве РФ.

Кроме того, развитие «Единой цифровой среды риск-

менеджмента», основанной на «Платформе реализации инструментария риск-менеджмента», при участии Минэкономразвития РФ и ДНР, Министерства промышленности и торговли РФ и ДНР, Министерства информации ДНР, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ, Федеральной службы по техническому и экспортному контролю, а также IT-компаний, создаст условия для интеграции информационных систем и безопасного обмена данными между различными ведомствами. Это повысит оперативность и эффективность управления рисками как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Таким образом, анализ текущего состояния взаимодействия государственных органов в области риск-менеджмента выявляет необходимость усиления координации и разработки новых механизмов сотрудничества. Укрепление взаимодействия между федеральными и региональными органами власти, создание специализированных координационных структур и интеграция цифровых технологий являются важнейшими факторами повышения эффективности риск-менеджмента в государственной системе управления. Эти меры способствуют минимизации негативных последствий рисков, оптимизации использования ресурсов и обеспечению устойчивого развития как отдельных регионов, так и страны в целом.

В контексте оптимизации потоков информации и данных для усиления управления рисками важнейшее значение приобретает создание комплексной системы информационного обмена между органами государственной власти федерального и регионального уровней. Эта система должна интегрировать как существующие органы власти, так и новообразуемые специализированные структуры.

Основой информационного

взаимодействия между Правительствами РФ и ДНР должна стать автоматизированная система межправительственного документооборота, функционирующая через защищённые каналы связи с применением технологии блокчейн, что обеспечит неизменность и прослеживаемость передаваемых данных. В рамках данной системы будет осуществляться обмен стратегическими документами, аналитическими отчётами и оперативной информацией о критических рисках.

Взаимодействие между Министерствами экономического развития РФ и ДНР целесообразно осуществлять через интегрированную информационно-аналитическую систему, обеспечивающую автоматизированный обмен структурированными данными об экономических рисках. Такая система будет реализовывать механизм семантической стандартизации данных с использованием единого классификатора рисков и унифицированных форматов их описания, что обеспечит автоматизированную агрегацию и анализ информации.

Информационное взаимодействие между Министерствами финансов РФ и ДНР предполагается организовать через специализированную платформу финансового риск-менеджмента, интегрированную с системами казначейского исполнения бюджета. Эта платформа реализует механизм распределённого реестра финансовых рисков с автоматической синхронизацией данных между ведомствами, а также включает функционал предиктивной аналитики для раннего выявления бюджетных рисков.

Министерство информации ДНР и Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ могут осуществлять информационный обмен через единую технологическую инфраструктуру, которая включает

распределённые центры обработки данных и защищённые каналы связи. Механизм их взаимодействия должен опираться на микросервисную архитектуру, обеспечивающую гибкую интеграцию информационных систем различных ведомств и масштабируемость решений.

Федеральная налоговая служба и налоговые органы ДНР могут реализовывать обмен данными через интегрированную систему налогового администрирования, основанную на технологии распределённых реестров. Такая система позволяет автоматически верифицировать налоговую информацию, выявлять налоговые риски и оперативно передавать данные между ведомствами.

В рамках интеграции предлагаемых структур в систему информационного обмена особое значение имеет механизм взаимодействия со Специализированной подкомиссией по риск-менеджменту при Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции. Этот механизм реализуется через создание централизованной системы агрегации и анализа рисков, обеспечивающей автоматизированный сбор данных от всех участников процесса управления рисками с их дальнейшей обработкой на основе единой методологии.

Предлагаемая Межведомственная комиссия по управлению рисками при Главе ДНР интегрируется в систему информационного обмена через механизм многоуровневого информационного хаба, который обеспечивает централизованную координацию информационных потоков между всеми участниками процесса риск-менеджмента. Этот механизм включает функции автоматизированного сбора, обработки и распределения информации о рисках, а также координации действий по их управлению.

Как уже упоминалось ранее, ключевым элементом оптимизации информационных потоков является создание «Единой цифровой среды риск-менеджмента» на базе «Платформы реализации инструментария риск-менеджмента». Механизм функционирования этой среды основывается на принципах сервис-ориентированной архитектуры и включает: систему управления мастер-данными, обеспечивающую консистентность справочной информации; механизм семантической интеграции данных, позволяющий автоматически приводить информацию из различных источников к единому формату; систему управления метаданными, которая обеспечивает прослеживаемость и контроль качества информации.

Технологическая реализация предложенных механизмов опирается на современные цифровые технологии, включая искусственный интеллект для предиктивной аналитики рисков, технологии распределённых реестров для обеспечения достоверности данных, а также облачные вычисления, обеспечивающие масштабируемость решений. Особое внимание уделяется обеспечению информационной безопасности через внедрение многоуровневых систем аутентификации, криптографической защиты данных и механизмов контроля целостности информации [12, с. 32].

Практическая реализация данных механизмов позволит достичь качественно нового уровня информационного взаимодействия между органами государственного управления в контексте риск-менеджмента [13, с. 5]. Это обеспечит значительное повышение эффективности выявления, оценки и управления рисками на всех уровнях государственного управления, ускорит принятие управленческих решений и сократит

административные барьеры при межведомственном взаимодействии.

На рисунке 1 представлена схема, которая иллюстрирует ключевые элементы системы информационного обмена между существующими и предлагаемыми структурами и ведомствами. Цветовая и геометрическая кодировка схемы следующая: блоки с белым фоном обозначают действующие органы и структуры, блоки с серым фоном и пунктирными границами – предлагаемые к созданию органы и структуры, а курсивом указаны механизмы взаимодействия между уровнями и элементами схемы. Эта схема наглядно демонстрирует характер взаимосвязей в процессе оптимизации взаимодействия государственных органов для повышения эффективности риск-менеджмента.

Создание системы совместных заседаний и рабочих групп для разработки мероприятий по риск-менеджменту на федеральном и региональном уровнях требует

детализированного подхода к организации регулярных встреч, направленных на координацию действий и оперативное принятие решений. Такой подход позволит выстроить устойчивую структуру для активного взаимодействия ведомств и реализации задач эффективного управления рисками в рамках иерархии системы государственного управления. Важным аспектом является обеспечение координации действий как в области стратегического планирования, так и в процессе оперативного управления рисками, а также использование проектного управления для согласованного внедрения инициатив, направленных на снижение рисков.

На федеральном уровне особое значение в данном контексте приобретает деятельность Специализированной подкомиссии по риск-менеджменту при Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции, представленной на рисунке 1.

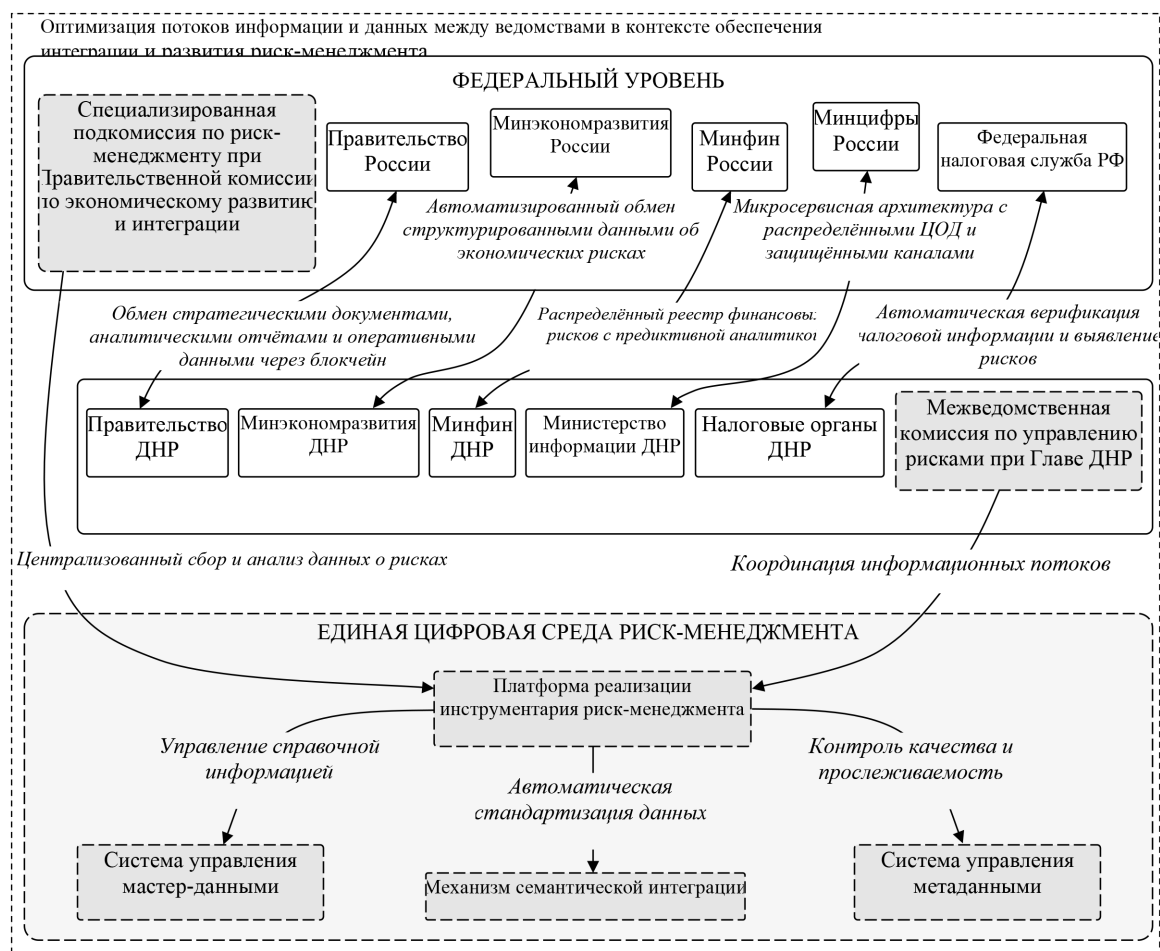


Рисунок 1. Схема оптимизации потоков информации и данных между органами государственного управления в процессе обеспечения интеграции и развития риск-менеджмента [составлено автором]

Figure 1. Scheme for optimizing the flow of information and data between government agencies in the process of ensuring the integration and development of risk management [compiled by the author]

Эта подкомиссия может стать ключевым органом для организации регулярных совещаний и обсуждения стратегических вопросов, касающихся рисков, влияющих на социально-экономическую стабильность государства и его регионов.

В рамках таких заседаний, организуемых Специализированной подкомиссией по риск-менеджменту, например, ежеквартальных, целесообразно проводить анализ рисков на основе агрегированных данных, поступающих из различных ведомств, включая Министерство экономического развития РФ, Министерство финансов РФ, Федеральную налоговую службу и Федеральное казначейство. Эти ведомства совместно будут разрабатывать и корректировать

единые методологические подходы к управлению рисками, обеспечивая согласованность действий и унификацию стандартов на уровне федеральных структур.

ВЫВОДЫ

С учётом особенностей регионального уровня и необходимости адаптации федеральных инициатив под условия субъектов Федерации, на примере Донецкой Народной Республики, следует рассмотреть вопрос регулярной координации действий по управлению рисками через создание комплексной системы взаимодействия. Так, работа предложенной к созданию Межведомственной комиссии по управлению рисками при Главе ДНР (рисунок 1) может быть организована таким образом, чтобы обеспечить гибкость и оперативность

реагирования на изменения в региональной обстановке, в особенности на социально-экономические, техногенные и природные риски, которые имеют важное значение для региона. Для этого предполагается, что эта комиссия будет функционировать как постоянно действующая структура для обмена информацией и анализа текущих рисков, а также для разработки оперативных мер, учитывающих специфические потребности региона. Такой формат работы позволяет не только координировать действия региональных органов власти, но и способствовать созданию условий для постоянного взаимодействия с федеральными структурами, например, через Постоянное представительство ДНР при Правительстве Российской Федерации, что способствует выработке согласованных решений по ключевым вопросам управления рисками.

Следует отметить, что ключевым элементом повышения эффективности взаимодействия между федеральными и региональными органами власти является внедрение моделей проектного управления для реализации инициатив по риск-менеджменту. Применение таких моделей позволяет выстроить процесс согласованного внедрения инициатив по риск-менеджменту, обеспечивая их адаптацию, как к федеральным, так и к региональным

условиям [14, с. 25]. Так, использование проектного подхода предполагает создание временных рабочих групп, включающих представителей федеральных и региональных органов власти, ответственных за конкретные задачи, направленные на снижение и управление рисками. Эти команды могут работать в рамках единого проектного плана, который предусматривает четкие этапы и сроки исполнения, что особенно важно в условиях интеграции новых регионов и необходимости приведения их нормативных баз в соответствие с федеральными стандартами.

В аспекте предложенных вариаций развития системы государственного управления и аспектов междисциплинарного взаимодействия в данной системе, сравнивая результаты с выводами, полученными в собственных исследованиях [15, 16, 17], а также в исследованиях авторов [18, 19, 20], можно сделать шаг в следующих направлениях: а) дальнейшему исследованию необходимо подвергнуть положения аналитических центров государственной системы управления отраслями, общественно-экономического обеспечения информационно-мониторинговой деятельности и т. д. и б) следует рассмотреть вопросы перехода на повсеместное освоение методических основ и положений нелинейных динамических систем.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Саенко А.В. Общие положения редукции риска в модельном построении пространства риск-менеджмента // Новое в экономической кибернетике. 2023. № 1. С. 23-36. EDN ETENPY.
2. Пономаренко Е.В. Нормативно-правовое обеспечение риск-менеджмента // Экономика строительства и городского хозяйства. 2023. Т. 19, № 3. С. 101-108. EDN UEXNHS.
3. Иванова Т.Л. Формирование механизма стратегического планирования и управления устойчивым развитием социоэкономических систем // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество: Ежегодник, Москва, 14-15 октября 2020 года / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И.

Герасимов. Выпуск 4. Часть 1. Москва: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2021. С. 58-64. EDN PAXXPI.

4. Костровец Л.Б. Трансформация качества управления в условиях действия глобальных рисков // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: Материалы VI Международной научно-практической конференции, Донецк, 02-03 июня 2022 года. Донецк: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», 2022. С. 39-42. EDN UMTNSL.

5. Кретова А.В. Современные подходы к управлению изменениями на предприятии в условиях неопределённости // Сборник научных работ серии «Государственное управление». 2023. № 31. С. 145-160. DOI 10.5281/zenodo.10057764. EDN HOHPSU.

6. Беганская И.Ю. Современные инструменты государственного управления бюджетно-налоговыми отношениями // Сборник научных работ серии «Государственное управление». 2021. № 23. –С. 29-37. DOI 10.5281/zenodo.5797545. EDN JPHDSP.

7. Братковский М.Л. Феномен доверия в государственном управлении и его основные функции // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: Материалы VIII Международной научно-практической конференции, Донецк, 06-07 июня 2024 года. Донецк: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», 2024. С. 9-14. EDN IRWUPP.

8. Пономаренко Е.В. Развитие методологии проектного управления в системе органов государственной власти и местного самоуправления // Сборник научных работ серии «Государственное управление». 2021. № 21. С. 63-71. DOI 10.5281/zenodo.5031254. EDN JDKKQU.

9. Российская Федерация. Законы. О безопасности: Федеральный закон № 390-ФЗ [принят Государственной Думой 7 декабря 2010 года: одобрен Советом Федерации 15 декабря 2010 года] // Правительство России. URL: <http://government.ru/docs/all/99828/>.

10. Российская Федерация. Законы. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон № 172-ФЗ [принят Государственной Думой 20 июня 2014 года: одобрен Советом Федерации 25 июня 2014 года] // Правительство России. URL: <http://government.ru/docs/all/101250/>.

11. Иванов О.Б. Риск-ориентированное управление в системе публичной власти в России // ЭТАП: Экономическая теория, анализ, практика. 2021. № 4. С. 25-42.

12. Кулик Г.Ю. Зарубежный опыт внедрения риск-менеджмента в государственное управление // Государственное управление. Электронный вестник. 2013. № 37. С. 32-44.

13. Гинтова М.А. Межведомственные взаимодействия при предоставлении государственных и муниципальных услуг // Государственное управление. Электронный вестник. 2009. № 19. С. 1-6.

14. Чаплинский А.В. Управление рисками при осуществлении государственного контроля в России // Вопросы государственного и муниципального управления. 2016. № 2. С. 7-29.

15. Петрушевская В.В. Научные подходы к риск-менеджменту в системе государственного управления // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14, No 7A. С. 267-274.

- 16.** Петрушевская В.В. Перспективные концепции интеграции риск-менеджмента в систему государственного управления // Инновации и инвестиции. 2024. № 8. С. 198-201. EDN IUYNGL.
- 17.** Саенко А.В. Интегрированная среда программного управления экономическими рисками // Финансовый менеджмент. 2024. № 6. С. 111-120. EDN CESQYD.
- 18.** Шемяков А.Д. Особенности развития публичного управления Донецкой Народной Республики // Государственная служба. 2024. Т. 26, № 1(147). С. 6-13. DOI 10.22394/2070-8378-2024-26-1-6-13. EDN TZOYZI.
- 19.** Веретенникова О.В. Новая парадигма публичного управления // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: Материалы VI Международной научно-практической конференции к 30-летию ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», Донецк, 02-03 июня 2022 года. Донецк: Донецкая академия управления и государственной службы, 2022. С. 22-24. EDN MPGFGM.
- 20.** Ващенко Н.В. особенности реализации государственной социальной политики в условиях неопределённости // Сборник научных работ серии «Государственное управление». 2021. № 23. С. 11-15.

Информация об авторах

Виктория Викторовна Петрушевская – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансов

Андрей Владиславович Саенко – соискатель научной степени кандидата экономических наук, старший преподаватель кафедры финансов

REFERENCES

- 1.** Sayenko, A.V. (2023). General provisions of risk reduction in the model construction of the risk management space // New in economic cybernetics. 1. 23-36. EDN ETENPY. (In Russ.)
- 2.** Ponomarenko, E.V. (2023). Regulatory support of risk management // Economics of construction and urban economy. Vol. 19, No. 3. 101-108. EDN UEXNHS. (In Russ.)
- 3.** Ivanova, T.L. (2021). Formation of a mechanism for strategic planning and management of sustainable development of socio-economic systems // Greater Eurasia: development, security, cooperation: Yearbook, Moscow, October 14-15, 2020 / RAS. INION. Scientific Department cooperation; Ed. by V.I. Gerasimov. Volume Issue 4, Part 1. Moscow: Institute of Scientific Information on Social Sciences of the Russian Academy of Sciences. 58-64. EDN PAXXPI. (In Russ.)
- 4.** Kostrovets, L.B. (2022). Transformation of management quality in the context of global risks // Ways to increase the effectiveness of management activities of public authorities in the context of socio-economic development of territories: proceedings of the vi international scientific and practical conference, Donetsk, June 02-03, 2022. Donetsk: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Donetsk Academy of Management and Public Administration". 39-42. EDN UMTNSL. (In Russ.)
- 5.** Kretova, A.V. (2023). Modern approaches to change management at an enterprise in conditions of uncertainty // Collection of scientific papers of the series "Public administration". 31. 145-160. DOI 10.5281/zenodo.10057764. EDN HOHPSU. (In Russ.)
- 6.** Beganskaya, I.Y. (2021). Modern tools of state management of budgetary and tax relations // Collection of scientific papers of the series "Public administration" 23. 29-37. DOI 10.5281/zenodo.5797545. EDN JPHDSP. (In Russ.)

7. Bratkovsky, M.L. (2024). The phenomenon of trust in public administration and its main functions // Ways to increase the effectiveness of management activities of public authorities in the context of socio-economic development of territories: proceedings of the VIII international scientific and practical conference, Donetsk, June 06-07, 2024. Donetsk: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Donetsk Academy of Management and Public Administration", 9-14. EDN IRWUPP. (In Russ.)
8. Ponomarenko, E.V. (2021). Development of project management methodology in the system of public authorities and local self-government // Collection of scientific papers of the series "Public administration". 21. 63-71. DOI 10.5281/zenodo.5031254. EDN JDKKQU. (In Russ.)
9. The Russian Federation. Laws. On security: Federal Law No. 390-FZ [adopted by the State Duma on December 7, 2010: approved by the Federation Council on December 15, 2010] // Government of Russia. URL: <http://government.ru/docs/all/99828/>. (In Russ.)
10. The Russian Federation. Laws. On Strategic Planning in the Russian Federation: Federal Law No. 172-FZ [adopted by the State Duma on June 20, 2014: approved by the Federation Council on June 25, 2014] // Government of Russia. URL: <http://government.ru/docs/all/101250/>. (In Russ.)
11. Ivanov, O.B. (2021). Risk-oriented management in the system of public power in Russia // STAGE: Economic theory, analysis, practice. No. 4. 25-42. (In Russ.)
12. Kulik, G.Y. (2013). Foreign experience of implementing risk management in public administration // Public administration. Electronic Bulletin. 37. 32-44. (In Russ.)
13. Gintova, M.A. (2009). Interdepartmental interactions in the provision of state and municipal services // Public Administration. Electronic Bulletin. 19. 1-6. (In Russ.)
14. Chaplinsky, A.V. (2016). Risk management in the implementation of state control in Russia // Issues of state and municipal management. 2. 7-29. (In Russ.)
15. Petrushevskaya, V.V. (2024). Scientific approaches to risk management in the public administration system // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2024. Volume 14, No. 7A. Pp. 267-274. (In Russ.)
16. Petrushevskaya, V.V. Perspective concepts of risk management integration into the public administration system // Innovation and investment. 8. 198-201. EDN IUYPGL. (In Russ.)
17. Saenko, A.V. (2024). Integrated environment of software management of economic risks // Financial management. 6. 111-120. EDN CESQYD. (In Russ.)
18. Shemyakov, A.D. (2024). Features of the development of public administration in the Donetsk People's Republic // Public service. Vol. 26, No. 1(147). 6-13. DOI 10.22394/2070-8378-2024-26-1-6-13. EDN TZOYZI. (In Russ.)
19. Veretennikova, O.V. (2022). A new paradigm of public administration // Ways to increase the effectiveness of management activities of public authorities in the context of socio-economic development of territories: Proceedings of the VI International Scientific and Practical Conference dedicated to the 30th anniversary of the State Educational Institution of Higher Professional Education "DONAMPA", Donetsk, June 02-03, 2022. Donetsk: Donetsk Academy of Management and Public Administration. 22-24. EDN MPGFQM. (In Russ.)
20. Vashchenko, N.V. (2021)/ Features of the implementation of state social policy in conditions of uncertainty // Collection of scientific papers of the series "Public administration". 23. 11-15. (In Russ.)

Information about the authors

Victoria V. Petrushevskaya – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Finance

Andrey V. Sayenko – Candidate of Science degree in Economics, Senior Lecturer at the Department of Finance

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию (Reserved) 22.09.2024

Поступила после рецензирования 27.09.2024

Принята к публикации (Accepted) 30.10.2024