

ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ НОРМАМИ ЧАСТНОГО И ПУБЛИЧНОГО ПРАВА

**Борис Евгеньевич Саенко¹,
Даниил Владимирович Митько²**

¹Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, 283015, г.о. Донецк, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163-а, e-mail: k_hp@donampa.ru

²Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, 283015, г.о. Донецк, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163-а, e-mail: danil.mitko1@yandex.ru

Аннотация. Основной целью исследования является выявление особенностей публично-правового и частноправового методов регулирования договорных отношений в зависимости от области их возникновения и субъектного состава. Особое внимание уделяется изучению изменений в законодательстве по поводу регулирования договорных отношений в ходе формирования полицентрического миропорядка. Методологической базой исследования являются как общенаучные методы познания (анализ, синтез, абстрагирование, конкретизация), так и собственно правовые методы (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, юридического толкования, прогностический). Наиболее общим результатом исследования является вывод, что договорные отношения, являясь предметом регулирования публичного и частного права, различаются по методам регулирования в зависимости от объектно-субъектного состава, сферы регулирования, поставленных целей и решаемых задач. Также делается вывод, что в современных условиях, когда необходимо ускоренное развитие сектора материального производства путём внедрения передовых технологий и мобилизации всех видов ресурсов, объективно возрастает роль государства, что, в свою очередь, увеличивает удельный вес публично-правового регулирования договорных отношений.

Ключевые слова: договорные отношения, регулирование, публичное право, частное право, норма права, субъекты договорных отношений, методы регулирования договорных отношений.

Информация о финансировании: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Для цитирования: Саенко Б.Е., Митько Д.В. Особенности регулирования договорных отношений нормами частного и публичного права. Государственное управление и право. 2024. № 1(01). С. 242-255.

PECULIARITIES OF REGULATION OF CONTRACTUAL RELATIONS BY THE NORMS OF PRIVATE AND PUBLIC LAW

**Boris Evgenyevich Saenko¹,
Daniil Vladimirovich Mitko²**

¹Federal state budgetary educational institution of higher education «Donetsk Academy of Management and Public Administration», Russian Federation, Donetsk People's Republic, 283015, DPR, Donetsk, 163-a Chelyuskintsev str., e-mail: k_hp@donampa.ru

²Federal state budgetary educational institution of higher education «Donetsk Academy of Management and Public Administration», Russian Federation, Donetsk People's Republic, 283015, DPR, Donetsk, 163-a Chelyuskintsev str., e-mail: danil.mitko1@yandex.ru

Annotation. The main objective of the study is to identify the peculiarities of public-law and private-law methods of regulating contractual relations, depending on the area of their emergence and subject composition. Particular attention is paid to the study of changes in legislation on the regulation of contractual relations in the course of the formation of a polycentric world order. The methodological basis of the study is both general scientific methods of cognition (analysis, synthesis, abstraction, concretization) and legal methods proper (formal-legal, historical-legal, comparative-legal, legal interpretation, predictive). The most general result of the study is the conclusion that contractual relations, being the subject of regulation of public and private law, differ in the methods of regulation depending on the object-subject composition, sphere of regulation, set goals and solved tasks. In modern conditions, when it is necessary to accelerate the development of the material production sector by introducing new technologies, mobilization of all kinds of resources for this purpose, the role of the state objectively increases, which, in turn, increases the specific weight of public-law regulation of contractual relations.

Keywords: contractual relations, regulation, public law, private law, norm of law, subjects of contractual relations, methods of regulation of contractual relations.

Funding information: this research received no external funding.

For citation: Saenko, B.E., Mitko, D.V. (2024) Peculiarities of regulation of contractual relations by the norms of private and public law. Public administration and law, 1(01), 242-255.

Введение

Вопросы методологического характера, касающиеся институтов договорных отношений, его регулирования нормами публичного и частного права имеют важное практическое значение. Исследование в данной области может опираться на проверенные многолетним опытом методы научного познания, прежде всего, метод диалектики, сформулированный В.И. Лениным

в «Филологических тетрадах»: «от живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике – таков диалектический путь познания истины, познания объективной реальности» [1, с. 152-153]. Использование данного метода предполагает на начальном этапе исследование определения общих понятий («договорные отношения», «публичное право», «частное право», «нормы публичного и частного права»). Далее проводится анализ этих

явлений через их абстрагирование, выявление сущностных характеристик и определение роли в системе общественных отношений. На заключительном этапе исследуются практические аспекты, связанные с особенностями регулирования договорных отношений нормами публичного и частного права в различных областях общественной жизнедеятельности – экономической, политической, социальной, международной и др.

Особое значение имеет использование научного метода, позволяющего выявить соотношение формы и содержания исследуемых явлений. По этому поводу К. Маркс писал в третьем тома «Капитала»: «если бы форма проявления и сущность вещей непосредственно совпадали, то всякая наука была бы излишней» [2, с. 380-381]. Например, в нашем случае категории «договорные отношения» и «договор» следует рассматривать как содержание и форму. Договор по форме может быть гражданским, хозяйственным (предпринимательским), кредитным, брачным и др., но содержанием его в любом случае будут договорные отношения. Методологический подход, основанный на абстрагировании формы и содержания, помогает избежать предметной путаницы при анализе явлений действительности. Так, хозяйственная деятельность осуществляется субъектами разных форм собственности, например, государственной и частной собственности. Между этими субъектами в процессе хозяйственной деятельности могут возникать договорные отношения различных видов (кредитные, инвестиционные, арендные, лизинговые и др.). В каждом конкретном случае договорные отношения приобретают форму правоотношений, которые регулируются соответствующими нормами публичного либо частного права (в зависимости от установленного действующим

законодательством порядка). Проще говоря, нормы публичного и нормы частного права, в рамках своих полномочий, регулируют не саму хозяйственную деятельность субъектов, а правовые (в данном случае договорные) отношения между ними, возникающие на основе этой деятельности. Данный принцип является универсальным для права в целом, т. е. правовые нормы регулируют не какой-либо конкретный вид деятельности, а общественные отношения, возникающие в связи с этой деятельностью и принимающие правовую форму. Во многом именно этим определяется роль права как универсального регулятора общественных отношений (наряду с моралью, религией и национальными традициями), что в совокупности (через воздействие на производительные силы общества) определяет характер способа производства в обществе.

Договорные отношения пронизывают практически весь массив общественных отношений – экономические, политические, социальные, научные, образовательные, межнациональные и др. Они возникают на основе определённых видов деятельности и требуют соответствующего правового регулирования. Сегодня основной проблемой является повышение эффективности системы права в целом, её публично-правовых и частноправовых секторов на всех уровнях и во всех сферах общественной жизнедеятельности – от местного, муниципального до международного уровня, от сферы домашнего хозяйства, малого бизнеса до международных, межгосударственных экономических, политических и военных союзов, объединений. Во многом решение данной проблемы зависит от качества правовой работы, квалификации юридических кадров – учёных и практиков, грамотного и творческого применения необходимых публично-

правовых и частноправовых регуляторов многообразных общественных отношений.

В последние годы в научных кругах уделяется значительное внимание вопросам взаимодействия норм частного и публичного права в регулировании договорных отношений. Многие исследователи подчёркивают, что договорное право, являясь по своей сути частью частного права, всё чаще подпадает под влияние публичных норм, особенно в контексте защиты общественных интересов и регулирования экономики. Так, вопросы взаимосвязи частного и публичного в договорном праве активно изучались в работах М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, А.В. Кузьмина, Д.В. Мечетина, С.В. Запольского и других авторов. Вместе с тем, несмотря на значительное количество исследований и подходов к регулированию договорных отношений нормами частного и публичного права, проблема нахождения оптимального баланса между свободой договора и публичными интересами остаётся нерешённой.

Цель и задачи исследования

Целью статьи является исследование особенностей регулирования договорных отношений посредством норм публичного и частного права в различных сферах жизнедеятельности общества.

Методы исследования

В процессе изучения поставленной проблемы, достижения целей исследования использовались общие научные методы познания (анализ, синтез, абстрагирование, конкретизация), позволившие осуществить системный подход к определению содержания основных категорий, выделить их основные черты, объединить в цельную систему как объекта дальнейшего исследования посредством методов юридической науки.

Путём применения историко-правового метода исследовались

вопросы возникновения, развития частноправового и публично-правового регулирования общественных отношений в ретроспективе.

Формально-юридический метод применялся при изучении юридических фактов и юридических текстов, их толковании в логической последовательности с использованием специальных юридических терминов и конструкций. Данный метод допускает изучение права как такового (в чистом виде) вне связи с политикой, экономикой, моралью или другими социальными явлениями. При помощи этого метода формулировались категории и понятия темы исследования: договорные отношения, публичное право, частное право, норма права, нормативный правовой акт и другие.

Сравнительно-правовой метод нашёл применение при комплексном изучении и сопоставлении опыта регулирования договорных отношений нормами публичного и частного права в различных регионах Российской Федерации на основе их законодательства.

Особое значение сравнительно-правовой метод имеет при исследовании вопросов правового регулирования договорных отношений на уровне международных объединений (СНГ, ШОС, БРИКС, ЕАЭС), в которых каждое из государств-участников имеет свою систему права.

Использование метода правового прогнозирования позволило составить научно обоснованные прогнозы о будущих состояниях регулирования договорных отношений нормами публичного и частного права во взаимосвязи с изменениями в технолого-экономической сфере, формированием новых подходов к государственному управлению и самоуправлению, правовой системе, правосознанию и др.

Использование указанных выше, а также иных общенаучных и специальных юридических методов,

позволило приблизиться к разрешению проблемы и достижению цели данного исследования.

Результаты исследования и их обсуждение

В соответствии с избранными методологическими подходами вначале необходимо представить общую характеристику понятий и категорий, подлежащих исследованию. В качестве основных были выделены понятия «договорные отношения», «публичное право», «частное право», «норма права» и «нормативный правовой акт».

Необходимо отметить, что акцент на указанных терминах не является случайным – они лежат в основе правовой системы, определяют структуру и содержание взаимоотношений в обществе, отражают принципы и механизмы правового регулирования, обеспечивая правопорядок, защиту прав и интересов граждан и государства, т. е. являются фундаментальными категориями права.

Договорные отношения представляют собой совокупность взаимных прав и обязанностей сторон, возникающих из заключенного между ними договора. Другими словами, именно договор выступает тем отличительным признаком, который позволяет разграничить договорные отношения от гражданско-правовых и рассматривать их как частное и общее.

Договор – явление многоаспектное. Так, А.П. Сергеев рассматривает договор в трёх значениях:

как соглашение между участниками гражданского оборота о возникновении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей (договор как вид сделки);

как правоотношение, возникающее между сторонами при заключении договора, представляющее собой совокупность гражданско-правовых обязательств (договор-правоотношение);

как документ, закрепляющий отношения сторон и служащий доказательством заключённого соглашения (договор как форма сделки) [3, с. 851].

Договор как гражданско-правовая категория базируется на таких принципах, как: диспозитивность (свобода договора), автономия воли, формально-юридическое равенство сторон, эквивалентный характер, взаимная ответственность и др.

Важно понимать, что принцип свободы договора подразумевает не абсолютную, а относительную свободу, ограниченную определёнными рамками, которые выражаются в установлении минимальных условий, при выполнении которых государство обеспечивает защиту частных соглашений. Это, в свою очередь, требует нахождения баланса между свободой договора и государственным вмешательством. Избыточная императивность может ограничивать свободу договорных отношений, тогда как чрезмерная свобода может создавать неравенство и ущемление интересов сторон. «Данные обстоятельства, – пишет Д.В. Мечетин, – свидетельствуют о необходимости... чёткого определения степени вовлечённости публичных институтов в договорной процесс... обеспечивая справедливый баланс между общественными интересами и правами частных лиц» [4, с. 60].

М.И. Брагинский и В.В. Витрянский справедливо отмечают, что «регулирующая роль договора сближает его с законом и нормативными актами» [5, с. 13]. Однако условия договора принципиально отличаются от правовой нормы двумя ключевыми особенностями: первое связано с различием в происхождении правил поведения (договор отражает волю его сторон, а нормативный акт – волю издавшего его государственного органа); второе – различие в пределах действия этих правил (договор непосредственно регулирует поведение только его

сторон, потенциально создавая права и обязанности только для них, в то время как нормативный акт устанавливает общее правило, применимое ко всем в принципе).

Необходимо отметить, что указанные особенности характеризуют именно гражданско-правовой договор. Когда в договоре они отсутствуют, речь идёт о различных видах публично-правовых договоров, в которых грань между договором и нормативным актом стирается. Однако даже в таких договорах основополагающее значение всё равно имеет воля его сторон.

Договорные отношения регулируются нормами гражданского права, которые определяют права и обязанности участников, порядок исполнения обязательств, а также меры ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение условий договора.

Содержание договорных отношений включает в себя совокупность прав и обязанностей сторон, закреплённых в условиях заключённого договора. При этом права одной стороны корреспондируют обязанностям другой стороны и наоборот.

Структура договорных отношений включает следующие элементы: субъекты (стороны, заключившие договор), объекты (предметы, работы, услуги или иные результаты, подлежащие предоставлению), содержание (права и обязанности сторон, определяемые условиями договора) и форма (способ оформления – письменная, устная, нотариальная).

Виды договорных отношений можно классифицировать по различным критериям: по предмету договора (купля-продажа, аренда, подряд, оказание услуг и т. д.), по субъектному составу (между физическими лицами, между юридическими лицами, между физическими и юридическими лицами), по сроку исполнения обязательств (срочные, бессрочные),

по наличию встречного предоставления (возмездные, безвозмездные) и т. д.

Таким образом, договорные отношения, будучи частью гражданского оборота, неразрывно связаны с понятием права. В этой связи необходимо выделить категории «публичное» и «частное» право, которые оказывают существенное влияние на формирование и регулирование таких отношений.

В наиболее общем виде публичное право охватывает нормы, регулирующие отношения между государством и индивидуумом, а также между различными государственными учреждениями. Это право направлено на защиту общественных интересов и поддержание порядка в обществе.

Публично-правовое регулирование договорных отношений характеризуется императивностью, субординацией субъектов, приоритетом публичных интересов, социальной направленностью и государственным контролем. Данные особенности проявляются в доминировании императивных норм, ограничении свободы договора в общественных интересах, обязательности заключения отдельных видов договоров, установлении типовых форм и административном контроле за исполнением обязательств.

Частное право, напротив, фокусируется на регулировании частных интересов и свободного волеизъявления субъектов, которые вступают в правовые отношения друг с другом.

Частноправовое регулирование договорных отношений базируется на таких фундаментальных началах, как диспозитивность, равенство субъектов, автономия воли, свобода договора и неприкосновенность частной собственности. Это находит выражение в возможности выбора контрагента и определения условий договора. Ключевыми механизмами частноправового регулирования выступают

саморегулирование субъектов, договорная ответственность, судебная защита нарушенных прав, применение аналогии права и закона, а также приоритет восстановительных мер защиты.

Важно отметить, что современное правовое регулирование характеризуется тесным переплетением публично-правовых и частноправовых элементов практически во всех отраслях и институтах права. Это, в свою очередь, существенно усложняет процесс разграничения отраслей частного и публичного права, поскольку традиционные критерии субъектного состава и метода правового регулирования оказываются недостаточными. Так, само по себе участие органа публичной власти или применение диспозитивного метода не позволяет однозначно квалифицировать правовую природу возникающих связей. Даже в таких институтах, как опека и попечительство, нормативное регулирование приобретает смешанный характер, сочетая императивные и диспозитивные элементы [6, с. 187].

В целом, конвергенция частного и публичного особенно проявляется в таких сферах, как защита прав потребителей, государственные закупки, природоресурсные отношения, внешнеэкономическая деятельность, инвестиции и т. п.

Таким образом, на основании вышеизложенного более корректно говорить не столько об отраслевом делении на частное и публичное право, сколько о самих правовых нормах, содержащих в себе те или иные начала.

Более того, данную дихотомию можно дополнить ещё одной важной категорией – универсальными нормами-принципами, имеющими межотраслевой характер и пронизывающими всё право. Именно такие фундаментальные принципы, как законность, справедливость, равенство, служат связующим звеном между

публичным и частным правом.

По мнению В.К. Мамутова, наиболее подходящим методом регулирования правовых отношений, возникающих между государством и субъектами деятельности разных форм собственности, является общественный хозяйственный порядок. Это «господствующий в обществе уклад материального производства, основанный на положениях Конституции, нормах права, моральных принципах, деловых правилах и обычаях, одобренных высшей законодательной властью в стратегических экономических решениях, обеспечивающий гармонизацию частных и публичных интересов, создающий партнёрские и добропорядочные взаимоотношения в хозяйствовании» [7, с. 31].

Таким образом, комплексный подход, учитывающий публичные, частные и универсальные начала в праве, представляется наиболее обоснованным и актуальным. Он позволяет более точно отразить сложную природу современного правового регулирования, выходящего за рамки жёстких отраслевых границ.

Договорные отношения регулируются различными правовыми нормами.

Норма права – общеобязательное, формально определённое правило поведения, установленное либо санкционированное государством и направленное на урегулирование общественных отношений [8, с. 269].

В наиболее общем понимании правовая норма обязательна для всех субъектов правоотношений, имеет формальное закрепление, санкционирована государством и обеспечена мерами воздействия. Она регулирует допустимое, обязательное поведение и состоит из гипотезы, диспозиции и санкции.

Правовые нормы закреплены в различных нормативных правовых актах, которые, в своей совокупности,

формируют национальное законодательство.

Нормативный правовой акт – это форма объективного выражения и закрепления норм права. Он представляет собой официальный документ, принятый уполномоченным государственным органом или должностным лицом, содержащий правовые нормы, обязательные для исполнения. Нормативные правовые акты занимают центральное место в правовой системе России и являются основными источниками права. Конституция, Федеральные законы, указы Президента, постановления Правительства – всё это примеры нормативных правовых актов. Такие акты подразделяются по юридической силе и могут быть основными законами (например, Конституция РФ) или подзаконными актами, которые регулируют конкретные вопросы на основе и во исполнение более общих законов.

Таким образом, нормативные правовые акты выступают источниками правового регулирования всех без исключения отраслей российского права. В этом смысле не является исключением гражданское (а, следовательно, и договорное) право.

Система источников гражданского права имеет многоуровневую структуру. В связи с тем, что гражданское законодательство относится к исключительной компетенции РФ (что вытекает из п. «о» ст. 71 Конституции РФ), центральное место в нём занимает федеральный уровень [9].

Важнейшим нормативным актом, регулирующим договорные отношения, является Гражданский кодекс РФ (далее – ГК РФ). Будучи кодифицированным нормативным правовым актом, ГК РФ содержит более чем 1500 статей, регулирующих различные правоотношения (при этом примерно 600 из них посвящены непосредственно договорным отношениям). Первая часть ГК РФ содержит общие

положения о договоре (ст. ст. 420-453), вторая – регламентирует отдельные виды договоров (ст. ст. 454-1053), в частности, договоры купли-продажи, мены, дарения, аренды, подряда, возмездного оказания услуг, перевозки и т. д. [10; 11].

Помимо ГК РФ, источниками договорного права являются Федеральные Конституционные законы, Федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, акты федеральных органов исполнительной власти.

Анализ действующего законодательства показывает, что около половины нормативных актов в области договорного права составляют Федеральные законы, которые регулируют особенности различных видов договоров. Так, если глава 40 ГК РФ содержит общие положения о перевозке, то Кодекс торгового мореплавания РФ детализирует их, определяя, к примеру, специфику договора морской перевозки груза (Глава VIII Кодекса торгового мореплавания РФ), договора морской перевозки пассажира (Глава IX Кодекса торгового мореплавания РФ) [12].

В то же время существуют законы, формирующие новые договорно-правовые конструкции, например, Федеральный закон РФ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», который регламентирует соответствующие договорные отношения независимо от ГК РФ [13].

В структуре источников договорного права указы Президента РФ занимают незначительную часть. Активизация данной формы правотворчества, по мнению А.В. Кузьмина, обусловлена двумя факторами: необходимостью формирования контрсанкционного правового режима договорных отношений и возможностью

оперативного реагирования на возникающие вызовы [14, с. 117].

Указы Президента РФ могут как вносить ограничения в исполнение договоров, так и устанавливать дополнительные существенные условия договоров или их типовые формы. Так, указ Президента РФ от 28 февраля 2022 года № 79 «О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединённых Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций» вносит ограничения в системное исполнение заключённых договоров займа и договоров на оказание банковских услуг [15]. В свою очередь указ Президента РФ от 27 мая 2022 года № 322 «О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми правообладателями» устанавливает особенности исполнения денежных обязательств, связанных с использованием результатов интеллектуальной деятельности и (или) средств индивидуализации [16].

Наиболее значительный массив норм договорного права содержится в постановлениях Правительства РФ. Их можно классифицировать по следующим группам:

постановления, регламентирующие существенные условия специализированных договоров. Так, в постановлении Правительства РФ от 13 сентября 2021 № 1547 «Об утверждении Правил подключения (технологического присоединения) газоиспользующего оборудования и объектов капитального строительства к сетям газораспределения и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» детально регламентированы договорные отношения по подключению к газораспределительным сетям. В частности, п. 52 определяет существенные условия такого договора, а п. 9 устанавливает ряд

важных признаков (публичный характер и особый порядок заключения), дополняя, тем самым, общие положения ГК РФ [17];

постановления, устанавливающие формы типовых договоров. В качестве примера можно привести постановление Правительства РФ от 24 октября 2019 г. № 1363 «Об утверждении формы типового договора на оказание услуг по обращению с отходами I и II классов опасности» [18];

постановления, содержащие императивные нормы, модифицирующие или деконструирующие заключённые гражданско-правовые договоры. Например, постановление Правительства РФ от 20 июня 2020 года № 901 «Об утверждении Положения об особенностях исполнения договора перевозки пассажира железнодорожным транспортом при угрозе возникновения и (или) возникновении отдельных чрезвычайных ситуаций, введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на её части» устанавливают особенности исполнения договоров перевозки различными видами транспорта, определяя правовые последствия (перенос рейса или возврат денежных средств) при изменении или отмене транспортного сообщения как актами органов государственной власти, так и решением перевозчика [19].

Нормативные акты федеральных органов исполнительной власти представлены преимущественно приказами, устанавливающими формы типовых договоров или конкретизирующими условия для отдельных видов договоров. Данные акты подлежат обязательной государственной регистрации и издаются в форме приказов, распоряжений, правил, положений и инструкций, формируя нижний уровень системы источников договорного права. В качестве

примера можно привести договор об условиях деятельности в свободной экономической зоне, обозначенный в Федеральном законе РФ «О свободной экономической зоне на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области». Так, согласно п. 13 ст. 12, договор об условиях деятельности в свободной экономической зоне заключается в соответствии с примерной формой, утверждённой уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти, и при необходимости может содержать дополнительные условия с учётом особенностей реализации инвестиционного проекта [20]. При этом сам типовой договор, к примеру, закреплён в приказе Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 29 июня 2023 г. № 462/пр «Об утверждении примерной формы договора об условиях деятельности в свободной экономической зоне на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области» [21].

Выводы

Таким образом, в результате проведенного исследования авторы пришли к следующим выводам теоретического и практического характера:

1. Договорные отношения, как и любое другое явление, имеют своё содержание и форму. С позиции диалектики данная идея носит двойственный характер: с одной стороны, договорные отношения являются частью более широких общественных отношений (и в этом случае они выступают как форма этих отношений); а с другой – возникают между сторонами в ходе определённого вида деятельности, что обуславливает необходимость их нормативного правового регулирования.

2. Особенности регулирования договорных отношений нормами

частного и публичного права определяются множеством условий и факторов – конкретно-исторических, социально-экономических, военно-политических, международных и др. Эти особенности проявляются при регулировании как внутренних, так и внешних отношений.

3. Регулирование договорных отношений характеризуется дуалистическим подходом, который основан на взаимодействии и взаимодополнении норм частного и публичного права. Данные правовые сферы обладают собственными принципами, характерными особенностями и механизмами регулирования, что обуславливает их специфику в рамках комплексного регулирования договорных правоотношений.

Так, регулирование договорных отношений нормами частного права основывается на следующих принципах: диспозитивности, юридическом равенстве, свободы договора, защиты частной собственности и др. В свою очередь, регулирование договорных отношений нормами публичного права отличается императивностью, субъектной субординацией, приоритетом публичных интересов, социальной направленностью и государственным контролем, что может проявляться, в частности, в ограничении принципа свободы договора, обязательности заключения отдельных видов договоров и т. п.

4. Система источников договорного права включает в себя Федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, нормативные правовые акты других органов федеральной исполнительной власти. Важнейшим нормативным правовым актом, непосредственно регулирующим договорные отношения, является ГК РФ. Другие нормативные правовые акты, как правило, всячески дополняют положения ГК РФ, хотя могут и

формировать новые договорные конструкции.

5. Возрастание регулирующей роли государства в России неизбежно в условиях экономического военного противостояния с коллективным Западом во главе с США, увеличением объёма материальных и людских ресурсов, связанных с проведением специальной военной операции, необходимости перевода значительной части производственных мощностей на выпуск военной продукции. Кроме того, приоритетной остаётся социальная функция государства, связанная с бесперебойным функционированием всех социальных программ.

6. Важным фактором является активное участие России в переходе к многополярному миропорядку, основанному на равноправии суверенных государств, привлечение к этому дружественных стран, разделяющих принципы независимости, самостоятельности, подлинной демократии и международного

права. Определяющую роль в этом процессе играют такие организации, как СНГ, ШОС, БРИКС, другие объединения с участием России. Перечисленные обстоятельства требуют консолидацию усилий всего общества в России, концентрации материальных и финансовых ресурсов хозяйственного комплекса страны, возрастании роли государства в экономике и политике. В совокупности это обуславливает уменьшение роли частного права в регулировании договорных отношений. В этих условиях государство будет стремиться контролировать договорные отношения в целях обеспечения своих интересов и общества в целом. Однако важно отметить, что в России сохраняется принцип свободы договора, который закреплён в Конституции РФ и ГК РФ. Это означает, что стороны договорных отношений имеют право свободно определять условия договора, если они не противоречат закону.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Полное собрание сочинений. Т. 29. Философские тетради / В. И. Ленин. Москва: Издательство политической литературы, 1969. 782 с.
2. Маркс К. Капитал. Том III. Критика политической экономии. Соч. Т. 25. Ч. 2. Москва: Государственное издательство политической литературы, 1962. 558 с.
3. Гражданское право: учебник: в 3 т. Т. 1 / под ред. А.П. Сергеева. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2020. 1040 с.
4. Мечетин Д.В. Пределы правового регулирования договорных отношений // Юридическая наука. 2015. № 4. С. 57-62.
5. Договорное право. Книга первая. Общие положения / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. 3-е изд., стер. Москва: Статут, 2011. 847 с.
6. Запольский С.В. О соотношении публичного и частного в праве // Правовая политика и правовая жизнь. 2023. № 2. С. 180-190.
7. Хозяйственное право: учебник / В.К. Мамутов, Г.Л. Знаменский, К.С. Хахулина и др.; под ред. Мамутова В.К. Киев: Юринком Интер, 2002. 912 с.
8. Теория государства и права: учебник / Н.И. Матузов, А.В. Малько. 5-е издание. Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. 528 с.
9. Конституция Российской Федерации; принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 года. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.

- 10.** Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/.
- 11.** Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть вторая): Федеральный закон Российской Федерации от 26 января 1996 года № 14-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/.
- 12.** Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 30 апреля 1999 года № 81-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22916/.
- 13.** Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51038/.
- 14.** Кузьмин А.В. Нормативные правовые акты как источники договорного права: федеральный уровень // Журнал правовых и экономических исследований. 2022. № 4. С. 114-120.
- 15.** О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединённых Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций: указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2022 года № 79. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_410417/.
- 16.** О временном порядке исполнения обязательств перед некоторыми правообладателями: указ Президента Российской Федерации от 27 мая 2022 года № 322. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_417818/.
- 17.** Обутверждении Правил подключения (технологического присоединения) газоиспользующего оборудования и объектов капитального строительства к сетям газораспределения и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2021 года № 1547. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_395528/.
- 18.** Об утверждении формы типового договора на оказание услуг по обращению с отходами I и II классов опасности: постановление Правительства Российской Федерации от 24 октября 2019 года № 1363. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336320/.
- 19.** Об утверждении Положения об особенностях исполнения договора перевозки пассажира железнодорожным транспортом при угрозе возникновения и (или) возникновении отдельных чрезвычайных ситуаций, введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на её части: постановление Правительства Российской Федерации от 20 июня 2020 г. № 901. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74192720/>.
- 20.** О свободной экономической зоне на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и на прилегающих территориях: Федеральный закон от 24 июня 2023 года № 266-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_450389/.

21. Об утверждении примерной формы договора об условиях деятельности в свободной экономической зоне на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области: приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 29 июня 2023 г. № 462/пр. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407022518/>.

Информация об авторах

Борис Евгеньевич Саенко – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права
Даниил Владимирович Митько – аспирант

REFERENCES

- 1.** Complete Works, vol. 29. Philosophical notebooks / V.I. Lenin. Moscow: Publishing House of Political Literature, 1969. 782 p. (In Russ.)
- 2.** Marx, K. (1962). Capital. Volume III. Criticism of political economy. Soch. Vol. 25. Part 2. Moscow: State Publishing House of Political Literature. 558 p. (In Russ.)
- 3.** Civil law: textbook: in 3 volumes vol. 1 / edited by A.P. Sergeev. 2nd ed., revised. and additional. Moscow: Prospekt, 2020. 1040 p. (In Russ.)
- 4.** Mechetin, D.V. (2015). The limits of legal regulation of contractual relations // Legal science. 4. 57-62. (In Russ.)
- 5.** Contract law. The first book. General provisions / M.I. Braginsky, V.V. Vitryansky. 3rd ed., ster. Moscow: Statute, 2011. – 847 p. (In Russ.)
- 6.** Zapolsky, S.V. (2023). On the relationship between public and private law // Legal policy and legal life. 2. 180-190. (In Russ.)
- 7.** Economic law: Textbook / V.K. Mamutov, G.L. Znamensky, K.S. Khakhulina et al.; ed. Mamutova V.K. Kyiv: Yurinkom Inter, 2002. 912 p. (In Russ.)
- 8.** Theory of state and law: textbook / N.I. Matuzov, A.V. Malko. 5th edition. Moscow: Publishing house "Delo" RANHiGS, 2020. 528 p. (In Russ.)
- 9.** Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993, with amendments approved during the nationwide vote on July 01, 2020. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/. (In Russ.)
- 10.** The Civil Code of the Russian Federation (Part one): Federal Law of the Russian Federation No. 51-FZ of November 30, 1994. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/. (In Russ.)
- 11.** The Civil Code of the Russian Federation (Part Two): Federal Law of the Russian Federation No. 14-FZ of January 26, 1996. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/. (In Russ.)
- 12.** Code of Merchant Shipping of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation of April 30, 1999 No. 81-FZ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22916/. (In Russ.)
- 13.** On participation in the shared-equity construction of Apartment Buildings and Other Real estate Objects and on Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 214-FZ of December 30, 2004. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51038/. (In Russ.)
- 14.** Kuzmin, A.V. (2022). Normative legal acts as sources of contract law: the federal level // Journal of Legal and Economic Research. 4. 114-120. (In Russ.)

- 15.** On the application of special economic measures in connection with the unfriendly actions of the United States of America and foreign States and International Organizations that have joined them: Decree of the President of the Russian Federation No. 79 dated February 28, 2022. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_410417/. (In Russ.)
- 16.** On the temporary procedure for fulfilling obligations to certain copyright holders: Decree of the President of the Russian Federation No. 322 dated May 27, 2022. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_417818/. (In Russ.)
- 17.** On approval of the Rules for Connection (Technological connection) of Gas-using Equipment and Capital Construction Facilities to Gas Distribution Networks and on Invalidation of Certain Acts of the Government of the Russian Federation: Decree of the Government of the Russian Federation dated September 13, 2021 No. 1547. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_395528/. (In Russ.)
- 18.** On approval of the form of a standard contract for the provision of waste management services of hazard classes I and II: Decree of the Government of the Russian Federation dated October 24, 2019 No. 1363. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336320/. (In Russ.)
- 19.** On approval of the Regulation on the Specifics of the Execution of the Passenger Carriage Contract by Rail in the Event of a Threat and (or) Occurrence of Certain Emergency Situations, the introduction of a high-alert regime or an Emergency Situation throughout the Russian Federation or in Part of it: Decree of the Government of the Russian Federation dated June 20, 2020 No. 901. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74192720/>. (In Russ.)
- 20.** On the free economic zone in the Territories of the Donetsk People's Republic, Luhansk People's Republic, Zaporizhia Region, Kherson Region and Adjacent Territories: Federal Law No. 266-FZ of June 24, 2023. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_450389/. (In Russ.)
- 21.** On approval of the approximate form of the agreement on the conditions of activity in the free economic zone in the territories of the Donetsk People's Republic, Lugansk People's Republic, Zaporizhia region and Kherson region: Order of the Ministry of Construction and Housing and Communal Services of the Russian Federation dated June 29, 2023 No. 462/pr. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/407022518/>. (In Russ.)

Information about the authors

Boris E. Saenko – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Civil and Business Law
Daniil V. Mitko – postgraduate student

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию (Reserved) 12.08.2024

Поступила после рецензирования 11.09.2024

Принята к публикации (Accepted) 30.10.2024