

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Наталья Юрьевна Веселова¹,
Елена Сергеевна Балашова²

¹Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Российская Федерация, 350002, Южный федеральный округ, Краснодарский край, г. Краснодар, Центральный округ, ул. Садовая, д. 23, e-mail: veselova111@inbox.ru

²Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина», Российская Федерация, 350044, Южный федеральный округ, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13; Краснодарский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Российская Федерация, 350002, Южный федеральный округ, Краснодарский край, г. Краснодар, Центральный округ, ул. Садовая, д. 23, e-mail: balashova.reu@mail.ru

Аннотация. Введение. Предпринимательство является ключевым фактором экономического роста, однако в России вклад малого и среднего бизнеса в ВВП составляет лишь около 22 %, что значительно ниже показателей развитых стран. В условиях санкционного давления и структурной трансформации экономики актуализируется необходимость оценки эффективности существующих мер государственной поддержки и поиска направлений их совершенствования. Цель исследования – анализ системы государственной поддержки предпринимательства в РФ, выявление её проблем и разработка научно обоснованных рекомендаций по повышению эффективности.

Методы. Исследование базируется на системном подходе. Использованы методы статистического анализа (данные Росстата, Корпорации МСП за 2020-2025 гг.), сравнительного анализа (эффективность различных механизмов поддержки), экономико-математического моделирования (производственная функция Кобба-Дугласа с расчётом трёх сценариев развития до 2030 года), а также экспертных оценок. Отдельно проанализирован успешный опыт Краснодарского края как лидирующего региона по развитию предпринимательства.

Результаты. Выявлено, что охват субъектов МСП мерами поддержки не превышает 8 %, а наибольший мультипликативный эффект демонстрируют инновационные ваучеры (8,7 руб. дополнительной выручки на 1 руб. поддержки) и гарантийная поддержка (7,2 руб.). На примере Краснодарского края (вклад МСП в ВРП 33,8 %, выживаемость поддержанных фермерских хозяйств 89 %) показана эффективность комплексной региональной экосистемы. Моделирование по трём сценариям (инерционный, целевой, комплексный) показало, что синхронная реализация восьми предложенных направлений (риск-ориентированное регулирование, цифровая персонализация, региональные экосистемы, пространственное развитие, социальное предпринимательство, экспортная поддержка, корпоративная акселерация, предпринимательское образование) позволит к 2030 году увеличить вклад МСП в ВВП до 32-35 %, создать 6-8 млн новых рабочих мест и достичь бюджетной эффективности 2,5-3,0 руб. налоговых поступлений на 1 руб. поддержки.

Обсуждение. Достижение целевых показателей требует не только увеличения финансирования до 0,8-1,0 % ВВП, но и качественного совершенствования механизмов, включая ускорение получения услуг (с 45 до 20 дней), дифференциацию мер по типам регионов (агропромышленные, научно-образовательные, добывающие, мегаполисы) и институциональную устойчивость поддержки. Предложенные направления могут быть интегрированы в стратегические документы социально-экономического развития РФ.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, государственное регулирование, экономическое развитие, малый и средний бизнес, инновационное предпринимательство, цифровая экономика, национальные проекты.

Информация о финансировании: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Для цитирования: Веселова Н.Ю., Балашова Е.С. Государственная поддержка и перспективы развития предпринимательства в Российской Федерации // Государственное управление и право. 2026. № 2(10). С. 76-88. EDN: AQJKRU



STATE SUPPORT AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF ENTREPRENEURSHIP IN THE RUSSIAN FEDERATION

Natalia Yu. Veselova¹,
Elena S. Balashova²

¹Krasnodar Institute (Branch) of Plekhanov Russian University of Economics, Russian Federation, 350002, Southern Federal District, Krasnodar Region, Krasnodar, Central District, Sadovaya str., 23, e-mail: veselova111@inbox.ru

²Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «I.T. Trubilin Kuban State Agrarian University», Russian Federation, 350044, Krasnodar Region, Krasnodar, Central District, 13 Kalinina str.; Krasnodar Institute (Branch) of Plekhanov Russian University of Economics, Russian Federation, 350002, Southern Federal District, Krasnodar Region, Krasnodar, Central District, Sadovaya str., 23, e-mail: balashova.reu@mail.ru

Annotation. Introduction. Entrepreneurship is a key driver of economic growth; however, the contribution of small and medium-sized enterprises (SMEs) to Russia's GDP is only about 22%, significantly lower than in developed countries. Under sanctions pressure and structural economic transformation, assessing the effectiveness of existing state support measures and identifying ways to improve them becomes critical. The aim of this study is to analyze the state support system for entrepreneurship in the Russian Federation, identify its problems, and develop evidence-based recommendations for increasing its efficiency.

Methods. The research is based on a systemic approach. Statistical analysis (Rosstat, SME Corporation data for 2020-2025), comparative analysis (effectiveness of various support mechanisms), economic-mathematical modeling (Cobb-Douglas production function with three scenarios up to 2030), and expert assessments were used. The successful experience of the Krasnodar Krai as a leading region in entrepreneurial development was analyzed separately.

Results. The coverage of SMEs with support measures does not exceed 8 %. The highest multiplier effects are demonstrated by innovation vouchers (8.7 rubles of additional revenue per 1 ruble of support) and guarantee support (7.2 rubles). The Krasnodar Krai case (SME contribution to GRP 33.8 %, survival rate of supported farms 89 %) shows the effectiveness of an integrated regional ecosystem. Modeling under three scenarios (inertial, targeted, comprehensive) shows that the synchronous implementation of eight proposed directions (risk-based regulation, personalized digital support, regional ecosystems, spatial development, social entrepreneurship, export support, corporate acceleration, entrepreneurial education) would increase the SME contribution to GDP to 32-35 % by 2030, create 6-8 million new jobs, and achieve a budget efficiency of 2.5-3.0 rubles of tax revenue per 1 ruble of support.

Discussion. Achieving these targets requires not only increasing funding to 0.8-1.0 % of GDP but also qualitatively improving delivery mechanisms, including reducing service turnaround time (from 45 to 20 days), differentiating measures by region type (agro-industrial, research-intensive, extractive, megacities), and ensuring institutional stability of support. The proposed directions can be integrated into the strategic socio-economic development documents of the Russian Federation.

Keywords: entrepreneurial activity, government regulation, economic development, small and medium-sized businesses, innovative entrepreneurship, digital economy, national projects.

Financing information: this study was carried out without external funding.

For citation: Veselova, N.Yu., Balashova, E.S. (2026). State support and prospects for the development of entrepreneurship in the Russian Federation. Public administration and law, 2(10), 76-88. EDN: AQJKRU

Введение

Развитие предпринимательства является одним из ключевых факторов устойчивого экономического роста и повышения конкурентоспособности национальной экономики. Субъекты предпринимательства, особенно в секторе малого и среднего бизнеса, выступают драйверами инноваций, создания рабочих мест и формирования добавленной стоимости. В условиях современных экономических вызовов, связанных с глобальной нестабильностью, санкционным давлением и трансформацией традиционных рынков, вопросы государственной поддержки предпринимательства

приобретают особую актуальность для российской экономики [1, с. 37].

Эффективная система государственной поддержки предпринимательства представляет собой сложный комплекс взаимосвязанных мер нормативно-правового, финансово-экономического и институционального характера. Она призвана создавать благоприятные условия для формирования и развития предпринимательских структур, нивелировать негативное влияние рыночных дисбалансов и структурных ограничений, стимулировать инновационную и инвестиционную активность бизнеса.

В современной России государствен-



ная поддержка предпринимательства реализуется через многоуровневую систему, включающую федеральные, региональные и муниципальные инструменты [2, с. 78]. Федеральный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», входящий в состав национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика» и реализуемый с 2025 года, представляет собой комплексную программу мер, направленных на достижение целевых показателей развития предпринимательского сектора. Вместе с тем, несмотря на значительные усилия государства, сохраняется ряд системных проблем, сдерживающих потенциал развития российского предпринимательства.

Цель и задачи исследования

Научный анализ текущего состояния и перспектив развития государственной поддержки предпринимательства требует многоаспектного подхода, учитывающего как количественные, так и качественные параметры исследуемых процессов. Целью настоящего исследования является оценка эффективности существующей системы государственной поддержки предпринимательства в России и определение стратегических направлений её совершенствования в контексте трансформации внешних и внутренних условий хозяйствования.

Исследование системы государственной поддержки предпринимательства и перспектив его развития в России предполагает решение следующих взаимосвязанных задач:

1. Проанализировать теоретико-методологические основы государственной поддержки предпринимательства, выявить её функции и принципы в современных экономических условиях.
2. Оценить текущее состояние предпринимательского сектора в российской экономике, идентифицировать ключевые барьеры и ограничения его развития.
3. Исследовать действующую систему мер государственной поддержки предпринимательства в России, включая нормативно-правовые, финансово-экономические и институциональные аспекты.
4. Провести сравнительный анализ эффективности различных инструментов государственной поддержки предпринимательства.
5. Разработать научно обоснованные рекомендации по совершенствованию системы государственной поддержки предпринимательства в России с учётом современных вызовов и долгосрочных приоритетов социально-экономического развития страны.

Методы исследования

Методологической основой исследования выступает системный подход, позволяющий рассматривать государственную

поддержку предпринимательства как комплексное явление, включённое в широкий социально-экономический контекст. В работе использованы методы статистического анализа, экономико-математического моделирования, экспертных оценок и сравнительного анализа. Информационно-эмпирическую базу исследования составили данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития РФ, Корпорации МСП, результаты социологических опросов предпринимателей, а также материалы научных исследований по проблематике государственной поддержки предпринимательства.

Результаты исследования и их обсуждение

Анализ статистических данных показывает, что по состоянию на 2025 год в России насчитывается более 6,5-6,7 миллиона субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП), в которых занято около 25% трудоспособного населения страны. Вклад сектора МСП в ВВП России составляет около 22%, что существенно ниже, чем в странах с развитой рыночной экономикой, где данный показатель достигает 50-60%. При этом наблюдается неравномерное распределение субъектов МСП по территории страны – более 30% всех предприятий сконцентрировано в Москве и Санкт-Петербурге.

Отраслевая структура российского предпринимательства характеризуется преобладанием сферы торговли и услуг, на которые приходится более 60% всех субъектов МСП. Доля производственных предприятий не превышает 15%, а инновационно-ориентированных компаний – менее 5%. Такая структура отражает недостаточную диверсификацию предпринимательской активности и её низкую инновационную направленность [3, с. 223].

Исследование выявило ряд ключевых проблем, сдерживающих развитие предпринимательства в России. Среди наиболее значимых следует отметить высокую административную нагрузку на бизнес. По данным аналитического центра при Правительстве РФ, российские предприниматели тратят в среднем до 18% своего рабочего времени на взаимодействие с контрольно-надзорными органами. Совокупные издержки бизнеса, связанные с административными процедурами, оцениваются в 5-7% от выручки, что является существенным фактором, снижающим рентабельность предпринимательской деятельности.

Другой значимой проблемой остаётся ограниченный доступ к финансовым ресурсам. Несмотря на реализацию программ льготного кредитования за первое полугодие 2025 года было выдано 6,92 трлн рублей, что на 21,4% меньше аналогичного периода 2024 года из-за эффекта высокой базы и ключевой ставки. Особенно острой

проблема доступа к финансированию является для начинающих предпринимателей и инновационных компаний, не имеющих достаточного залогового обеспечения [4, с. 98].

Недостаточное развитие инфраструктуры поддержки предпринимательства в регионах также является существенным ограничением. Анализ показывает, что в 35 субъектах РФ отсутствуют полноценные технопарки и бизнес-инкубаторы, способные обеспечить комплексную поддержку инновационных стартапов [5, с. 150]. В большинстве муниципальных образований не созданы центры «одного окна» для предпринимателей, что усложняет получение консультационной и информационной поддержки для субъектов МСП.

Современная система государственной поддержки предпринимательства в России включает финансовые, имущественные, информационно-консультационные и образовательные инструменты. Центральным элементом этой системы является федеральный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (входит в национальный проект «Эффективная и конкурентная экономика»).

Финансовая поддержка осуществляется через различные каналы, включая программы льготного кредитования, субсидирование процентных ставок, предоставление государственных гарантий и грантов. Значимую роль играет Корпорация МСП, которая усилила межведомственную активность и запустила ряд совместных программ поддержки малого и среднего бизнеса в приоритетных отраслях с другими институтами развития и федеральными ведомствами. С начала 2025 года поддержка малого и среднего бизнеса идёт в рамках нового федерального проекта. Он направлен на выполнение указа Президента РФ – обеспечить к 2030 году рост реального дохода на одного работника МСП на 20% быстрее роста ВВП. Для достижения этой цели основные инструменты развития малых и средних предприятий сфокусированы на приоритетных отраслях.

Имущественная поддержка реализуется через предоставление субъектам МСП на льготных условиях государственного и муниципального имущества, включая зе-

мельные участки, нежилые помещения и оборудование [6, с. 33].

Информационно-консультационная и образовательная поддержка осуществляется через сеть центров «Мой бизнес», которые функционируют в 88 регионах страны. В 2025 году услугами этих центров воспользовались более 3,1 млн человек, было выдано 15,6 тыс. микрозаймов на сумму 38,3 млрд руб. По итогам трёх кварталов 2025 года разными финансовыми программами господдержки воспользовались более 36 тыс. предпринимателей, нефинансовыми – 217 тыс., а объём привлечённых средств составил 459,4 млрд руб. В рамках программы льготных инвестиционных кредитов предприниматели получили 37,5 млрд руб., микрозаймов – 38,3 млрд руб., в формате «зонтичного» поручительства (упрощённый способ кредитования) – 154,6 млрд руб., при поручительствах региональных гарантийных организаций – 229 млрд руб. Образовательные программы для предпринимателей реализуются через платформу «Бизнес-навигатор МСП», Школу Корпорации МСП и региональные программы обучения [7, с. 58].

Важным элементом системы поддержки является специальный налоговый режим для самозанятых граждан, который был введён в экспериментальном режиме в 2019 году, а с 2020 года распространён на всю территорию России. К концу 2025 года статус самозанятых получили около 15 млн человек, что способствовало легализации значительного сегмента теневой экономики.

Новым механизмом социальной поддержки предпринимательства является инструмент социального контракта, позволяющий гражданам, находящимся в сложной жизненной ситуации, получить финансовую поддержку и сопровождение при создании собственного бизнеса. Развиваются также форматы квази-государственно-частного партнёрства (квази-ГЧП), где государство и частный бизнес совместно создают условия для развития предпринимательской активности на региональном уровне.

Анализ представленных в таблице 1 данных свидетельствует о положительной динамике основных показателей эффективности государственной поддержки предпринимательства.

Таблица 1. Динамика показателей эффективности государственной поддержки предпринимательства в России, 2020-2024 гг. [составлено авторами]

Table 1. Dynamics of indicators of the effectiveness of state support for entrepreneurship in Russia, 2020-2024 [compiled by the authors]

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Количество субъектов МСП, получивших финансовую поддержку (тыс.)	18,5	24,3	37,2	42,8	48,5
Объём финансовой поддержки субъектов МСП (млрд руб.)	156	212	589	463	675

Продолжение табл. 1
Continuation of table 1

Показатель	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Доля субъектов МСП, охваченных мерами поддержки (%)	2,8	3,7	5,9	6,8	7,5
Количество вновь созданных рабочих мест в секторе МСП (тыс.)	82	98	64	127	146
Выживаемость предприятий, получивших поддержку (на период 3 года, %)	68	71	65	74	76

Особенно заметный рост наблюдался в период 2020-2022 гг., что связано с реализацией антикризисных мер поддержки бизнеса в условиях пандемии и последующих экономических ограничений. Вместе с тем доля субъектов МСП, охваченных мерами поддержки, остаётся относительно низкой – менее 8% от общего числа зарегистрированных предприятий.

Исследование региональных практик поддержки предпринимательства выявило значительную дифференциацию в подходах и эффективности реализуемых мер. В качестве примеров успешного регионального опыта можно привести Республику Татарстан, Калужскую область и особо следует выделить Краснодарский край, где сформирована комплексная экосистема развития предпринимательства [8, с. 78].

Краснодарский край является одним из лидирующих регионов России по количеству субъектов МСП и эффективности мер их поддержки. По данным Единого реестра субъектов МСП, на территории края зарегистрировано более 317,2 тысячи субъектов МСП, показав рост на 4,3% с начала года, а только в Краснодаре – 107,7 тысячи (рост на 4,9%), при этом увеличиваются налоговые поступления и привлекательность региона для бизнеса.

Центральным элементом инфраструктуры поддержки предпринимательства в крае является Фонд развития бизнеса Краснодарского края, который объединяет функции гарантийного фонда, центра поддержки предпринимательства, центра поддержки экспорта и центра инноваций социальной сферы [8, с. 76]. В 2025 году на поддержку производителей из фонда направили около двух миллиардов рублей. Благодаря этому предприятия провели техническое перевооружение, закупили сырьё и материалы, запустили линейки новых видов продукции. Только на реализацию импортозамещающих проектов направили 900 миллионов. В 2025 году приступили к реализации новых направлений деятельности – развитие промышленного туризма и сопровождение кластерных проектов [9, с. 25]. В рамках первого направления в 2026 году планируют разработать региональный бренд промышленного туризма, совместно с турагентами сформировать новые маршруты и экскурсии.

Благодаря господдержке в 2025 году малый и средний бизнес Кубани смог привлечь более 8,6 млрд рублей кредитных средств. Фондом развития бизнеса Краснодарского края было предоставлено 459 поручительств на сумму свыше 3,1 млрд рублей.

Инновационным элементом поддержки предпринимательства в Краснодарском крае является программа «Бизнес-полигон», в рамках которой на базе крупных предприятий региона создаются площадки для тестирования технологических решений малых инновационных компаний [10, с. 46]. Данная программа позволяет снизить барьеры выхода инновационной продукции на рынок и ускорить процесс коммерциализации разработок. В программе приняли участие более 120 малых инновационных предприятий, из которых 37 заключили контракты с крупными региональными компаниями на поставку своей продукции.

Особого внимания заслуживает опыт Краснодарского края в развитии сельского предпринимательства [11, с. 36]. В регионе действует программа «Агростартап», в рамках которой начинающим фермерам предоставляются гранты в размере до 5 млн рублей на создание и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств. Около шестидесяти миллионов рублей субсидий получили КФХ и ЛПХ за последние пять лет. Важно отметить, что выживаемость фермерских хозяйств, получивших поддержку в рамках программы «Агростартап», составляет 89% на трёхлетнем горизонте, что значительно превышает среднероссийский показатель.

Успешной региональной практикой является создание в Краснодарском крае сети бизнес-инкубаторов в малых городах и сельских районах. В настоящее время в регионе функционируют 11 муниципальных бизнес-инкубаторов, которые обеспечивают комплексную поддержку начинающим предпринимателям в территориях с низким уровнем предпринимательской активности. Резидентами бизнес-инкубаторов ежегодно становятся более 200 субъектов МСП, из которых порядка 70% продолжают деятельность после выхода из бизнес-инкубатора.

Таким образом, опыт Краснодарского

края демонстрирует эффективность комплексного подхода к развитию региональной системы поддержки предпринимательства, основанного на учёте отраслевой специфики региона и сбалансированном развитии инфраструктуры поддержки как в крупных городах, так и в сельских территориях.

Анализ передовых практик государственной поддержки предпринимательства позволил выявить ряд инновационных механизмов, внедрение которых способствует повышению эффективности системы поддержки в целом [12, с. 66].

Одним из таких механизмов является внедрение принципа «регуляторной гильотины» в отношении контрольно-надзорной деятельности. Цифровизация процессов, включая использование мобильного приложения «Инспектор» и индикаторов риска, позволила перевести значительную часть взаимодействия бизнеса и регулятора в прозрачный и предсказуемый формат.

Перспективным направлением является развитие механизмов «регуляторных песочниц», которые позволяют апробировать инновационные бизнес-модели и технологические решения в условиях смягчённого регуляторного режима [13, с. 20].

Важным инновационным инструментом является развитие цифровых платформ поддержки предпринимательства [14, с. 69]. Цифровая платформа МСП.РФ, запущенная в 2021 году, обеспечивает предпринимателям доступ к мерам поддержки, образовательным программам, системе быстрых платежей и сервисам по поиску партнёров в режиме «одного окна». На середину 2025 года на платформе зарегистрировано более 2,1 млн субъектов МСП, что составляет около 35% от их общего числа. Аналитика использования

платформы показывает, что предприниматели, активно применяющие её сервисы, демонстрируют темпы роста выручки на 12-18 % выше среднеотраслевых показателей.

Внедрение механизма налогового маневрирования для стимулирования предпринимательской активности в приоритетных отраслях является ещё одним инновационным подходом [15, с. 56]. Правительство РФ утвердило перечень видов экономической деятельности, для которых продлено действие льготного тарифа страховых взносов на 2026 год. Мера направлена на устойчивое развитие МСП в приоритетных для экономики страны отраслях. С 1 января 2026 года регионы смогут устанавливать пониженные ставки УСН для зарегистрированного на их территории бизнеса, работающего на упрощённой системе налогообложения, по перечню видов деятельности, утверждённому Правительством.

Развитие механизмов государственно-частного партнёрства и квази-ГЧП в сфере поддержки инновационного предпринимательства также демонстрирует высокую эффективность [16, с. 51]. Программа «Бизнес-ангелы», реализуемая Российской венчурной компанией совместно с частными инвесторами, предусматривает предоставление государственных грантов инновационным компаниям при условии привлечения ими частных инвестиций в пропорции 1:1. В 2023-2024 гг. в рамках данной программы было поддержано 78 инновационных стартапов, которые привлекли в совокупности более 3,9 млрд рублей частных инвестиций.

Данные, представленные в таблице 2, позволяют провести сравнительный анализ эффективности различных механизмов государственной поддержки предпринимательства.

Таблица 2. Сравнительная эффективность различных механизмов государственной поддержки предпринимательства в России [составлено авторами]

Table 2. Comparative effectiveness of various mechanisms of state support for entrepreneurship in Russia [compiled by the authors]

Механизм поддержки	Охват субъектов МСП (% от общего числа)	Мультипликатор (руб. дополнительной выручки на 1 руб. поддержки)	Создание рабочих мест (на 1 млн руб. поддержки)	Выживаемость получателей поддержки через 3 года (%)
Льготное кредитование	4,2	5,8	1,3	82
Гарантийная поддержка	1,8	7,2	2,1	79
Субсидирование части затрат	3,5	4,3	2,5	68
Налоговые льготы	22,5	3,4	0,9	75
Образовательная поддержка	8,7	2,9	1,7	77
Консультационная поддержка	12,3	3,6	1,4	71
Имущественная поддержка	1,2	6,1	3,2	83
Инновационные ваучеры	0,4	8,7	2,8	61

Наибольшим охватом обладают меры налогового стимулирования, которые распространяются на 22,5% субъектов МСП. Однако по показателю мультипликативного эффекта лидируют инновационные ваучеры (8,7 рублей дополнительной выручки на 1 рубль поддержки) и гарантийная поддержка (7,2 рубля). Наибольший эффект в создании новых рабочих мест демонстрирует имущественная поддержка – 3,2 рабочих места на 1 млн рублей поддержки. По показателю выживаемости бизнеса лидируют имущественная поддержка (83%) и льготное кредитование (82%), в то время как получатели инновационных ваучеров демонстрируют наименьшую выживаемость (61%), что объясняется более высоким уровнем риска инновационных проектов [17, с. 231].

На основе проведённого исследования выявлено, что восемь стратегических направлений развития системы государственной поддержки уже находятся в процессе реализации, однако требуют интенсификации, масштабирования и совершенствования механизмов их внедрения.

Первое направление: трансформация подходов к регулированию предпринимательской деятельности предполагает переход от контрольно-надзорной парадигмы к риск-ориентированному регулированию. Этот подход позволяет значительно снизить административное давление на добросовестных предпринимателей и сконцентрировать ресурсы контрольно-надзорных органов на предотвращении реальных угроз общественной безопасности. Применение технологий искусственного интеллекта и предиктивной аналитики в регуляторной деятельности позволит осуществлять профилактику нарушений без проведения плановых проверок [18, с. 118]. Данный подход уже апробируется в ряде регионов и демонстрирует положительные результаты в снижении административной нагрузки.

Второе направление: кастомизация мер поддержки предпринимательства на основе цифрового профиля предпринимателя. Использование технологий больших данных и машинного обучения позволяет формировать персонализированные пакеты мер поддержки, учитывающие отраслевую специфику, стадию жизненного цикла и индивидуальные потребности конкретного предприятия [19, с. 391]. Примером реализации данного подхода является проект «Цифровой профиль предпринимателя». По итогам трёх кварталов 2025 года через цифровую платформу МСП.РФ почти 6 тысяч предпринимателей получили льготное микрофинансирование на общую сумму свыше 15,3 млрд рублей. Расширение этого проекта на федеральном уровне требует дальнейшего совершен-

ствования алгоритмов и интеграции данных от различных ведомств.

Третье направление: развитие экосистемного подхода к поддержке предпринимательства. Формирование региональных предпринимательских экосистем, объединяющих образовательные и научные организации, финансовые институты, корпорации и инфраструктуру поддержки, позволяет создать благоприятную среду для непрерывного развития предпринимательства. Примером успешной реализации экосистемного подхода является проект «Технологическая долина» в Сколково, где сформирована целостная экосистема поддержки инновационного предпринимательства. Распространение данного опыта на региональный уровень с учётом отраслевой специфики территорий представляется перспективным направлением развития системы поддержки.

Четвёртое направление: интеграция механизмов поддержки предпринимательства с инструментами пространственного развития. Синхронизация мер поддержки предпринимательства с программами развития территорий опережающего социально-экономического развития, особых экономических зон, инновационных научно-технологических центров позволяет повысить эффективность государственных инвестиций и обеспечить комплексное развитие территорий. Примером такой интеграции является опыт Калужской области, где формирование промышленных кластеров сопровождается развитием специализированных механизмов поддержки субъектов МСП в приоритетных для кластеров направлениях.

Пятое направление: развитие социального предпринимательства. Государственная поддержка социального предпринимательства, включающая льготное финансирование, предоставление преференций при государственных закупках и имущественную поддержку, создаёт условия для повышения эффективности решения социальных проблем и снижения нагрузки на бюджетную систему. Механизм социального контракта позволяет гражданам, находящимся в сложной жизненной ситуации, получить финансовую поддержку и сопровождение при создании собственного бизнеса с 2019 года, когда был законодательно закреплён статус социального предприятия. В 2025 году число социальных предприятий в России превысило 12 тысяч, продолжая стабильно расти благодаря поддержке и спросу, при этом общий реестр МСП насчитывает свыше 6,7 миллиона компаний и ИП, с акцентом на упрощённые критерии и льготы для социбизнеса, предоставляя доступ к грантам и сниженным налогам, что подтверждает устойчивость сектора и его важность для

решения социальных задач в стране.

Шестое направление: развитие механизмов поддержки экспортно-ориентированных субъектов МСП. В условиях трансформации глобальных цепочек создания стоимости и переориентации российской экономики на новые рынки критическое значение приобретает адаптация системы поддержки экспорта к изменившимся условиям. Перспективными мерами являются развитие цифровых сервисов для экспортёров, создание специализированных финансовых инструментов для работы на рынках дружественных стран, формирование российской логистических и торговых хабов в странах Азии, Африки и Латинской Америки.

Седьмое направление: развитие института корпоративных акселераторов и корпоративного венчурного инвестирования. Стимулирование крупных компаний к созданию программ акселерации для технологических стартапов и формированию корпоративных венчурных фондов позволяет обеспечить доступ субъектов МСП к технологической и производственной инфраструктуре корпораций, а также к их клиентской базе. Развитие механизмов квази-ГЧП в данной сфере позволяет государству обеспечивать софинансирование без прямого управления процессом. Государственная поддержка таких программ через механизмы софинансирования и налогового стимулирования показывает высокую эффективность. Так, корпоративные акселераторы Сбера, Газпром нефти, Ростеха и МТС за период 2020-2024 гг. обеспечили акселерацию более 850 технологических стартапов, из которых около 35 % интегрировались в производственные цепочки корпораций.

Восьмое направление: развитие предпринимательских компетенций населения через систему непрерывного предпринимательского образования. Интеграция предпринимательских дисциплин в программы общего, среднего профессионального и высшего образования, развитие практико-ориентированных образовательных программ для действующих и потенциальных предпринимателей позволяет существенно повысить качество человеческого капитала в предпринимательском секторе. Перспективной практикой является создание предпринимательских университетов, интегрирующих образовательную, исследовательскую и предпринимательскую деятельность, примером чего служит трансформация Дальневосточного федерального университета в университет предпринимательского типа.

Для оценки потенциальной эффективности предлагаемых направлений развития системы государственной поддержки предпринимательства было проведено

моделирование, основанное на комбинированном подходе, включающем экономико-математический анализ, методы системной динамики и экспертные оценки.

Модель построена на основе производственной функции Кобба-Дугласа с модификацией для учёта специфики предпринимательского сектора:

$$Y = A \times K_{\alpha} \times L_{\beta} \times S_{\gamma} \times I_{\delta}, \quad (1)$$

где Y – объём выпуска (ВВП МСП);
 K – объём государственной финансовой поддержки;

L – численность трудоспособного населения, занятого в МСП;

S – объём софинансирования из частных источников;

I – индекс инновационной активности;

A – параметр производительности;

$\alpha, \beta, \gamma, \delta$ – коэффициенты эластичности ($\alpha = 0,25; \beta = 0,35; \gamma = 0,25; \delta = 0,15$).

Параметры эластичности были определены на основе анализа исторических данных за период 2018-2024 гг. с использованием метода наименьших квадратов. Моделирование включало три сценария развития:

сценарий 1 «Инерционный» – сохранение текущего уровня и структуры государственной поддержки, предполагает ежегодный прирост объёма поддержки на уровне инфляции (2-3% годовых);

сценарий 2 «Целевой» – реализация отдельных направлений развития системы поддержки, предполагает увеличение объёма поддержки до 0,6% ВВП и частичное совершенствование механизмов её реализации;

сценарий 3 «Комплексный» – синхронная реализация всех восьми направлений развития системы поддержки, предполагает увеличение объёма поддержки до 0,8-1,0% ВВП, совершенствование механизмов реализации, развитие инфраструктуры и повышение эффективности администрирования программ.

Ключевые допущения модели:

1. Мультипликативный эффект от государственной поддержки варьируется в зависимости от механизма: от 2,9 (образовательная поддержка) до 8,7 (инновационные ваучеры) рублей дополнительной выручки на 1 рубль поддержки (на основе данных таблицы 2).

2. Эффект софинансирования из частных источников оценивается коэффициентом привлечения в соотношении 1:2 для традиционных механизмов и 1:3 для инновационных механизмов.

3. Прирост инновационной активности при комплексной реализации направлений составляет ежегодно 8-10% (на основе данных региональных экспериментов).

4. Временной лаг между осуществлением поддержки и получением результа-

тов составляет 1-2 года в зависимости от вида поддержки.

5. Уровень выживаемости получивших поддержку предприятий соответствует данным, приведенным в таблице 2.

Результаты моделирования по сценариям:

По сценарию 1 (инерционный):

- к 2030 году вклад МСП в ВВП увеличится с 22% до 24,5% (прирост 2,5 п.п.);
- численность занятых в секторе МСП вырастет до 20,5 млн человек;
- доля инновационно-активных предприятий достигнет 6,2%;
- бюджетный эффект (отношение налоговых поступлений к расходам на поддержку) составит 1,3:1.

По сценарию 2 (целевой):

- к 2030 году вклад МСП в ВВП увеличится до 28,5% (прирост 6,5 п.п.);
- численность занятых в секторе МСП вырастет до 22,8 млн человек;
- доля инновационно-активных предприятий достигнет 9,8%;
- бюджетный эффект составит 1,9:1;
- дополнительный синергетический эффект от сочетания нескольких направлений оценивается в 15-18%.

По сценарию 3 (комплексный):

- к 2030 году вклад МСП в ВВП увеличится до 32-35% (прирост 10-13 п.п.);
- численность занятых в секторе МСП вырастет до 25-27 млн человек (рост на 6-8 млн человек);
- доля инновационно-активных предприятий достигнет 15-17% (с текущих 5%);
- доля производственных предприятий увеличится с 15% до 23-25%;
- количество субъектов МСП, охватываемых мерами поддержки, вырастет с 7,5% до 18-22%;
- бюджетный эффект составит 2,5-3,0:1 (включая косвенные эффекты);
- синергетический эффект от комплексной реализации направлений оценивается в 28-35%.

Проведён анализ чувствительности результатов к изменению ключевых параметров:

1. При увеличении объёма поддержки на 10% эффект по сценарию 3 снижается на 8-10% (вследствие эффекта убывающей отдачи на более высоких уровнях охвата).

2. При повышении коэффициента софинансирования на 20% (привлечение частных инвестиций) совокупный эффект увеличивается на 16-18%.

3. При ускорении внедрения цифровых технологий поддержки на 1 год прирост вклада МСП в ВВП дополнительно возрастает на 1,5-2,0 п.п.

4. При снижении среднего времени получения поддержки с 45 дней до 20 дней охват предпринимателей увеличивается на 12-15%, а мультипликативный эф-

фект возрастает на 8-10%.

Моделирование показывает, что результаты варьируются в зависимости от специфики региональной экономики:

Для агропромышленных регионов (типа Краснодарского края):

- прирост вклада МСП в ВРП: 12-15% (против 10-13% в среднем);
- приоритет: поддержка сельскохозяйственной кооперации, агротехнологических стартапов, развитие пищевой промышленности;
- ожидаемый бюджетный эффект: 2,8-3,2:1.

Для регионов с развитым научно-образовательным потенциалом:

- прирост вклада МСП в ВРП: 13-16%;
- приоритет: коммерциализация научных разработок, инновационные стартапы, высокотехнологичное производство;
- ожидаемый бюджетный эффект: 3,0-3,5:1.

Для добывающих регионов:

- прирост вклада МСП в ВРП: 8-11%;
- приоритет: интеграция МСП в цепочки поставок крупных компаний, технологическое предпринимательство в сфере оптимизации добычи;
- ожидаемый бюджетный эффект: 2,2-2,7:1.

Для мегаполисов (Москва, Санкт-Петербург):

- прирост вклада МСП в ВРП: 7-9% (меньший прирост в процентах, но больший в абсолютных значениях);
- приоритет: инновационные сервисы, финтех, цифровые платформы, креативные индустрии;
- ожидаемый бюджетный эффект: 3,2-3,8:1.

Результаты моделирования показывают, что комплексная реализация предлагаемых направлений развития системы государственной поддержки предпринимательства позволит к 2030 году увеличить вклад сектора МСП в ВВП России до 32-35%, что соответствует уровню стран Восточной Европы. Количество занятых в секторе МСП может вырасти до 25-27 млн человек, а доля инновационно-активных предприятий в общем числе субъектов МСП – до 15-17%.

Важно отметить, что максимальный эффект достигается при синхронной реализации всех предложенных направлений, поскольку они усиливают друг друга. Изолированная реализация отдельных направлений даёт значительно меньший эффект в силу наличия системных ограничений, которые могут быть преодолены только при комплексном подходе.

Особое значение имеет дифференциация мер поддержки в зависимости от специфики региональных экономик [20, с. 358]. Моделирование показывает, что для регионов с доминированием добывающих от-

раслей приоритетное значение имеет развитие механизмов интеграции субъектов МСП в цепочки поставок крупных компаний и стимулирование технологического предпринимательства в сфере повышения эффективности добычи и переработки ресурсов. Для агропромышленных регионов, таких как Краснодарский край, наибольший эффект даёт поддержка сельскохозяйственной кооперации и развитие агротехнологических стартапов. В регионах с высоким научно-образовательным потенциалом ключевое значение приобретает развитие инновационной инфраструктуры и механизмов коммерциализации результатов научных исследований.

Важным аспектом оценки эффективности мер государственной поддержки является анализ их влияния на структуру предпринимательского сектора. Проведённое моделирование показывает, что реализация предлагаемых направлений позволит к 2030 году увеличить долю производственных предприятий в структуре МСП с текущих 15% до 23-25%, а долю инновационно-ориентированных компаний – с 5% до 15-17%. Это приведёт к более сбалансированной структуре предпринимательского сектора и повысит его устойчивость к внешним шокам.

Выводы

Проведённое исследование позволяет сформулировать ряд концептуальных выводов о текущем состоянии и перспективах развития системы государственной поддержки предпринимательства в России:

1. О текущем состоянии системы поддержки. Существующая система государственной поддержки предпринимательства характеризуется недостаточной согласованностью инструментов, реализуемых на различных уровнях управления, и ограниченным охватом субъектов МСП. Несмотря на значительное увеличение объёмов поддержки (с 156 млрд рублей в 2020 году до 675 млрд рублей в 2024 году), её получателями становятся не более 8% субъектов МСП, что существенно ограничивает общий эффект реализуемых мер. Переход системы на федеральный проект в составе национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика» с 2025 года открывает новые возможности для интеграции мер поддержки с другими направлениями экономической политики.

2. О региональной дифференциации. Анализ показывает наличие значительной региональной дифференциации в развитии предпринимательства и эффективности мер его государственной поддержки. Лучшие региональные практики, такие как опыт Краснодарского края (вклад МСП в ВРП 33,8%, выживаемость поддержанных фермерских хозяйств 89%), демонстрируют высокую результативность комплекс-

ного подхода к развитию предпринимательской экосистемы, учитывающего отраслевую специфику региона и особенности территориального развития.

3. О сравнительной эффективности инструментов. Сравнительный анализ эффективности различных механизмов государственной поддержки (таблица 2) показывает, что наибольший мультипликативный эффект демонстрируют инновационные ваучеры (8,7 руб.) и гарантийная поддержка (7,2 руб.), при этом охват является наибольшим у налоговых льгот (22,5% субъектов МСП). Вместе с тем инструменты, направленные на стимулирование инновационной активности, характеризуются более высокими рисками (выживаемость 61%) и требуют более сложных механизмов администрирования. Имущественная поддержка показывает наиболее сбалансированное сочетание эффективности и выживаемости (83%).

4. О результатах моделирования. Проведённое моделирование с использованием производственной функции Кобба-Дугласа показывает, что комплексная реализация предложенных восьми направлений развития системы государственной поддержки (сценарий 3) позволит:

- к 2030 году увеличить вклад сектора МСП в ВВП России до 32-35% (прирост 10-13 п.п. от текущих 22%);
- повысить занятость в данном секторе до 25-27 млн человек (рост на 6-8 млн человек);
- увеличить долю инновационно-активных предприятий с 5% до 15-17%;
- обеспечить бюджетную эффективность поддержки на уровне 2,5-3,0 рублей дополнительных бюджетных доходов на 1 рубль поддержки;
- достичь синергетического эффекта от комплексной реализации в 28-35%.

При этом анализ чувствительности модели показывает, что достижение указанных результатов требует не только увеличения объёма финансирования до 0,8-1,0% ВВП, но и качественного совершенствования механизмов реализации мер поддержки, включая цифровизацию, персонализацию и ускорение получения услуг.

5. О необходимости комплексного подхода. Критически важным фактором успешной реализации перспективных направлений является их синхронная реализация. Моделирование показывает, что изолированная реализация отдельных направлений даёт значительно меньший эффект (в сценарии 2 прирост вклада МСП составляет только 6,5 п.п.) вследствие наличия системных ограничений, которые могут быть преодолены только при комплексном подходе. Синергетический эффект возникает благодаря взаимному усилению механизмов: например, риск-о-

риентированное регулирование снижает издержки получения поддержки, цифровые платформы обеспечивают доступ к мерам поддержки, образовательные программы повышают качество проектов-предпринимателей на инновационное финансирование.

6. О дифференциации по типам регионов. Моделирование выявляет необходимость существенной дифференциации мер поддержки в зависимости от специфики региональных экономик. Для агропромышленных регионов приоритетное значение имеет развитие механизмов поддержки сельскохозяйственной кооперации и агротехнологических стартапов (ожидаемый результат: 12-15% прироста вклада МСП в ВРП). Для регионов с высоким научно-образовательным потенциалом ключевое значение приобретает развитие инновационной инфраструктуры и механизмов коммерциализации результатов научных исследований (13-16%). Для добывающих регионов наибольший эффект даёт развитие механизмов интеграции МСП в цепочки поставок крупных компаний (8-11%).

7. О культурных и институциональных факторах. Развитие предпринимательства в России требует не только совершенствования мер государственной поддержки, но и формирования предпринимательской культуры в обществе, преодоления негативных стереотипов о предпринимательстве и повышения престижа предпринимательской деятельности. Эти задачи могут решаться через интеграцию предпринимательских дисциплин в систему образования, развитие медиапространства для популяризации историй успеха российских предпринимателей и поддержку предпринимательских сообществ.

8. О приоритетных сферах поддержки. В условиях глобальных технологических и экономических трансформаций особую значимость приобретает поддержка предпринимательства в сферах технологического суверенитета, цифровой экономики и зелёного развития. Формирова-

ние специализированных инструментов поддержки для предприятий, работающих в данных направлениях (с дополнительными коэффициентами софинансирования и сниженными требованиями по залоговому обеспечению), позволит не только обеспечить устойчивое развитие национальной экономики, но и сформировать новые конкурентные преимущества российского предпринимательского сектора на глобальном уровне.

9. О необходимости институциональной устойчивости. Критически важным фактором успешной реализации перспективных направлений развития системы государственной поддержки предпринимательства является обеспечение их институциональной устойчивости и защищённости от конъюнктурных изменений. Это предполагает формирование долгосрочных стратегических приоритетов поддержки предпринимательства, закреплённых на законодательном уровне, и создание независимых механизмов мониторинга и оценки эффективности реализуемых мер. Включение федерального проекта в состав национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика» предоставляет такую возможность.

Предложенные в исследовании направления развития системы государственной поддержки предпринимательства имеют научно обоснованный характер, опираются на лучшие российские и международные практики и могут быть интегрированы в стратегические документы социально-экономического развития Российской Федерации.

Эффективная система государственной поддержки предпринимательства должна стать не просто инструментом решения текущих экономических проблем, но и катализатором долгосрочных структурных изменений в российской экономике, обеспечивающих её конкурентоспособность, устойчивость и инновационное развитие в условиях глобальных вызовов XXI века.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Балашова И.В., Руденек В.И. Меры государственной поддержки малого бизнеса // Лизинг. 2024. № 1. С. 34-39. DOI 10.33920/VNE-03-2401-05. EDN EXHRGA.
2. Балашова И.В. Анализ проблем принятия решений в задачах управления проектами // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2022. Т. 19, № 2(122). С. 74-81. DOI 10.21686/2413-2829-2022-2-74-81. EDN: PLTTED.
3. Терещенко Т.А., Балашова И.В. Стратегии управления проектами // Муниципальная академия. 2024. № 1. С. 217-226. DOI 10.52176/2304831X_2024_01_217. EDN: LZWEHS.
4. Балашова И.В. Внедрение цифровых технологий в организацию работы виртуальных команд // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2022. № 4(61). С. 91-99. EDN: POMNQX.
5. Shvakov E., Shamkov A., Yakushina T. et al. Health-preserving system in modern enterprises: concepts of formation and features of implementation // Relacoes Internacionais no Mundo Atual. 2024. Vol. 3, No. 45. P. 139-155. DOI 10.21902/Revrima.v3i45.7186. EDN: MNEPSK.
6. Баладыга Э.Г. Устойчивое развитие региона в контексте современных вызовов. Краснодар: ИП Кабанов В.Б. (издательство «Новация»), 2025. 80 с. ISBN 978-5-00179-697-8. EDN: MEYQPH.

7. Богатырёва О.В., Павленко В.С. Прогнозирование показателей социально-экономического развития Краснодарского края // Решение новых задач экономики и производства: Сборник научных трудов преподавателей VI национальной (всероссийской) научно-практической конференции. Краснодар, 21 ноября 2024 года. Краснодар: Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, 2024. С. 53-59. EDN: QQIODQ.
8. Богатырёва О.В., Кухтина Д.Т. Повышение инвестиционной привлекательности региона // V Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы современных научных исследований: теория и практика»: Сборник научных трудов преподавателей. Краснодар, 22-23 апреля 2021 года. Краснодар: Краснодарский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2021. С. 75-83. EDN: DCICMV.
9. Баладыга Э.Г., Журба Т.В. Развитие малого предпринимательства в Краснодарском крае: состояние и перспективы // Сфера услуг: инновации и качество. 2019. № 41. С. 15-30. EDN: MYQTJH.
10. Богатырёва О.В., Азамов Н.Н., Альдхаб Н.А. Пути повышения качества муниципального управления в Краснодарском крае // Сфера услуг: инновации и качество. 2025. № 76. С. 42-52. EDN: TUBTWG.
11. Богатырёва О.В., Азамов Н.Н., Альдхаб Н.А. Обоснование эффективности механизма устойчивого развития Краснодарского края в современных условиях // Сфера услуг: инновации и качество. 2025. № 76. С. 32-41. EDN: LANZLQ.
12. Frantsisko O.Yu., Ternavshchenko K.O., Molchan A.S. et al. Formation of an integrated system for monitoring the food security of the region // Amazonia Investiga. 2020. Vol. 9, No. 25. P. 59-70. EDN: NXNDXH.
13. Богатырёва О.В., Волненко В.Н., Островская А.В., Вукович Г.Г. Цифровой нарратив в HR-дискурсе: эволюция и усиление на этапе экономических рестрикций // Экономика устойчивого развития. 2025. № 1(61). С. 19-21. EDN: XBSLPG.
14. Aleksina S., Otcheskiy I., Petrova O. et al. Impact of tax approaches, standards, and rules on the parameters of tax policy in EU member states // Relações Internacionais do Mundo Atual. 2024. Vol. 3, No. 45. P. 687-698. DOI 10.21902/Revrima.v3i45.7075. EDN: IBGTYN.
15. Блажевич О.Г., Воробьёва Е.И. Рынок бюджетных ресурсов Российской Федерации: формирование и перспективы развития // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2024. № 4(69). С. 42-59. DOI 10.29039/2312-5330-2024-4-42-59. EDN: UFREHF.
16. Балашова И.В., Богатырёва О.В., Веприкова М.Я. и др. Трансформация корпоративного и государственного управления в новых реалиях цифровой экономики. Краснодар: Издательство «Экоинвест», 2023. 150 с. ISBN 978-5-94215-670-1. EDN: JXYEGC.
17. Балашова И.В., Деркач А.А. Развитие электронного правительства в России: от международных стандартов к национальной практике // Научный журнал «Государственное управление и право». 2025. № 2(6). С. 226-237. EDN: EJLGJY.
18. Терещенко Т.А., Балашова И.В. Управление инвестиционными проектами // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. 2024. № 1(66). С. 111-120. DOI 10.29039/2312-5330-2024-1-66-111-120.
19. Yashchenko A.V., Mezhev S.I., Kuznecova V.P. et al. Change Management: A Necessity for Maintaining High Levels of Internal Efficiency in Production Processes // International Journal of Ecosystems and Ecology Science. 2022. Vol. 12, No. 4. P. 389-394. DOI 10.31407/ijees12.449. EDN: UZZLOL.
20. Loseva A.V., Balashova I.V., Lymareva O.A. et al. Oportunidades y desafíos en la preservación del capital intelectual y humano: estrategias para la preparación en un contexto socioeconómico complejo // Nexo Revista Científica. 2023. Vol. 36, No. 3. P. 352-362. DOI 10.5377/nexo.v36i03.16457. EDN: BWELGP.

Информация об авторах

Веселова Наталья Юрьевна – кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой корпоративного и государственного управления

Балашова Елена Сергеевна – соискатель учёной степени

REFERENCES

1. Balashova, I.V., Rudenets, V.I. (2024). Measures of state support for small businesses. Leasing, 1, 34-39. DOI 10.33920/VNE-03-2401-05. EDN: EXHRGA. (In Russ.)
2. Balashova, I.V. (2022). Analysis of decision-making problems in project management tasks. Bulletin of the Plekhanov Russian University of Economics, 19(122), 74-81. DOI 10.21686/2413-2829-2022-2-74-81. EDN: PLTTED. (In Russ.)
3. Tereshchenko, T.A., Balashova, I.V. (2024). Project management strategies. Municipal Academy, 1, 217-226. DOI 10.52176/2304831X_2024_01_217. EDN: LZWEHS. (In Russ.)
4. Balashova, I.V. (2022). Introduction of digital technologies in the organization of virtual teams. Scientific Bulletin: Finance, Banks, Investments, 4(61), 91-99. EDN: POMNOX. (In Russ.)
5. Shvakov, E., Shamkov, A., Yakushina, T. et al. (2024). Health-preserving system in modern enterprises: concepts of formation and features of implementation. Relacoes Internacionais no Mundo Atual, 3(45), 139-155. DOI 10.21902/Revrima.v3i45.7186. EDN: MNEPSK.
6. Baladyga, E.G. (2025). Sustainable development of the region in the context of modern challenges. Krasnodar: IP Kabanov V.B. (Publishing house "Novatsiya"), 80. ISBN 978-5-00179-697-8. EDN: MEYQPH. (In Russ.)
7. Bogatyreva, O.V., Pavlenko, V.S. (2024). Forecasting of socio-economic development indicators of the Krasnodar Krai. Solving new problems of economics and production: Collection of scientific papers of teachers of the VI National (All-Russian) Scientific and Practical Conference. Krasnodar, November 21, 2024. Krasnodar: Plekhanov Russian University of Economics, 53-59. EDN: QQIODQ. (In Russ.)
8. Bogatyreva, O.V., Kukhtina, D.T. (2021). Increasing the investment attractiveness of the region. V International Scientific and Practical Conference "Topical issues of modern scientific research: theory and practice": Collection of scientific papers of teachers. Krasnodar, April 22-23, 2021. Krasnodar: Krasnodar Branch of the Plekhanov Russian University of Economics, 75-83. EDN: DCICMV. (In Russ.)

9. Baladyga, E.G., Zhurba, T.V. (2019). Development of small entrepreneurship in the Krasnodar Krai: state and prospects. *Service Sphere: Innovations and Quality*, 41, 15-30. EDN: MYQTJH. (In Russ.)
10. Bogatyreva, O.V., Azamov, N.N., Aldhab, N.A. (2025). Ways to improve the quality of municipal management in the Krasnodar Krai. *Service Sphere: Innovations and Quality*, 76, 42-52. EDN: TUBTWG. (In Russ.)
11. Bogatyreva, O.V., Azamov, N.N., Aldhab, N.A. (2025). Justification of the effectiveness of the sustainable development mechanism of the Krasnodar Krai in modern conditions. *Service Sphere: Innovations and Quality*, 76, 32-41. EDN: LAHZLQ. (In Russ.)
12. Frantsisko, O.Yu., Ternavshchenko, K.O., Molchan, A.S. et al. (2020). Formation of an integrated system for monitoring the food security of the region. *Amazonia Investiga*, 9(25), 59-70. EDN: NXNDXH.
13. Bogatyreva, O.V., Volnenko, V.N., Ostrovskaya, A.V., Vukovich, G.G. (2025). Digital narrative in HR discourse: evolution and strengthening at the stage of economic restrictions. *Economics of Sustainable Development*, 1(61), 19-21. EDN: XBSLPG. (In Russ.)
14. Aleksina, S., Otcheskiy, I., Petrova, O. et al. (2024). Impact of tax approaches, standards, and rules on the parameters of tax policy in EU member states. *Relações Internacionais do Mundo Atual*, 3(45), 687-698. DOI 10.21902/Revrima.v3i45.7075. EDN: IBGTYN.
15. Blazhevich, O.G., Vorobyeva, E.I. (2024). The market of budgetary resources of the Russian Federation: formation and development prospects. *Scientific Bulletin: Finance, Banks, Investments*, 4(69), 42-59. DOI 10.29039/2312-5330-2024-4-42-59. EDN: UFREHF. (In Russ.)
16. Balashova, I.V., Bogatyreva, O.V., Veprikova, M.Ya. et al. (2023). Transformation of corporate and public administration in the new realities of the digital economy. Krasnodar: Publishing house "Ekoinvest", 150. ISBN 978-5-94215-670-1. EDN: JXYEGC. (In Russ.)
17. Balashova, I.V., Derkach, A.A. (2025). Development of e-government in Russia: from international standards to national practice. *Scientific Journal "Public Administration and Law"*, 2(6), 226-237. EDN: EJLGJY. (In Russ.)
18. Tereshchenko, T.A., Balashova, I.V. (2024). Management of investment projects. *Scientific Bulletin: Finance, Banks, Investments*, 1(66), 111-120. DOI 10.29039/2312-5330-2024-1-66-111-120. (In Russ.)
19. Yashchenko, A.V., Mezhev, S.I., Kuznecova, V.P. et al. (2022). Change Management: A Necessity for Maintaining High Levels of Internal Efficiency in Production Processes. *International Journal of Ecosystems and Ecology Science*, 12(4), 389-394. DOI 10.31407/ijeess12.449. EDN: UZZLOL.
20. Loseva, A.V., Balashova, I.V., Lymareva, O.A. et al. (2023). Oportunidades y desafíos en la preservación del capital intelectual y humano: estrategias para la preparación en un contexto socioeconómico complejo. *Nexo Revista Científica*, 36(3), 352-362. DOI 10.5377/hexo.v36i03.16457. EDN: BWELGP.

Information about the authors

Natalia Yu. Veselova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Corporate and Public Administration

Elena S. Balashova – PhD candidate

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Авторы заявляют, что генеративные модели искусственного интеллекта не применялись при подготовке данной рукописи.

The authors declare that no generative AI models were used in the preparation of this manuscript.

Поступила в редакцию (Reserved) 08.12.2025

Поступила после рецензирования 13.01.2026

Принята к публикации (Accepted) 15.04.2026