

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕМЕЙНОГО ТУРИЗМА В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

**Светлана Николаевна Голубничая¹,
Ксения Сергеевна Казакова²**

¹Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», 283048, Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, г.о. Донецк, г. Донецк, ул. Щорса, 31, e-mail: sg197@yandex.ru

²Донецкий институт управления – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, 283015, г.о. Донецк, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163-а, e-mail: ksu_neh_ka@mail.ru

Аннотация. Настоящее исследование посвящено анализу перспектив развития семейного туризма в Донецкой Народной Республике (ДНР) как социально-экономического и культурного феномена. Авторы проводят комплексный анализ специфики и функций семейного туризма, рассматривая его в контексте рекреационного потенциала региона. В работе уточняется терминологический аппарат, приводятся классификации видов семейного туризма и осуществляется оценка ресурсной базы: демографической структуры, природно-климатических условий (включая потенциал Азовского побережья, гидрологической сети и бальнеологических ресурсов), а также состояния культурно-исторического наследия и объектов инфраструктуры. На основе проведённого анализа выявлены системные ограничивающие факторы: последствия военно-политического конфликта, дефицит и физический износ туристской инфраструктуры, экологические проблемы и слабая координация между ведомствами. С учётом анализа общероссийской практики в данной сфере и текущих тенденций внутреннего туризма авторы формулируют комплекс стратегических мер. К ним относятся совершенствование нормативно-правового регулирования, стимулирование инвестиционной активности, разработка целевых программ развития (включая лечебно-оздоровительное, культурно-познавательное и пляжное направления) и формирование эффективного механизма продвижения регионального турпродукта. В заключении обосновывается вывод о том, что реализация предложенной стратегии будет способствовать не только экономической активизации территории через рост турпотока и создание новых рабочих мест, но и выполнению социальных функций – укреплению института семьи и повышению качества жизни населения ДНР.

Ключевые слова: семейный туризм, семья, функции туризма, инфраструктура, внутренний туризм, Донецкая Народная Республика.

Информация о финансировании: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Для цитирования: Голубничая С.Н., Казакова К.С. Перспективы развития семейного туризма в Донецкой Народной Республике. Государственное управление и право. 2025. № 4(08). С. 176-206.

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF FAMILY TOURISM IN THE DONETSK PEOPLE'S REPUBLIC

**Svetlana Nikolaevna Golubnichaya¹,
Ksenia Sergeevna Kazakova²**

¹Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky», 283048, Russian Federation, Donetsk People's Republic, Donetsk, 31, Shchorsa str., e-mail: sg197@yandex.ru

²Donetsk Institute of Management – branch of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration», Russian Federation, Donetsk People's Republic, 283015, Donetsk, 163-a Chelyuskintsev str., e-mail: ksu_neh_ka@mail.ru

Abstract. This paper investigates the prospects for the development of family tourism in the Donetsk People's Republic (DPR) as a socio-economic and cultural phenomenon. The authors conduct a comprehensive analysis of the specifics and functions of family tourism within the context of the region's recreational potential. The work clarifies the terminological framework, provides classifications of types of family tourism, and assesses the resource base: demographic structure, natural and climatic conditions (including the potential of the Azov Sea coast, hydrological network, and balneological resources), as well as the state of cultural and historical heritage and infrastructure facilities. Based on this analysis, systemic limiting factors are identified: the consequences of the military-political conflict, a deficit and physical deterioration of tourism infrastructure, environmental issues, and weak inter-agency coordination. Taking into account the analysis of pan-Russian practices in these field and current trends in domestic tourism, the authors formulate a set of strategic measures. These include improving regulatory and legal frameworks, stimulating investment activity, developing targeted development programs (including health, cultural, educational, and beach tourism), and establishing an effective mechanism for promoting the regional tourism product. In conclusion, it is substantiated that the implementation of the proposed strategy will contribute not only to the economic activation of the territory through increased tourist flow and job creation but also to the fulfilment of social functions—strengthening the institution of the family and improving the quality of life for the population of the DPR.

Keywords: family tourism, family, tourism functions, infrastructure, domestic tourism, Donetsk People's Republic.

Financing information: this research received no external funding.

For citation: Golubnichaya, S.N., Kazakova, K.S. (2025). Prospects for the development of family tourism in the Donetsk People's Republic. Public administration and law, 4(08). 176-206.

Введение

Семейный туризм занимает особую нишу во внутреннем туристском пространстве, поскольку объединяет в себе рекреационные, воспитательные и познавательные функции. Совместные поездки способствуют укреплению института семьи, формированию нравственных ориентиров, социализации детей и гармонизации внутрисе-

мейных отношений. Для Донецкой Народной Республики развитие этого направления имеет особое значение ввиду богатого потенциала природных, историко-культурных и рекреационных ресурсов региона.

Анализ современных исследований и публикаций показывает, что семейный туризм является относительно новой, но динамично

развивающейся формой организации досуга, выполняющей важные социальные и воспитательные задачи [1]. Его специфика заключается в том, что оздоровительные, воспитательные и культурные аспекты органично сочетаются с приобщением детей к регулярным занятиям туризмом, физической культурой и спортом.

В научной литературе чаще всего под семейным туризмом подразумеваются поездки родителей с детьми младшего возраста (до 11 лет). Однако подобное ограничение представляется не вполне обоснованным. В рамках данной работы целесообразно рассматривать семейный туризм шире – как путеше-

ствия родителей с детьми до 18 лет.

Существующие различия в трактовке понятия «семейный туризм» позволяют выделить его широкое и узкое понимание. В широком смысле семейный туризм охватывает путешествия семьи в любом составе, включая варианты без детей (например, туры молодожёнов). В узком же смысле ключевым критерием признания путешествия семейным выступает совместное участие всех членов семьи и их активное взаимодействие в процессе поездки (таблица 1). Именно данная особенность определяет принадлежность путешествия к категории семейного туризма.

Таким образом, именно наличие

Таблица 1. Определение понятия «семейный туризм»

Table 1. Definition of the concept of «family tourism»

Определение	Автор	Источник
Путешествие семьи в отличную от их места жительства местность, обязательно сопровождающееся активным взаимодействием всех членов семьи. Чаще всего, говоря о семейном туризме, по-научному подразумевается отдых родителей с детьми до 11 лет	Л.Р. Егорова	[2]
Временные путешествия семьи (с детьми или без), или группы, состоящей из нескольких семей в местность, отличную от места постоянного жительства, совершаемые в свободное время. Главной чертой семейного туризма, как и любой формы семейного досуга, является взаимодействие всех членов семьи. Именно оно позволяет определить является данное путешествие семейным или нет. Если родители на курорте предпочитают сдать детей аниматорам или няням, а сами хотят отправиться на экскурсию или пляж, то к семейному туризму это не имеет никакого отношения	Сайт «туризм и путешествия	[3]
Форма путешествий, целью которой является удовлетворение потребностей всей семьи в отдыхе и развлечении	В. Медведев	[4]
Путешествие семьи любым составом (например, молодожёны, пенсионеры, многодетные семьи и семьи, в которых один ребенок). Отличительная черта данного путешествия – это взаимодействие между всеми членами семьи, именно это взаимодействие помогает определить, является ли путешествие семейным	Н.С. Янченко	[5]

детей вносит специфику в семейный отдых, в туризме чаще всего подразумеваются именно поездки родителей с детьми.

Цель исследования

Цель статьи – выявить основные проблемы и перспективные направления развития семейного туризма в Донецкой Народной Республике, обосновать его социально-культурную и экономическую значимость и предложить меры по совершенствованию организации семейного отдыха.

Методы исследования

Для решения поставленных задач и достижения цели исследования применялся комплекс взаимодополняющих методов, основанных на принципах системного и структурно-функционального анализа. Теоретико-методологическую основу составили общенаучные методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, систематизация и классификация, которые были применены при изучении концептуальных подходов к определению семейного туризма, анализе его функций и разработке типологии. На этапе изучения проблем развития семейного туризма в общероссийском контексте применялся метод сравнительного анализа данных, представленных в работах отечественных исследователей, а также метод контент-анализа публикаций и нормативных документов для выявления ключевых барьеров и тенденций. Основу эмпирической части исследования составили методы сбора, обработки и интерпретации количественных и качественных данных по Донецкой Народной Республике (ДНР). Сбор первичных данных осуществлялся методом анализа документов, полученных из официальных источников: статистических сборников, отчётов Министерства культуры ДНР, Министерства молодёжи, спорта и туризма ДНР, Государственного комитета по эколо-

гии и природным ресурсам ДНР, а также открытых данных с официальных интернет-ресурсов органов власти. Для оценки ресурсного потенциала применялись методы картографического анализа и географической статистики, позволившие рассчитать показатели обеспеченности (например, количество жителей на единицу рекреационного объекта – водоём, ООПТ, учреждение культуры) и определить уровень антропогенной нагрузки на особо охраняемые природные территории. Систематизация данных осуществлялась с использованием табличного метода, что обеспечило наглядность представления и сравнимость показателей по городским и муниципальным округам. Верификация и комплексная интерпретация полученных результатов проводились с применением методов структурного и сравнительного анализа, что позволило выявить региональную специфику, дисбалансы в развитии инфраструктуры и сформулировать обоснованные выводы и рекомендации, учитывающие как внутренние ресурсные ограничения, так и общие тенденции в сфере внутреннего туризма.

Результаты исследования и их обсуждение

В практической деятельности туристической отрасли семейный туризм обычно понимается в узком смысле – как совместные поездки родителей и детей. Присутствие детей придаёт этому виду туризма особые характеристики и формирует его уникальные черты. Взрослые, путешествующие без детей (например, пары), могут выбирать любые туристические предложения, однако при поездках с детьми возникают дополнительные требования к организации отдыха. Поскольку семейный туризм осуществляется в контексте семейных отношений, целесообразно подробно рассмотреть категорию «семья» (таблица 2).

Таблица 2. Определение понятия «семья» в русских толковых словарях
Table 2. Definition of the concept of "family" in Russian explanatory dictionaries

Определение	Словарь	Источник
Группа людей, состоящая из мужа, жены, детей и других близких родственников, живущих вместе	Грамота	[6]
(Семейство) совокупность близких родственников, живущих вместе	Толковый словарь В.И. Даля	[7]
Группа людей, состоящая из родителей, детей, внуков и близких родственников, живущих вместе	Словарь Д.Н. Ушакова	[8]
Основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью. Является социальным институтом, реализующим функцию воспроизводства новых поколений	Педагогический терминологический словарь	[9]
Совокупность индивидов, связанных узами крови, брака или любви.	Философский словарь	[10]
Основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью	Энциклопедический словарь	[11]
Группа живущих вместе близких родственников	Словарь С.И. Ожегова	[12]
Группа близких родственников (муж, жена, родители, дети и т. п.), живущих вместе	Словарь Т.Ф. Ефремовой	[13]

Семейная жизнь является отражением как материальных, так и духовных аспектов. Именно в рамках семьи происходит передача традиций и ценностей от поколения к поколению; здесь человек приходит в этот мир, и именно через неё осуществляется продолжение рода. Формы и функции семьи находятся в прямой зависимости от состояния общественных отношений и уровня культурного развития социума: чем выше культурный уровень общества, тем более развитой и многогранной становится культура семьи.

В частности, структура семьи влияет на объём и вид туристского спроса. Результаты исследований доказали, что частота путешествий среди лиц, имеющих небольшую семью (один-два человека), наиболее высока. Ниже она у многодет-

ных семей (более пяти человек) [14].

В обществе, члены которого в большинстве своём имеют небольшие семьи (семьи без детей, пожилые супружеские пары, чьи дети уже стали самостоятельными), спрос на туристские услуги увеличивается, так как семейный бюджет распределяется на меньшее количество персон или получают доход все члены семьи. В этом случае люди путешествуют чаще. Они предъявляют высокие требования к качеству отдыха и к услугам, цена для них играет, скорее, второстепенную роль [15].

Неоспорим факт, что семьи, которые путешествуют, крепче обычных. Не только любовь, но и атмосфера товарищества, заботы, общие интересы, то есть как раз то, к чему приучает туризм [16]. Семейный ту-

ризм выполняет важные социальные функции.

В ходе воспитательно-педагогической функции у детей формируется мировоззрение, повышается уровень знаний и практических навыков, что способствует развитию науки, культуры и искусства и является важнейшим фактором общественного развития. Социально-культурная функция позволяют повысить культурный уровень населения [17].

В основе познавательной функции лежит потребность в расширении знаний по различным направлениям. Совмещение отдыха с познанием жизни, истории, культуры других народов – эта задача, в которой реализуется познавательная функция [18].

Социально-коммуникативная функция ориентирована на оптимизацию организации свободного семейного времени на удовлетворение потребностей членов семьи в общении. Совместный отдых и путешествия сближают родителей и детей, супругов, делает их общение более эмоциональным. Семейный отдых даёт ни с чем несравнимый оздоровительный эффект, получаемый в результате комплексного воздействия на организм природных факторов: солнца, воздуха, воды и разнообразной двигательной активности [19].

Восстановление физических и духовных сил человека максимально способствуют полноценному отдыху семьи, даёт положительный эмоциональный настрой семье. Семейный туризм позволяет избавиться от накопившейся усталости и получить удовольствие от веселых развлечений. В этом заключается развлекательная функция [20].

Задачи семейного туризма следующие: сплочение семьи, установление эмоционального контакта, коррекция отношений детей и ро-

дителей, социализация детей, реализация семейных ценностей. Классифицировать семейный туризм сложно, он многогранен, разнообразен, так же как разнообразны семьи. По уровню организации среди различных видов семейного туризма можно выделить две большие группы:

1. Семейные туры, разработанные туроператорами, т. е. организованный семейный туризм. Этот вид предполагает минимальную творческую активность семьи при выборе маршрута. В туристическом бизнесе ориентация на семью является приоритетной, априори считается, что семейные туристы приносят хороший доход, это способствует выстраиванию особой детской индустрии развлечений и потребления [21; 22].

К сожалению, на практике часто оказывается, что взаимодействие между членами семьи не всегда является главным аспектом семейного туризма. Тем не менее, туроператоры прилагают все усилия для того, чтобы адаптировать свои предложения с учётом уникальных потребностей семейной аудитории. Они особенно акцентируют внимание на создании комфортных условий проживания, качественном питании и организации развлекательных мероприятий для детей. Важными аспектами также являются удобство транспортного сообщения и предоставление дополнительных услуг, таких как детские стульчики, коляски, кровати и радионяни. Кроме того, разрабатываются экскурсионные маршруты, которые будут интересны и доступны для маленьких путешественников.

2. Самостоятельные путешествия. В этом случае семья самостоятельно планирует маршрут, определяет способ передвижения (поезд, самолёт, автобус, автомобиль, пеший поход, велотуризм, водный туризм). Кроме того, само-

стоятельная организация предполагает и большее взаимодействие между членами семьи на всех этапах подготовки и проведения, так как приходится совместно отвечать на массу вопросов [23].

Практика показывает, что наилучший способ организовать пешие походы с детьми – это объединение нескольких семей, связанных дружескими отношениями (обычно 3-4 семьи, в общей сложности 8-12 человек). Такое сотрудничество упрощает организацию: дети могут общаться со своими сверстниками, а взрослые совместно следят

за ними и создают условия для игр и образовательных мероприятий.

Разумеется, семья может отправиться в поход и самостоятельно. В подобных случаях, в зависимости от возраста детей, наилучшей формой будет являться поход выходного дня [24]. Существенную помощь в разработке маршрута оказывают туристские путеводители, топографические карты, а также современные картографические онлайн-сервисы и навигационные системы.

Классификация основных видов семейного туризма представлена в таблице 3.

Таблица 3. Классификация видов семейного туризма
Table 3. Classification of types of family tourism

Вид	Условия	Примеры
Спокойный семейный отдых	Природные	Купание, подводный мир и рыбная ловля, прогулки по паркам. Например, коттеджный отдых в Подмоскovie, загородный клуб «Белая лошадь» в Сысертском районе Свердловской области
Оздоровительные поездки	Лечебные природные ресурсы	Санаторий «Приморье» в городе Сочи, санаторий «Янган-Тау» (Башкирия), горячие источники в Тюмени
Отдых + анимация	Социально-экономические ресурсы	В Анапе активно развивается индустрия развлечений: аквапарки, водные аттракционы и т.д.
Познавательный тур	Культурно-исторические ресурсы. В том числе биосоциальные	Верхотурский кремль – единственный каменный кремль, сохранившийся на Урале, построен в 1698-1712 годах. Невьянская наклонная башня в городе Невьянске – одно из немногих в мире архитектурных сооружений с отклонением от вертикали вверху 1,8 м. Важно, чтобы поездка не стала утомительной для ребенка
Почемучка-тур	Культурно-исторические ресурсы. В том числе биосоциальные	На фабрике «Кругозор» покажут, как рождаются куклы и другие игрушки, на карандашной фабрике им. Л.Б. Красина – из чего производят карандаши

Основная задача обслуживания заключается в организации такого отдыха, который обеспечит семьям комфорт и спокойствие, а также сделает времяпрепровождение увлекательным. Туристические компании должны принимать во внимание все потенциальные трудности, связанные с особенностями семейного отдыха, при разработке предложений для семейных туров.

Это включает в себя учёт физиологических особенностей детей, сбалансированный график экскурсий, наличие мероприятий с детской тематикой, возможность отдыха после обеда и организацию досуга для детей с учётом интересов их родителей.

Проблемы развития семейного туризма в России приведены в таблице 4.

Таблица 4. Проблемы семейного туризма
Table 4. Problems of family tourism

Категория	Проблемы
Средства размещения	Нет отелей среднего или эконом класса, нет детских комнат, детского меню и т. д.
Транспорт	Многие туристические направления страдают от недостаточно развитой инфраструктуры и транспортной сети, что вынуждает отдыхающих передвигаться пешком
Высокие цены	Поскольку значительная часть населения сосредоточена в Центральной России, высокие цены на авиаперелеты становятся серьезной преградой для внутреннего туризма. К тому же, высокая стоимость транспортных услуг, как авиационных, так и железнодорожных, наряду с плохой инфраструктурой для автотуристов – низким качеством дорог, нехваткой придорожных кафе, гостиниц и стоянок, а также недостаточным количеством информационных указателей и низким уровнем сервиса – создают дополнительные трудности и приводят к завышенным ценам на услуги
Низкий уровень «культуры отдыха	В современной России «культура отдыха» ещё только зарождается. «Культура отдыха» имеет ввиду готовность туристов взаимодействовать с окружающей средой и её адекватному восприятию, а также проявление толерантности и уважение к населению и к объектам, которые посещает турист. Этот аспект касается готовности местного населения принять, встретить или просто помочь туристам, приезжающим на отдых. Не во всех регионах России местное население адекватно реагирует на приезд отдыхающих, в некоторых случаях открыто выражая своё недовольство
Отсутствие семейной программы по предоставлению туристских предложений в периоды «мёртвого сезона»	Основные потоки загрузки гостиниц приходятся на апрель, июнь, сентябрь и октябрь
Низкий уровень сервиса	Проблема низкого уровня сервиса связана также с недостатком квалифицированных кадров. Причины данной проблемы: низкая заработная плата в сфере внутреннего туризма, что вызывает отток кадров в другие отрасли; несоответствие навыков, получаемых специалистами в учебных заведениях требованиям, предъявляемым работодателями; не предоставление учреждений для повышения квалификации работников сервиса
Слабое продвижение туристского продукта внутри страны. Недостаточное использование современных технологий. Отсутствие программы поддержки туристских фирм, занимающихся семейным туризмом	В настоящее время ещё сохранилось восприятие россиянами отдыха внутри страны как непрестижного, во многих случаях данное мнение связано с отсутствием информации о возможностях отдыха в России, существующих предложениях на внутреннем рынке. Самой главной причиной является слабое и неорганизованное продвижение туристического продукта. Очень мало денежных средств выделяют на рекламу, не указывая на сильные стороны турпродукта

Несмотря на данные проблемы семейный туризм набирает популярность. Этот вид отдыха может быть любым: спортивным и оздоровительным, отдыхом на одном месте или турпоходом. Поэтому и программы такого отдыха сильно отличаются друг от друга. Набор их определяется тематикой выбранного тура. Тем не менее, присутствие среди отдыхающих маленьких детей всегда означает наличие особых требований к организации подобных туров [25-26].

В настоящее время большинство семей предпочитают отдыхать на пляжах, т. к. родители пытаются совместить приятное с полезным, т.

е. и отдохнуть, и провести время с детьми. На остальные виды отдыха приходится четверть поездок (рисунок 1).

Отмечается рост спроса на наиболее бюджетные варианты организованных туров к российским курортам – на базе автобусной, либо железнодорожной перевозки. Крым остаётся наиболее бюджетным вариантом отдыха, но это касается в первую очередь тех туристов, которые готовы пожертвовать комфортом в пользу более экономичного вида отдыха. Помимо этого, поддержку отечественным курортам оказали и выросшие патриотические настроения среди россиян [27].

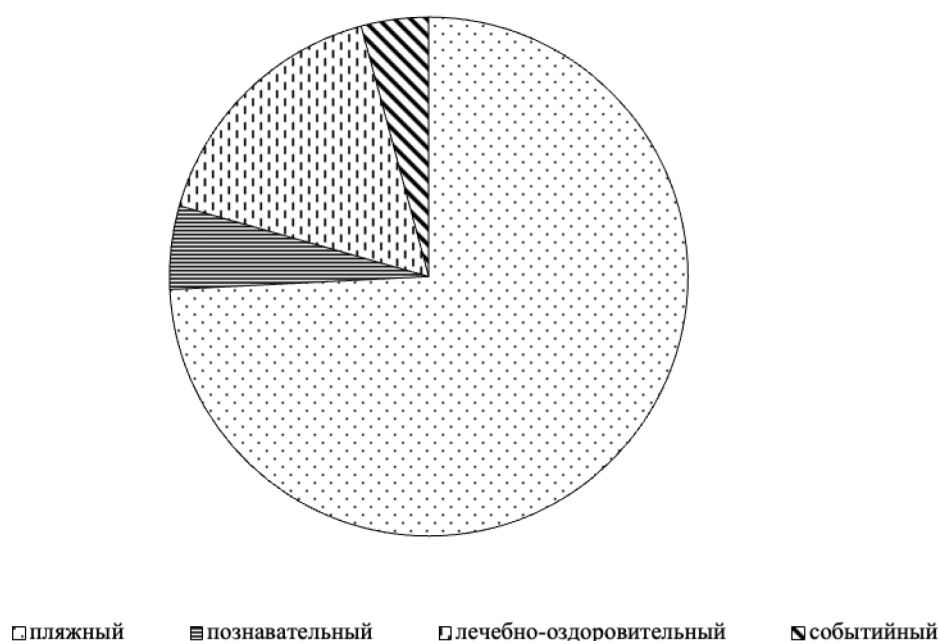


Рисунок 1. Структура семейного туризма в России
Figure 1. The structure of family tourism in Russia

Одним из ключевых ограничивающих факторов развития внутреннего туризма по-прежнему остаётся транспортная проблема. Значительная доля затрат в структуре отечественного турпродукта (до 50-70 %) приходится именно на транспортные расходы [28].

Среди наиболее востребованных направлений семейного туризма в России выделяются Сочи и Анапа. Их популярность обусловлена наличием развитой турист-

ской инфраструктуры, благоприятным мягким климатом, а также песчаными пляжами, что делает отдых в этих городах особенно комфортным для семей с детьми [29].

Организация семейных путешествий имеет ряд особенностей. Наличие маленьких детей предполагает дополнительные требования к условиям отдыха, ориентированные на безопасность, комфорт и сохранение здоровья. При выборе тура родители учитывают не

только собственные предпочтения, но и факторы, влияющие на благополучие детей: продолжительность и удобство перелёта, уровень сервиса в семейных отелях, а также разнообразие детских развлечений [30].

Развитие семейного туризма тесно связано с состоянием инфраструктуры [34]. К сожалению, в нашей стране этому аспекту не уделяется должного внимания, что отпугивает как российских, так и иностранных туристов. Многие семьи сталкиваются с отсутствием не только развлечений для всех членов семьи, но и таких базовых услуг, как транспорт и медицинское обслуживание [31].

В России наблюдается нехватка развлекательных программ для семейного отдыха и специализированных отелей, что сказывается на интересе россиян к внутреннему туризму. Эта ситуация обусловлена тем, что руководители туристических предприятий недостаточно акцентируют внимание на повышении квалификации своих сотрудников, а также отсутствует контроль за качеством предоставляемых услуг [36].

Ценовая политика на туристические продукты для семей является одним из ключевых факторов при выборе места отдыха. Российский туристический рынок, несмотря на высокие цены, не может предложить уровень обслуживания, соответствующий ожиданиям клиентов [32].

Уровень цен, сложившийся на рынке внутреннего туризма, настолько высок, что практически не отличается от зарубежного предложения. Это во многом определяет выбор потребителей не в пользу отечественного предложения. В семейном туризме, чаще всего, нуждаются лица, обладающие низким уровнем доходов. Семейный туризм предполагает оказание государственной помощи. Многие

молодые семьи, в которых работает только один человек, не имеют возможности приобрести семейные туры. Ввод социальных пособий и льгот помог бы решить эту проблему [33].

До недавнего времени считалось проблематичным поехать на отдых с детьми. Но в настоящее время, как показывает практика, семейный туризм набирает обороты: отдыхать всей семьёй становится модно, и все туристические объекты стараются подстроиться под требование семей, вследствие чего семейный отдых уже не кажется чем-то невозможным [34].

Последние годы для России стали неоднозначными. Отсутствие экономической и политической стабильности, изменение курса валют и многое другое оказало негативное влияние на спрос на туристическом рынке [35]. Однако россияне стали чаще путешествовать внутри страны, внутренний туризм вырос именно благодаря семейному туризму что, несомненно, является преимуществом. Туристы отмечают, что в любой момент можно вернуться домой, если вдруг окажется, что маленьким детям не подходят климат, питание или условия проживания, к месту отдыха можно добраться автобусом, поездом или на собственной машине, разнообразие исторических и природных достопримечательностей, более подходящий климат и питание, в сравнении с экзотическими странами, отсутствие языкового барьера, необходимости оформлять визы и другие туристические формальности.

Семейный туризм в нашей стране начал активно развиваться. При изучении проблем семейного туризма выявили, что при большой значимости института семьи этому виду туризма уделяется недостаточно внимания. Как следствие, семейный туризм развивается крайне

медленно в сравнении с зарубежными странами. Для более полного отражения проблем семейного туризма перечислим рекомендации по совершенствованию развития [36].

Необходимо уделять больше внимания рекламе и продвижению семейных туров среди других видов туризма, для того чтобы повысить спрос на семейные туры. Отдыхать с семьёй становится модно, но многие жители всё также полагают, что путешествовать с детьми довольно проблематично. Для привлечения семей необходимо в рекламе делать акцент на организованные семейные туры, в которых уже учтены все особенности организации семейного отдыха. Необходимо создать интерактивный путеводитель, который ярко и привлекательно смог бы рассказать об отдыхе для всей семьи [37].

Целесообразно сотрудничать с транспортными компаниями и семейными отелями; как следствие, взаимовыгодное сотрудничество может способствовать снижению цены на организованные семейные туры [38].

Актуально строительство крупных и средних туристских объектов, представляющих интерес у семей: развлекательные парки, культурно-познавательные центры и т. д. Например, в ближайшее время планируется строительство самого крупного развлекательного парка DreamWorks в Екатеринбурге. В развлекательном парке будут находиться более 50 аттракционов для посетителей от 3 до 18 лет, 7 тематических зон с разными героями мультфильмов, полноценный ТРЦ с зоной тематической торговли и тематическими кафе, гостиница на 500 номеров, концертный зал, специализированный научный парк динозавров и многое другое. Стоит отметить, что на сегодняшний момент в нашем регионе не суще-

ствует настолько крупных развлекательных парков, где бы семья могла провести совместные выходные [39-40].

Необходимо стимулирование инвестиционного процесса. Важнейшим условием развития семейного туризма является интенсивность инвестиционного процесса, который напрямую зависит от инвестиционной политики региона, направленной на создание благоприятного инвестиционного климата. Свердловская область обладает мощным туристским потенциалом, позволяющим формировать и реализовывать разнообразные семейные туры в сфере познавательного, активного, сельского, экологического, рекреационного и других видов туризма, комплексных туристских продуктов, ориентированных на семьи с различным уровнем доходов. Регионам не хватает такой же поддержки федерального уровня, какие имеют Санкт-Петербург, Москва, Сочи и другие города, которые всегда пользуются PR-поддержкой как минимум, а также финансированием, направленным на продвижение семейного отдыха [41].

В Донецкой Народной Республике также ведутся исследования возможностей развития семейного туризма [42-45].

Открытие новых музеев, создание культурно-образовательных туристических центров, улучшение инфраструктуры природных парков и развитие системы поддержки детского и социального туризма – всё это включает в себя частичное возмещение затрат для туристических операторов, которые организуют «выездные» уроки для школьников и другие подобные мероприятия. Реализация этих инициатив может значительно улучшить ситуацию в сфере семейного туризма и способствовать его активному развитию.

Туристов, отдыхающих всей семьей, в России станет больше в

течение двух лет – до половины от всего турпотока от современных 30 %. По мнению экспертов Ассоциации туроператоров России (АТОР), это связано с Годом семьи, а также вниманием государства к этой сфере [46].

Туроператоры расширяют предложения именно для семейного туризма, то есть продукты будут создаваться именно под эту категорию.

При этом эксперты считают, что такие туры должны субсидироваться [47].

Донецкая Народная Республика расположена на юго-западе Российской Федерации. В 2023 г. было проведено реформирование административно-территориального деления: выделено 12 городских (таблица 5) и 18 муниципальных округов [48] (таблица 6).

Таблица 5. Городские округа ДНР
Table 5. Urban districts of the DPR

№ пор.	Городской округ	Площадь, км ²	Население, тыс. человек
1	Горловка	422,00	250,04
2	Дебальцево	24,20	24,93
3	Докучаевск	160,69	22,79
4	Донецк	570,70	924,15
5	Енакиево	252,00	114,76
6	Иловайск	10,80	15,50
7	Краматорск	124,26	147,00
8	Макеевка	426,00	351,82
9	Мариуполь	244,00	280,00
10	Снежное	38,61	64,18
11	Торез	105,00	71,800
12	Харцызск	206,90	94,88
Всего		2 585,16	2 361,85

Таблица 6. Муниципальные округа ДНР
Table 6. Municipal districts of the DPR

№ пор.	Муниципальные округа	Площадь, км ²	Население, тыс. человек
1	Александровский	1010,00	18,00
2	Амвросиевский	1455,00	40,92
3	Артёмовский	1748,00	220,28
4	Великоновосёлковский	1900,00	37,78
5	Волновахский	4457,40	96,00
6	Володарский	1221,00	25,00
7	Добропольский	949,00	15,00
8	Константиновский	1172,00	17,50
9	Красноармейский	1316,00	22,50
10	Краснолиманский	1010,00	22,00
11	Кураховский	1350,00	18,22
12	Новоазовский	992,67	29,76

Продолжение табл. 6
Continuation of table 6

№ пор.	Муниципальные округа	Площадь, км2	Население, тыс. человек
13	Мангушский	794,70	25,00
14	Славянский	1342,00	151,00
15	Старобешевский	1255,00	45,90
16	Тельмановский	1340,10	14,69
17	Шахтерский	1194,00	18,32
18	Ясиноватский	809,21	42,52
Всего		25016,08	863,39

Так как городской округ Краматорск и муниципальные округа Александровский, Великоновосёлковский, Добропольский, Красноарамейский, Константиновский, Краснолиманский, Кураховский. Славянский находятся на не суверенной территории в дальнейшем в работе они рассматривались.

На суверенной части ДНР по состоянию на 1 января 2025 г. проживало 2 121 453 человека [49], в том числе детей в возрасте до 6 лет – 212 145 человек, подростков (школьников) в возрасте от 7 до 17 лет – 250 331 человек, молодёжи от 18 до 29 лет – 254 574 человека, взрослых в возрасте от 30 до 60 лет – 912 225

человек, пожилых людей от 60 лет – 462 477 человек, а долгожителей Донецкой Народной Республики старше 80 лет – 29 700 человек. Возрастная структура населения ДНР представлена на рисунке 2.

В ДНР детей до 18 лет насчитывается 21,8 % (462 476 человек). Всего в Российской Федерации проживает 27,7 млн детей в возрасте до 18 лет, что составляет 18,95 %, 88 % из них проживают в семьях [50]. Среди таких семей 61,5 %, или 9,55 млн – с двумя родителями. Ещё 31,3 %, или 4,85 млн семей – одинокие матери с детьми. Оставшиеся 7,3 %, или 1,13 млн – одинокие отцы с детьми (рисунок 2).

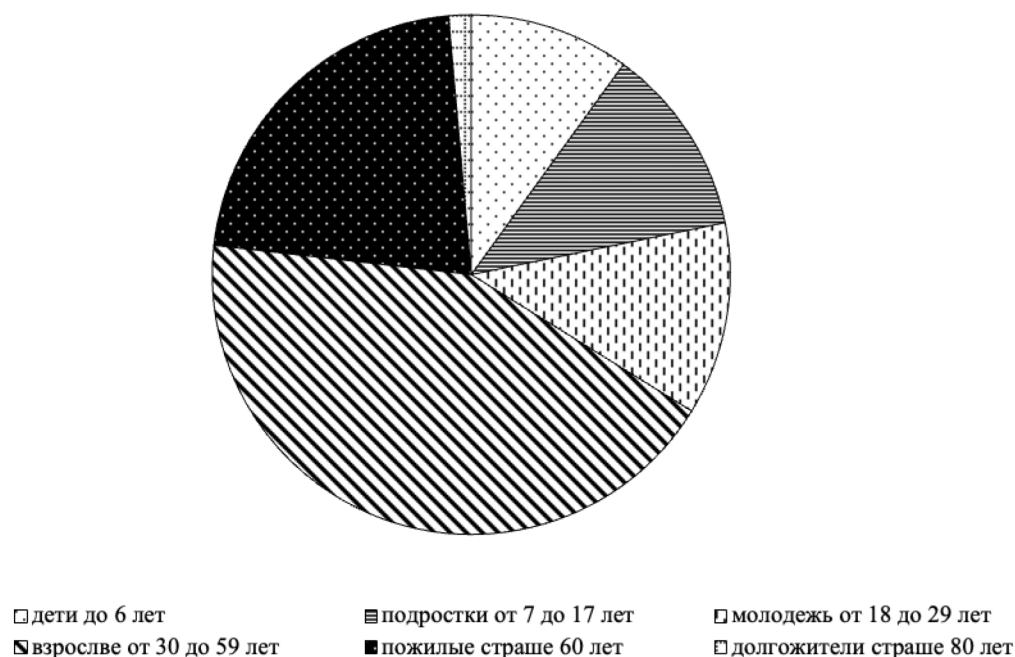


Рисунок 2. Возрастная структура населения ДНР
Figure 2. The age structure of the DPR population

Среди полных семей (с двумя родителями) чаще встречаются многодетные. Поэтому, если считать не семьи, а детей, окажется, что 65,8 % живут с двумя родителями, 28,1 % – только с матерью, 6,1 % – с отцом.

Помимо родителей и детей, в одном доме часто проживают бабушки и дедушки, тети и дяди, а также совершеннолетние дети с собственными детьми. По данным, 12 % семейных пар с детьми и 43 % одиноких родителей живут вместе с родителями одного из супругов. В таких семьях роль отсутствующего родителя зачастую выполняют бабушки и дедушки. Модель семьи «один родитель с детьми и бабушка/дедушка» занимает третье место по распространённости в России, уступая классической модели «два родителя с детьми» и модели «один родитель с детьми».

В Донецкой Народной Республике 9 739 тысяч многодетных семей, в которых воспитывается 32 тыс. детей, что составляет 7 % [51]. За 2023 г. принято более 7,4 тысячи родов, что на 6 % больше, чем годом ранее.

Природные туристские ресурсы являются важными для развития большинства видов туризма, особенно таких как рекреационно-оздоровительный, лечебный, экологический, водные виды туризма и другие активные виды туризма. Донецкий регион располагает большим природно-ресурсным потенциалом. Умеренно континентальный климат благоприятен для большинства видов туризма и рекреации, особенно летом.

Основные природные формы рельефа – это холмистые возвышенности, что делает регион привлекательным для развития пешеходного оздоровительного туризма, многих видов спортивного туризма, особенно велосипедного [52].

Рельеф имеет высокую психолого-эстетическую привлекательность, так как основные формы ре-

льефа – холмистые возвышенности: Донецкий Кряж, Приазовская возвышенность. Имеются также интересные антропогенные формы рельефа. Терриконы – породные отвалы угольных шахт в 2020 г. стали частью туристического бренда Донецкой Народной Республики [53].

В регионе имеется несколько пещер карстового происхождения, наибольшая из них – пещера Трипольская – находится на территории Артёмовского муниципального округа, также есть пещеры в Старобешевском, Новоазовском муниципальных округах. Перспективными являются и искусственные пещеры – угольные и соляны шахты, но их использование требует специально разработанных мер безопасности, особенно это касается угольных шахт [54].

На юге территория ДНР омывается Азовским морем. Длина береговой линии составляет 120 км. Азовское море самое мелкое в мире, его средняя глубина 8 м. Максимальная – 14 м в районе Мариуполя, где искусственно углубили дно. За счёт этого Азовское море хорошо прогревается, среднегодовая температура на поверхности равна 110С, летом 24-260С. Прекрасно подходит для отдыха детей [55].

Намывные песчаные косы – явление, характерное только для Азовского моря. Кривая коса выдаётся в море на 9 км, по форме напоминает саблю (площадь 5 га). Характерны лиманы с водно-болотной растительностью и богатой орнитофауной. Лиманы – мелководные морские лиманы, которые в летние месяцы пересыхают или преобразуются в замкнутые водоёмы [56].

Косы Азовского моря имеют тенденцию к удлинению с востока на запад. Белосарайская коса длиной 14 км и площадью 416 га расположена западнее Кривой. Для неё также характерны лиманы [57].

Солёность воды в среднем со-

ставляет 11 %. Содержание ионов хлора и натрия меньше, чем в других морях, больше ионов кальция. Прозрачность воды низкая из-за высокой эвтрофикации. Уникальный минеральный состав воды Азовского моря делает его благоприятным для таласо- и псаммотерапии [58].

Почти все реки Донецкого региона относятся к категории малых рек, так как их длина не превышает 100 км. Главная река – Северский Донец – длиной более тысячи километров, из них по ДНР 95 км. Большинство рек принадлежат к бассейну Азовского моря. Есть также реки бассейна Чёрного моря. Все реки равнинные, но на некоторых есть участки порогов с перепадами высот до 1,5 м [59].

В городе Славянске расположены единственные настоящие озёра ДНР: Репное, Слепное и Вейсово. Карстовые полости образо-

вались после растворения грунтовыми водами залежей каменной соли и гипса, которые остались после высыхания Пермского моря, и впоследствии заполнились солёными подземными и пресными талыми водами. На севере расположены старицы Северского Донца, за которыми закрепились название озёр [60].

В условиях степной зоны и низкого количества осадкой, актуальной является тема организации летнего отдыха на искусственных водоёмах. Среди городских округов лидером по количеству таких водоёмов является Донецк (93 водоёма), это связано с тем, что данный округ самый большой по площади. Наилучшая обеспеченность населения наблюдается в Дебальцево (959 чел./ед.), наихудшая – в Донецке 9937 чел./ед. В среднем по городским округам данный показатель составил 4948 чел./ед. (таблица 7).

Таблица 7. Обеспеченность водоёмами по городским округам ДНР
Table 7. Availability of reservoirs by urban districts of the DPR

№ пор.	Городской округ	Количество водоёмов	Обеспеченность водоёмами чел.\единиц
1	Горловка	68	3677
2	Дебальцево	26	959
3	Докучаевск	-	-
4	Донецк	93	9937
5	Енакиево	44	2608
6	Иловайск	3	5167
7	Макеевка	74	47543
8	Мариуполь (только по городу Мариуполь Мариуполь без учёта водоёмов на территории городского округа)	3	93333
9	Снежное	13	4937
10	Торез	24	2992
11	Харцызск	46	2063
Всего по городским округам		394	4948

Составлено автором на основе [60-61]

Больше всего водных объектов отмечено в Шахтёрском муниципальном округе (таблица 8), наименьшее количество – в Мангушском муниципальном округе. Обеспеченность водными объектами наилуч-

шая в Шахтёрском районе 150 чел./ед., наименьшая обеспеченность – в Артёмовском муниципальном округе 1981 чел./ед. Средняя обеспеченность по муниципальным округам составила 814 чел./ед.

Таблица 8. Обеспеченность водоёмами по муниципальным округам ДНР
Table 8. Availability of reservoirs in the municipal districts of the DPR

№ пор.	Муниципальный округ	Водоёмы, ед.	Обеспеченность, чел./ед.
1	Амвросиевский	87	470
2	Артёмовский	111	1981
3	Волновахский	116	827
4	Володарский	67	373
5	Новоазовский	43	685
6	Мангушский	36	694
7	Старобешевский	68	675
8	Тельмановский	44	334
9	Шахтёрский	122	150
10	Ясиноватский	51	834
Всего по муниципальным округам		415	814

В целом обеспеченность водными объектами составляет 2820 чел./ед.

Бальнеологические ресурсы представлены минеральными водами без специфических компонентов и сульфатными лечебными грязями.

Больше всего месторождений минеральных вод находится вблизи побережья Азовского моря: в Тельмановском районе («Маркинская»), в Новоазовском («Новоазовская»), в Першотравневом (скважины: № 123-г вблизи с. Юрьевки, № 301 и

№ 302 вблизи п. Ялты) [62]. Радоновые воды залегают в Волновахском районе (гидрологические памятники природы): Скважина 48-ГД; Скважина 44.

Промышленно разрабатывается только Новоазовское месторождение. Это гидрокарбонатная слабоминерализованная вода без специфических компонентов; используется для лечения желудоч-

но-кишечных заболеваний, болезней обмена веществ, в том числе ожирения [63].

Новоазовское месторождение лечебной грязи крупнейшее в регионе. Сульфидная грязь может быть использована для лечения болезней опорно-двигательного аппарата, периферической нервной системы. Также перспективны запасы сульфидных лечебных грязей в озёрах г. Славянска.

Имеются возможности использования особых бальнеологических ресурсов, к которым относится поваренная соль. В городе Соледар в соляных выработках на глубине 300 м можно лечить заболевания органов дыхания, особенно хорошие показания для лечения астмы у детей.

Большая часть территории ДНР расположена в степной зоне. Пойменные и байрачные леса самые большие по площади, находятся на севере республики вблизи реки

Северский Донец. Основные лесообразующие породы: дуб, ясень, клён [64].

Большая часть лесов в ДНР искусственного происхождения. Первые деревья были высажены В.Е. Граффом в 1845 г. Распространены защитные лесополосы. Основные породы: робиния ложноакациевая, абрикос обыкновенный, ясень обыкновенный.

Флора региона насчитывает 2060 видов высших растений, из них 93 – принадлежат к Красным спискам различных категорий. Эндемичными являются 15 видов растений, в том числе 11 приазовских и 10 донецких эндемичных видов. Очень много видов лекарственных растений, что делает регион ценным для развития фитотерапии [64].

Фауна региона насчитывает 400 видов позвоночных, более 25 тысяч беспозвоночных, 134 вида из них – редкие и исчезающие. Среди пятидесяти видов млекопитающих самые крупные лось европейский, кабан. Из более чем 250 видов орнитофауны, наиболее редкие: кудрявый пеликан, черноголовый хохотун, тиркушка степная, сизоворонка обыкновенная [65].

Регион населяет 12 видов рептилий, среди них 3 вида гадюк. Наибольшим представителем данного класса в регионе является полоз желтобрюхий. В республике обитает 9 видов амфибий, 38 видов

рыб и круглоротых.

Интересна группа насекомых: жук-олень, павлиноглазка грушевая (или большой ночной павлиний глаз) с размахом крыльев до 15 см, пчела плотник, несколько видов сколий, ктырь гигантский.

На суверенной территории ДНР расположено 63 объекта природно-заповедного фонда [66] площадью 37056,9 га, что составляет 3,2 % территории Республики. В городских округах расположено 13 особо охраняемых природных территорий (ООПТ) (таблица 9). В Енакиево находится 4 ООПТ, в Донецке, Снежном, Харцызске – по 2 объекта, в Горловке, Макеевке – по одному. В других городских округах ООПТ нет.

Наибольшая площадь заповедных территорий отмечена в Харцызске за счёт того, что на территории данного городского округа почти полностью размещается ландшафтно-рекреационный парк «Зуевский». Коэффициент заповедности в данном городском округе достигает 6 %, при общей средней по городским округам – 1,5%. В Харцызске также отмечается наименьшая антропогенная нагрузка на ООПТ, наибольших показателей она достигает в Донецке за счёт большого количества населения. В целом по городским округам ДНР потенциальная антропогенная нагрузка на ООПТ составляет 1056,32 чел./га.

Таблица 9. Особо охраняемые природные территории в городских округах
Table 9. Specially protected natural territories in urban districts

№ пор.	Городской округ	Количество ООПТ, единиц	Площадь ООПТ, га	Заповедность, %	Нагрузка, чел./га
1	Горловка	1	560,0	1,33	442,62
2	Донецк	2	273	0,71	3353,27
3	Дебальцево	0	0	-	-
4	Докучаевск	0	0	-	-
5	Енакиево	4	363,0	1,44	316,15
6	Иловайск	0	0	-	-

Продолжение табл. 9
Continuation of table 9

№ пор.	Городской округ	Количество ООПТ, единиц	Площадь ООПТ, га	Заповедность, %	Нагрузка, чел./га
7	Макеевка	1	325,0	0,76	1102,44
8	Мариуполь	0	-	-	-
9	Снежное	2	128,0	3,37	501,39
10	Торез	0	0	-	-
11	Харцызск	2	1230,0	5,94	77,14
Всего по городским округам		13	2889,0	1,53	1056,32

Среди муниципальных округов лидером по количеству объектов является Старобешевский, но по площади ООПТ он значительно уступает другим муниципальным округам. На первом месте по площади ООПТ находится Новоазовский муниципальный округ, так как в нём расположена Биосферная особо охраняемая природная территория «Хомутовская степь – Меотиды», включающая природный парк «Меотиды» и часть государственного природного заповедника «Степь Донецкая» «Хомутовская степь», которая является старейшей ООПТ Донбасса, так как создана в 1926 г. по инициативе выдающегося российского ботаника В.И. Талиева для охраны уникальных целинных степей. Наименьшая площадь отмечена в Ясиноватском муниципальном округе.

Коэффициент заповедности в целом по муниципальным округам достигает 3,8 % (таблица 10), наибольший он в Новоазовском муниципальном округе (20,2 %), а наименьший – в Ясиноватском (0,01 %). В Ясиноватском муниципальном округе на данный момент отмечен только памятник природы государственного значения «Истоки Кальмиуса», другие объекты не включены в реестр Гос. Комитета по экологии и природным ресурсам ДНР, так как на территории данного

муниципального округа ведутся очень активные боевые действия. По этой же причине невысокий коэффициент заповедности отмечается в Артёмовском муниципальном округе.

Потенциальная антропогенная нагрузка наименьшая в Новоазовском и Амвросиевском муниципальных округах (1,79 и 2,05 чел./га соответственно). Наибольшая нагрузка наблюдается в Ясиноватском и Артёмовском муниципальных округах. В целом по муниципальным округам она составляет 923 чел./га, что почти соответствует нагрузке в целом на всей суверенной территории ДНР (989,5 чел./га).

Театры являются важнейшими учреждениями культуры. В ДНР 7 государственных театров: Донецкий государственный академический театр оперы и балета им. А.Б. Соловьяненко; Донецкий государственный академический музыкально-драматический театр имени М.М. Бровуна; Донецкий республиканский академический театр кукол; Донецкий республиканский академический молодёжный театр (г. Макеевка); Горловский городской театр кукол, Горловский городской театр «Юность»; Мариупольский республиканский академический ордена «Знак почёта» русский драматический театр. Три театра расположено в Донецке, 2 – в

Таблица 10. Распределение ООПТ по муниципальным округам Донецкого региона

Table 10. Distribution of protected areas by municipal districts of Donetsk region

№ пор.	Муниципальный округ	Количество ООПТ, шт.	Площадь ООПТ, га	Заповедность, %	Нагрузка, чел./га
1	Амвросиевский	8	8740,2	6,02	2,05
2	Артёмовский	4	74,1	0,04	2976
3	Волновахский	5	3134,2	0,7	30,61
4	Володарский	5	2038	1,6	12,2
5	Новоазовский	7	16510,0	20,18	1,79
6	Мангушский	4	1516	1,9	16,4
7	Старобешевский	11	250,0	0,20	186,00
8	Тельмановский	2	58,0	0,07	253,26
9	Шахтёрский	3	1840,0	1,60	9,95
10	Ясиноватский	1	7,4	0,01	5745
Всего по муниципальным округам		50	34 167,9	3,8	923
Всего по региону		63	37056,9	3,2	989,5

Горловке (один из них временно не работает), по одному в Макеевке и в Мариуполе. Обеспеченность в целом составляет 284 000 человек на 1 театр при норме 200 000 человек.

Концертных учреждений в ДНР зарегистрировано три: Заслуженный государственный академический ансамбль песни и танца «Донбасс» (Донецк), Донецкая государственная академическая филармония, Горловский городской театр танца. Также в Донецке есть стационарный цирк «Космос».

Согласно нормативам оптимального размещения организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры, в ДНР необходимо создать ещё 7 театров: 2 в Донецком, по 1,5 в Макеевском и Мариупольском городских округах, так как только в Горловском городском округе количество театров (2 единицы) соответствует нормативам. В муниципальных округах театры не предусмотрены нормативами, но должна соблюдаться транспорт-

ная доступность в пределах одного дня либо за счёт гастролей театров из городских округов. Это положение будет соблюдаться в ДНР после прекращения боевых действий, когда театры восстановят свою нормальную работу.

Деятельность учреждений культуры, направленная на работу с семьёй, занимает одно из приоритетных мест в системе социокультурной политики. Именно данное направление вносит существенный вклад в укрепление социальных достижений и способствует формированию семьи как демократической модели общества. Те нормы и модели поведения, которые закладываются в семье, впоследствии становятся основой для построения жизненного пути каждого человека.

Организация досуга выступает важной формой жизнедеятельности семьи и играет значимую роль в её стабилизации. Грамотно организованное свободное время укрепляет внутрисемейные связи, формирует положительный эмо-

циональный климат, способствует развитию личности, а также сохранению и трансляции нравственных ценностей, норм и правил семейного поведения [67-68].

Одним из направлений работы в данном направлении является привлечение семей в клубные формирования по интересам, в которых и происходит включение в совместную деятельность детей и взрослых. Это, прежде всего, проведение семейных дней отдыха, празднование дней рождений с использованием таких программ, как «Папа, мама, я – дружная семья», «Папа, мама, я – мастеров семья», «Папа, мама, я – спортивная семья», «Бабушки и внуки», «Мы праздник сделаем сами», «Один за всех и все за одного», «Лучший день рождения!», «Уроки прожитой жизни», семейные посиделки «Передай добро по кругу», семейные фоточелленджи «Отдыхаем всей семьёй» и т. п.

В ДНР насчитывается 171 клубное учреждение; обеспеченность составляет 13774 чел./ед., что в целом соответствует нормам. Среди городских округов наибольшее количество клубных учреждений от-

мечено в Донецке (25 единиц), однако на одно такое учреждение в Донецке приходится 36 966 человек при средней обеспеченности в пределах городских округов 27 251 (таблица 11).

Меньше всего обеспечена клубными учреждениями Макеевка (43 978 чел./ед.), лучше всего – Снежное (8 022 чел./ед.). В Иловайском городском округе, по данным сайта Министерства культуры ДНР, нет клубных учреждений.

Также на сайте Министерства культуры нет данных о наличии клубных учреждений по Артёмовскому, Володарскому, Мангушскому муниципальным округам (таблица 12). Всего в муниципальных округах насчитывается 118 клубных учреждений, средняя обеспеченность составляет 3 594 чел./ед., лучше всего обеспечены Тельмановский и Шахтёрский муниципальные округа, меньше всего – Ясиноватский (42 528 чел./ед.), что даже меньше, чем в городских округах. Это связано с тем, что на территории данного муниципального округа очень много разрушений от боевых действий, в том числе учреждений культуры. От-

Таблица 11. Клубные учреждения по городским округам

Table 11. Club establishments by urban districts

№ пор.	Городской округ	Количество клубов	Обеспеченность чел./ед.
1	Горловка	14	17 860
2	Дебальцево	1	24 929
3	Докучаевск	2	11 395
4	Донецк	25	36 966
5	Енакиево	3	38 254
6	Иловайск	-	-
7	Макеевка	8	43 978
8	Мариуполь	2	35 000
9	Снежное	8	8 022
10	Торез	4	17 750
11	Харцызск	4	23 719
Всего по городским округам		77	27 251

клонения от нормативов незначительны, в некоторых случаях коли-

чество клубных учреждений даже превышает необходимое.

Таблица 12. Клубные учреждения по муниципальным округам
Table 12. Club establishments by municipal districts

№ пор.	Муниципальные округа	Количество клубов	Обеспеченность
1	Амвросиевский	22	1 860
2	Артёмовский	Нет данных	Нет данных
3	Волновахский	22	3 840
4	Володарский	Нет данных	Нет данных
5	Новоазовский	16	1 842
6	Мангушский	Нет данных	Нет данных
7	Старобешевский	19	2 416
8	Тельмановский	15	979
9	Шахтёрский	20	916
10	Ясиноватский	1	42 528
Всего		118	3 594

В современных условиях информационного общества роль учреждений культуры как производителей духовных, интеллектуальных, культурных и иных ценностей, направленных на сохранение и расширение образовательного, трудового потенциала общества, формирование условий всестороннего развития личности, воздействие на общественное сознание возрастает. Парки культуры и отдыха как традиционные демократические места массового отдыха будут приобретать всё большую популярность. Для многих жителей города отдых в парках становится зачастую единственной доступной возможностью провести время на природе, принять участие в массовых развлечениях, удовлетворить потребности в неформальном общении с семьёй и новыми знакомыми. Поэтому социальная значимость парка культуры и отдыха велика. Это связано, прежде всего, с тем, что парк как социально-культурный институт, как учреждение культуры и досуга выполняет целый комплекс социально-культурных функций: воспита-

ние, развлечение, просвещение, рекреация и т. д. Для семейного туризма парки культуры и отдыха выступают мощным фактором аттрактивности

По данным сайта Министерства культуры ДНР, в Республике насчитывается всего 7 парков культуры и отдыха. Шесть из них находятся в городских округах и только один расположен в Шахтёрском муниципальном округе.

По нормам в городских и муниципальных округах таких парков должно приходиться одна единица на 30 тысяч жителей. Суммарная нехватка парков культуры и отдыха оставляет 73 единицы по городским округам и 17,3 единицы по муниципальным округам. Хотя возможно данные о парках культуры и отдыха не отображены на сайте Министерства культуры ДНР либо парки имеют другой статус. Так, например, в Мариуполе, по данным Министерства молодёжи, спорта и туризма ДНР, функционируют 5 парков культуры и отдыха (им. Гурова, им. Лепорского, «50-лет Победы», Экстрим-парк, Приморский

парк), остальные находятся в стадии реконструкции.

Музеи являются очагами исторической памяти, культурных традиций и преемственности поколений. Они формируют у современников любовь к отечеству, своему краю, стимулируют их социально-культурную активность. В развитии семейного туризма музеи играют значительную роль, есть даже понятие «семейный музей». В ДНР зарегистрировано 17 музеев: Донецкий республиканский краеведческий музей; Донецкий республиканский художественный музей; Военно-исторический музей Великой Отечественной войны (г. Донецк); художественный музей «Арт-Донбасс» (г. Донецк); музей истории города Горловки; Горловский художественный музей; музей миниатюрной книги имени В.А Разумова (г. Горловка); Дебальцевский городской литературно-исторический музей; Музей космонавта Георгия Берегового (г. Енакиеве); Макеевский художественно-краеведческий музей; Музей Г.Я. Седова (п. Седово); Мемориальный музей дважды Героя Социалистического труда П.Н. Ангелиной (пгт. Старобешеве); Снежнянский музей боевой славы; Музей истории баяна имени В.А. Барелюка (г. Шахтёрск); Музей истории города Харцызска; Музей истории города Иловайска; Ясиноватский музей.

Согласно нормам [89], в городском или муниципальном округе должно быть по 2 музея, один из которых краеведческий либо художественный, а второй – тематический, не зависимо от количества населения в округе. Таким образом, на исследуемой территории должно быть 42 музея минимум, то есть нехватка более чем в два раза. Веро-

ятнее всего, это связано с тем, что истинное количество музеев не отражено на сайте Министерства культуры ДНР, так как, например, на сайте Мангушского муниципального и Мариупольского городского округов указано по два музея, а на сайте Министерства культуры их нет.

Таким образом, исходя из имеющихся данных, полностью соответствует только 4 округа: Донецкий, Горловский, Мариупольский городские округа и Мангушский муниципальный округ. В то время как Докучаевский, Торезский городские округа, а также Артёмовский, Амвросиевский, Волновахский, Володарский и Тельмановский муниципальный округа вовсе не имеют музеев¹. Однако почти в каждом населённом пункте полноценно функционируют школьные музеи (музейные комнаты) или полноценные народные музеи, где собраны уникальные коллекции. Ведомственные музеи также мало пригодны, так как попасть туда тоже проблематично. Выходом можно считать частные музеи, такие как бывший музей фототехники и журналистики в Донецке².

Библиотеки выполняют архиважную роль хранилища социальной информации. Всего в ДНР 265 библиотек; обеспеченность составляет 8 576 чел./ед. Согласно нормам, в городских и муниципальных округах одна библиотека должна приходиться на 10 000 человек (детская на 7 000 человек).

В городских округах ДНР расположено 148 библиотек, средняя обеспеченность составляет 13 073 чел./ед., что почти соответствует нормам (таблица 13). Больше всего библиотек расположено в Донецке, меньше всего – в Иловайске.

¹Речь идёт об официальных, находящихся в госреестре

²Примером того, как посещается частный когда-то музей можно считать музей раковин и минералов в ЛП «Зуевский»

Таблица 13. Библиотеки городских округов
Table 13. Libraries of urban districts

№ пор.	Городской округ	Количество библиотек	Обеспеченность библиотеками. чел./ед.
1	Горловка	17	14 708
2	Дебальцево	3	8 310
3	Докучаевск	3	7 596
4	Донецк	45	20 537
5	Енакиево	9	12 751
6	Иловайск	1	15 500
7	Макеевка	20	17 591
8	Мариуполь	25	11 200
9	Снежное	8	8 022
10	Торез	9	7 978
11	Харцызск	8	11 860
Всего по городским округам		148	13 073

Наименьшая обеспеченность отмечена в Донецке, где на 1 библиотеку приходится 20 537 человек, хотя именно в Донецке находится самое большое количество библиотек (45 единиц). Также плохо обеспечена библиотеками Макеевка (17 591 чел./ед.) при абсолютном показателе 20 библиотек, так как Макеевка – второй по численности населения город ДНР. Также низкая обеспеченность библиотеками в Иловайске (15 500 чел./ед.). Наилучшая обеспеченность библиотек наблюдается по городскому округу Торез 7 978 чел./ед.

В муниципальных округах расположено 117 библиотек (таблица 14). Средняя обеспеченность со-

ставляет 2 887 чел./ ед., что превышает установленные нормы и обеспеченность по городским округам. Существенное превышение наблюдается в Волновахском муниципальном округе (48 000 чел./ед.), но это, скорее всего, из-за неполноты данных на сайте Министерства культуры, так как в одном из самых больших по площади муниципальном округе всего две библиотеки. На сайте полностью отсутствуют данные по Артёмовскому, Володарскому и Мангушскому муниципальным округам. Самые высокие показатели обеспеченности отмечены в Шахтёрском муниципальном округе (645 чел./ед.).

По официальным данным, на го-

Таблица 14. Библиотеки муниципальных округов
Table 14. Libraries of municipal districts

№ пор.	Муниципальные округа	Количество клубов	Обеспеченность
1	Амвросиевский	22	1 860
2	Артёмовский	Нет данных	Нет данных
3	Волновахский	22	3 840
4	Володарский	Нет данных	Нет данных
5	Новоазовский	16	1 842

Продолжение табл. 14
Continuation of table 14

№ пор.	Муниципальные округа	Количество клубов	Обеспеченность
6	Мангушский	Нет данных	Нет данных
7	Старобешевский	19	2 416
8	Тельмановский	15	979
9	Шахтёрский	20	916
10	Ясиноватский	1	42 528
Всего		118	3 594

сударственном учёте в ДНР состоит 2 341 объект культурного наследия. Официальный реестр памятников архитектуры и градостроительства, взятых на государственный учёт в год провозглашения ДНР, включает 42 объекта, а «Список памятников истории и культуры ДНР, взятых на государственный учёт в 2014 г.» – 826 объектов. Следует отметить, что 58 % историко-культурных памятников (480 объектов), взятых на государственный учёт в 2014 г., имеют непосредственное отношение к истории Великой Отечественной войны (далее – ВОВ). Среди них особое место занимает мемориальный комплекс «Саур-Могила», символ героического подвига бойцов и командиров Красной Армии, который «семейные туристы» посещают, особенно в День Победы 9 мая и в День освобождения Донбасса 8

сентября. В годы ВОВ Саур-Могила играла важнейшую роль в оборонительном рубеже вермахта «Минус-фронт». К сожалению, мемориальный комплекс сильно пострадал из-за военных действий 2014 г., но в 2023 г. был полностью восстановлен.

На территории анализируемых муниципальных и городских округов расположено 1 220 памятников истории и культуры и 45 памятников архитектуры. Общая обеспеченность составляет 1863 чел./ед.

Большая часть памятников сосредоточена в городских округах. По памятникам истории доля городских округов составляет 63 %, по памятникам архитектуры – 91 %. Всего в городских округах расположено 767 памятников истории и культуры и 41 памятник архитектуры (таблица 15).

Таблица 15. Памятники истории и культуры, архитектуры и градостроительства по городским округам

Table 15. Historical and cultural monuments, architecture and urban planning by urban districts

№ пор.	Городской округ	Количество памятников истории и культуры, единиц	Количество памятников архитектуры, единиц	Обеспеченность памятниками, чел./единиц
1	Горловка	80	4	3 126
2	Дебальцево	22	1	1 133
3	Докучаевск	7	-	3 256
4	Донецк	260	22	3 554
5	Енакиево	93	1	1 234

Продолжение табл. 15
Continuation of table 15

№ пор.	Городской округ	Количество памятников истории и культуры, единиц	Количество памятников архитектуры, единиц	Обеспеченность памятниками, чел./единиц
6	Иловайск	7	2	2 214
8	Макеевка	100	2	3 518
9	Мариуполь	111	-	2 522
10	Снежное	38	-	1 684
11	Торез	30	-	2 366
12	Харцызск	19	6	4 994
Всего по городским округам		767	41	2 523

Больше всего памятников расположено в Донецке: 260 памятников истории и культуры и 22 памятника архитектуры, что составляет 21 % и 48 % соответственно.

Более ста памятников истории и культуры расположено в Макеевке и в Мариуполе, в Енакиеве и Горлове расположено менее ста памятников истории и культуры. Наименьшие показатели характерны для Докучаевска и Иловайска.

Несмотря на то, что в Донецке сосредоточено большое количество памятников, в нём отмечена самая невысокая обеспеченность (3 554 чел./ед.). Самая низкая обеспеченность отмечена в Харцызском

городском округе – 4 994 чел./ед. Лучше всего обеспечен Дебальцевский городской округ – 1 133 чел./ед. В целом обеспеченность по округам составляет 2 523 чел./ед.

В муниципальных округах расположено 453 памятника. Больше всего памятников истории и культуры расположено в Артёмовском муниципальном округе – 121 единица, что составляет 26 % (таблица 16). В большинстве муниципальных округов количество памятников истории и культуры варьирует от 14 (Ясиноватский муниципальный округ) до 54 объектов (Волновихский муниципальный округ).

Наилучшая обеспеченность в

Таблица 16. Памятники истории и культуры, архитектуры и градостроительства по муниципальным округам

Table 16. Historical and cultural monuments, architecture and urban planning by municipal districts

№ пор.	Муниципальные округа	Количество памятников истории и культуры, ед.	Количество памятников архитектуры, ед.	Обеспеченность памятниками, чел./ед.
1	Амвросиевский	43	1	930
2	Артёмовский	121	-	1 818
3	Волновихский	54	-	1 777
4	Володарский	34	-	735
5	Новоазовский	38	-	776
6	Мангушский	22	-	1 136

Продолжение табл. 16
Continuation of table 16

№ пор.	Муниципаль- ные округа	Количество па- мятников исто- рии и куль- туры, ед.	Количество памятников архитектуры, ед.	Обеспеченность памятниками, чел./ед.
7	Старобешев- ский	43	-	1 067
8	Тельмановский	34	1	432
9	Шахтёрский	50	-	366
10	Ясиноватский	14	1	3 038
Всего по муниципаль- ным округам		453	3	1 139

Шахтёрском муниципальном округе (366 человек на единицу). Наименьшая обеспеченность отмечена в Ясиноватском муниципальном округе (3 038 чел./ед.), что связано с тем, что на территории этого муниципального округа очень активные боевые действия. Средняя обеспеченность памятниками истории и культуры составляет 1 139 чел./ед.

Памятников архитектуры и градостроительства на территории муниципальных округов расположено всего 3, по одному в Ясиноватском (здание железнодорожного вокзала станции Ясиноватая), Тельмановском (храм в с. Коньково), Амвросиевском (храм в с. Васильевка) муниципальных округах.

Выводы

Проведённый анализ показывает, что семейный туризм обладает значительным потенциалом развития. Однако его качественному становлению, равно как и совершенствованию туристской отрасли в целом, препятствует ряд негативных факторов:

военно-политический конфликт и связанные с ним социально-экономические трудности;

недостаточный уровень развития туристской инфраструктуры;

изношенность и устаревшая материально-техническая база рекреационных учреждений;

экологические проблемы (загрязнение водоёмов, накопление твёрдых бытовых отходов, потенциальная угроза обрушения заброшенных промышленных объектов и др.);

несогласованность действий органов управления различных уровней (Министерства молодёжи, спорта и туризма; Министерства культуры; Государственного комитета по экологической политике и природным ресурсам; городских и районных администраций).

Для преодоления указанных препятствий в краткосрочной перспективе целесообразно реализовать следующие меры:

упорядочить законодательную и нормативно-правовую базу развития туристской сферы, в том числе в части регулирования семейного туризма;

активнее привлекать представителей частного бизнеса к решению ключевых проблем туристской инфраструктуры;

разработать действенные механизмы координации и повышения эффективности взаимодействия государственных и частных структур в туристской отрасли;

усилить деятельность Министерства спорта и туризма ДНР по популяризации туристского потенциала региона.

Таким образом, семейный туризм обладает значительным социальным и экономическим потенциалом. Для Донецкой Народной Республики его развитие позволит укрепить институт семьи, повысить уровень жизни населения,

сформировать устойчивую систему внутреннего туризма и улучшить имидж региона. Реализация предложенных направлений обеспечит повышение доступности, качества и привлекательности семейного отдыха.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Семейный туризм – недавно возникшая и активно развивающаяся форма организации отдыха // Туризм и отдых. 2018. № 3. С. 12-18.
2. Егорова Л.Р. Семейный туризм как социальное явление // Туризм: теория и практика. 2019. № 2. С. 45-50.
3. Семейный туризм: понятие и особенности // Сайт «Туризм и путешествия». URL: <https://www.turizm.ru>.
4. Медведев В. Семейный туризм: классификация и перспективы развития // Вестник сервиса и туризма. 2020. № 4. С. 101-106.
5. Янченко Н.С. Семейный отдых и досуг: социокультурные аспекты. Москва: Наука, 2018. 184 с.
6. Толковый словарь // Грамота.ру. URL: <https://gramota.ru>.
7. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. Москва: Русский язык, 1995.
8. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка: в 4 т. Москва: Гос. изд-во иностранных и национальных словарей, 1935-1940.
9. Педагогический терминологический словарь / под ред. Б.М. Бим-Бада. Москва: Академия, 2002. 176 с.
10. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. 5-е изд., перераб. и доп. Москва: Республика, 2001. 718 с.
11. Энциклопедический словарь. Москва: Большая Российская энциклопедия, 2009. 960 с.
12. Ожегов С.И. Словарь русского языка. Москва: Русский язык, 1984. 816 с.
13. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. Москва: Русский язык, 2000. 1083 с.
14. Исследования туристского спроса в России // Туризм и рекреация. 2020. № 2. С. 27-34.
15. Анализ тенденций семейного отдыха в малых семьях // Журнал социологических исследований. 2021. № 5. С. 73-80.
16. Иванова А.А. Влияние семейного туризма на сплочение семьи // Социальная педагогика. 2019. № 3. С. 22-29.
17. Семейный туризм и культурное развитие общества // Культура и время. 2020. № 1. С. 40-46.
18. Петрова Е.С. Познавательная функция туризма // Туризм: образование и наука. 2018. № 4. С. 59-64.
19. Сидорова Н.Н. Физкультурно-оздоровительная функция семейного туризма // Физическая культура и спорт. 2017. № 6. С. 35-39.
20. Кузнецова Л.А. Развлекательная функция семейного туризма // Туризм и сервис. 2021. № 2. С. 102-107.
21. Организованный семейный туризм: практика туроператоров // Туристский бизнес. 2019. № 5. С. 88-94.
22. Практика организации семейных туров // Туризм и путешествия. 2020. № 7. С. 115-120.
23. Самостоятельные путешествия семейных туристов // Автотуризм. 2021. № 4. С. 12-19.
24. Пешие походы с детьми // Активный отдых. 2018. № 3. С. 50-55.
25. Проблемы семейного туризма в России // Экономика и туризм. 2022. № 4. С. 60-68.
26. Развитие программ семейного отдыха // Туризм XXI век. 2020. № 2. С. 30-36.
27. Статистика семейного туризма // Ассоциация туроператоров России (АТОР). URL: <https://www.atorus.ru>.

- 28.** Транспортные проблемы внутреннего туризма // Логистика и сервис. 2021. № 5. С. 25-32.
- 29.** Популярные направления семейного отдыха в России // Туристская индустрия. 2020. № 3. С. 41-47.
- 30.** Специфика организации семейных туров // Вестник туризма. 2019. № 1. С. 19-24.
- 31.** Инфраструктура как фактор развития семейного туризма // Социально-экономические исследования. 2022. № 4. С. 84-90.
- 32.** Проблемы инфраструктуры семейного туризма в России // Региональная экономика. 2020. № 6. С. 55-61.
- 33.** Подготовка кадров для семейного туризма // Сервис и туризм. 2018. № 5. С. 63-69.
- 34.** Стоимость туристских продуктов для семей // Экономика и управление. 2021. № 7. С. 112-118.
- 35.** Государственная поддержка семейного туризма // Вопросы социальной политики. 2020. № 2. С. 92-99.
- 36.** Тенденции семейного отдыха в России // Туризм и путешествия. 2019. № 6. С. 55-61.
- 37.** Влияние экономической нестабильности на семейный туризм // Экономика и социум. 2021. № 3. С. 77-83.
- 38.** Проблемы и перспективы развития семейного туризма в России // Туризм и регион. 2022. № 2. С. 66-72.
- 39.** Реклама и продвижение семейных туров // Туризм и маркетинг. 2021. № 1. С. 33-39.
- 40.** Сотрудничество с транспортными компаниями и семейными отелями // Туризм и сервис. 2020. № 4. С. 120-126.
- 41.** Проекты крупных развлекательных парков в России // Индустрия развлечений. 2022. № 1. С. 17-23.
- 42.** Развитие культурно-познавательной инфраструктуры для семейного отдыха // Туризм и культура. 2021. № 3. С. 64-70.
- 43.** Инвестиции в семейный туризм: региональный аспект // Экономика региона. 2022. № 5. С. 48-55.
- 44.** Исследования перспектив семейного туризма в Донецкой Народной Республике // Туризм и рекреация. 2023. № 2. С. 91-97.
- 45.** Туристский потенциал Донецкой Народной Республики // Донецкий экономический вестник. 2022. № 4. С. 52-58.
- 46.** Перспективы внутреннего туризма в ДНР // Вестник социально-экономических исследований. 2023. № 1. С. 25-31.
- 47.** Развитие культурно-образовательных центров и музеев в ДНР // Туризм и образование. 2022. № 3. С. 39-45.
- 48.** Прогноз развития семейного туризма // Ассоциация туроператоров России (АТОР). URL: <https://www.atorus.ru>.
- 49.** Административно-территориальное деление Донецкой Народной Республики // Официальный сайт органов власти ДНР. 2023.
- 50.** Демографическая статистика Донецкой Народной Республики. Донецк: Госкомстат ДНР, 2025. 112 с.
- 51.** Демографический ежегодник России / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Москва, 2023. 412 с.
- 52.** Статистика многодетных семей в Донецкой Народной Республике // Министерство труда и социальной политики ДНР. 2023.
- 53.** Природный потенциал Донецкой Народной Республики // Донецкий экологический вестник. 2022. № 2. С. 19-25.
- 54.** Терриконы как туристический бренд ДНР // Донбасс туристический. 2020. № 1. С. 5-12.
- 55.** Пещеры Донбасса: туристский потенциал // География и туризм. 2021. № 6. С. 42-48.
- 56.** Азовское море как рекреационный ресурс // Морские исследования. 2019. № 3. С. 33-39.
- 57.** Лиманы Азовского моря и их туристский потенциал // Экология и туризм. 2020. № 4. С. 22-28.

58. Белосарайская коса: особенности и перспективы // Региональные исследования. 2018. № 2. С. 15-21.
59. Минеральный состав воды Азовского моря // Вестник здравоохранения. 2021. № 7. С. 10-16.
60. Реки Донецкого региона как туристский ресурс // География и природа. 2019. № 6. С. 88-93.
61. Озёра Славянска: туристский потенциал // Донецкий рекреационный журнал. 2020. № 3. С. 24-30.
62. Старицы Северского Донца // Экологический вестник. 2019. № 5. С. 55-60.
63. Минеральные воды и лечебные грязи ДНР // Донецкий медицинский журнал. 2022. № 2. С. 66-72.
64. Флора и леса Донецкой Народной Республики // Донецкий экологический журнал. 2021. № 4. С. 41-47.
65. Фауна Донецкого региона // Природные ресурсы. 2020. № 3. С. 29-35.
66. Особоохраняемые природные территории ДНР // Донецкий экологический вестник. 2023. № 1. С. 11-17.
67. Аврамов Р.А., Голубничая С.Н. Перспективы развития Донецка как центра семейного туризма // Научное творчество молодёжи в индустрии гостеприимства: Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием студентов, аспирантов и молодых учёных, Донецк, 14-15 марта 2024 года. Москва: ООО «Издательство «Перо», 2024. С. 3-5. EDN JYKYJS.
68. Казакова К.С. Форсайт развития сферы туризма и рекреации // Финансовые исследования. 2024. Т. 25, № 4(85). С. 94-108. DOI 10.54220/finis.1991-0525.2024.85.4.009. EDN LCENCV.

Информация об авторах

Светлана Николаевна Голубничая – кандидат биологических наук, доцент, доцент кафедры туризма

Ксения Сергеевна Казакова – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры туризма

REFERENCES

1. Family tourism is a recently emerged and actively developing form of leisure organization (2018) // Tourism and Leisure. 3. Pp. 12-18. (In Russ.)
2. Egorova, L.R. (2019). Family tourism as a social phenomenon // Tourism: Theory and Practice. 2. Pp. 45-50. (In Russ.)
3. Family tourism: concept and features (n.d.) // Tourism and Travel Website. URL: <https://www.turizm.ru>. (In Russ.)
4. Medvedev, V. (2020). Family tourism: classification and development prospects // Bulletin of Service and Tourism. 4. Pp. 101-106. (In Russ.)
5. Yanko, N.S. (2018). Family leisure and recreation: socio-cultural aspects. Moscow: Nauka. 184 p. (In Russ.)
6. Explanatory Dictionary (n.d.) // Gramota.ru. URL: <https://gramota.ru>. (In Russ.)
7. Dahl, V.I. (1995). Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language: in 4 vols. Moscow: Russkii yazyk. (In Russ.)
8. Ushakov, D.N. (1935-1940). Explanatory Dictionary of the Russian Language: in 4 vols. Moscow: State Publishing House of Foreign and National Dictionaries. (In Russ.)
9. Pedagogical Terminological Dictionary (2002) / Ed. by B.M. Bim-Bad. Moscow: Academia. 176 p. (In Russ.)
10. Philosophical Dictionary (2001) / Ed. by I.T. Frolov. 5th ed., revised and enlarged. Moscow: Respublika. 718 p. (In Russ.)
11. Encyclopedic Dictionary (2009). Moscow: Great Russian Encyclopedia. 960 p. (In Russ.)
12. Ozhegov, S.I. (1984). Dictionary of the Russian Language. Moscow: Russkii yazyk. 816 p. (In Russ.)
13. Efremova, T.F. (2000). New Dictionary of the Russian Language. Explanatory and Word-Formative. Moscow: Russkii yazyk. 1083 p. (In Russ.)
14. Studies of tourist demand in Russia (2020) // Tourism and Recreation. 2. Pp. 27-34. (In Russ.)

15. Analysis of leisure trends in small families (2021) // Journal of Sociological Research. 5. Pp. 73-80. (In Russ.)
16. Ivanova, A.A. (2019). The influence of family tourism on family cohesion // Social Pedagogy. 3. Pp. 22-29. (In Russ.)
17. Family tourism and cultural development of society, (2020) // Culture and Time. 1. Pp. 40-46. (In Russ.)
18. Petrova, E.S. (2018). The cognitive function of tourism // Tourism: Education and Science. 4. Pp. 59-64. (In Russ.)
19. Sidorova, N.N. (2017). Physical culture and health-improving function of family tourism // Physical Culture and Sport. 6. Pp. 35-39. (In Russ.)
20. Kuznetsova, L.A. (2021). The entertainment function of family tourism // Tourism and Service. 2. Pp. 102-107. (In Russ.)
21. Organized family tourism: practices of tour operators (2019) // Tourist Business. 5. Pp. 88-94. (In Russ.)
22. Practice of organizing family tours (2020) // Tourism and Travel. 7. Pp. 115-120. (In Russ.)
23. Independent travel of family tourists (2021) // Autotourism. 4. Pp. 12-19. (In Russ.)
24. Hiking with children (2018) // Active Leisure. 3. Pp. 50-55. (In Russ.)
25. Problems of family tourism in Russia (2022) // Economics and Tourism. 4. Pp. 60-68. (In Russ.)
26. Development of family leisure programs (2020) // Tourism XXI Century. 2. Pp. 30-36. (In Russ.)
27. Family tourism statistics (n.d.) // Association of Tour Operators of Russia (ATOR). URL: <https://www.atorus.ru>. (In Russ.)
28. Transport problems of domestic tourism (2021) // Logistics and Service. 5. Pp. 25-32. (In Russ.)
29. Popular destinations for family holidays in Russia (2020) // Tourism Industry. 3. Pp. 41-47. (In Russ.)
30. Specifics of organizing family tours (2019) // Bulletin of Tourism. 1. Pp. 19-24. (In Russ.)
31. Infrastructure as a factor in the development of family tourism (2022) // Socio-Economic Research. 4. Pp. 84-90. (In Russ.)
32. Problems of family tourism infrastructure in Russia (2020) // Regional Economy. 6. Pp. 55-61. (In Russ.)
33. Personnel training for family tourism (2018) // Service and Tourism. 5. Pp. 63-69. (In Russ.)
34. Cost of tourist products for families (2021) // Economics and Management. 7. Pp. 112-118. (In Russ.)
35. State support for family tourism (2020) // Social Policy Issues. 2. Pp. 92-99. (In Russ.)
36. Trends in family leisure in Russia (2019) // Tourism and Travel. 6. Pp. 55-61. (In Russ.)
37. The impact of economic instability on family tourism (2021) // Economy and Society. 3. Pp. 77-83. (In Russ.)
38. Problems and prospects of family tourism development in Russia (2022) // Tourism and Region. 2. Pp. 66-72. (In Russ.)
39. Advertising and promotion of family tours (2021) // Tourism and Marketing. 1. Pp. 33-39. (In Russ.)
40. Cooperation with transport companies and family hotels (2020) // Tourism and Service. 4. Pp. 120-126. (In Russ.)
41. Projects of large amusement parks in Russia (2022) // Entertainment Industry. 1. Pp. 17-23. (In Russ.)
42. Development of cultural and educational infrastructure for family leisure (2021) // Tourism and Culture. 3. Pp. 64-70. (In Russ.)
43. Investments in family tourism: regional aspect (2022) // Regional Economy. 5. Pp. 48-55. (In Russ.)
44. Studies of the prospects for family tourism in the Donetsk People's Republic (2023) // Tourism and Recreation. 2. Pp. 91-97. (In Russ.)
45. Tourist potential of the Donetsk People's Republic (2022) // Donetsk Economic Bulletin. 4. Pp. 52-58. (In Russ.)
46. Prospects for domestic tourism in the DPR (2023) // Bulletin of Socio-Economic Research. 1. Pp. 25-31. (In Russ.)

47. Development of cultural and educational centers and museums in the DPR (2022) // Tourism and Education. 3. Pp. 39-45. (In Russ.)
48. Forecast for the development of family tourism (n.d.) // Association of Tour Operators of Russia (ATOR). URL: <https://www.atorus.ru>. (In Russ.)
49. Administrative-territorial division of the Donetsk People's Republic (2023) // Official website of the authorities of the DPR. (In Russ.)
50. Demographic statistics of the Donetsk People's Republic (2025). Donetsk: Goskomstat DNR. 112 p. (In Russ.)
51. Demographic Yearbook of Russia (2023) / Federal State Statistics Service (Rosstat). Moscow. 412 p. (In Russ.)
52. Statistics of large families in the Donetsk People's Republic (2023) // Ministry of Labor and Social Policy of the DPR. (In Russ.)
53. Natural potential of the Donetsk People's Republic (2022) // Donetsk Ecological Bulletin. 2. Pp. 19-25. (In Russ.)
54. Terrikons as a tourist brand of the DPR (2020) // Donbass Tourist. 1. Pp. 5-12. (In Russ.)
55. Caves of Donbass: tourist potential (2021) // Geography and Tourism. 6. Pp. 42-48. (In Russ.)
56. The Azov Sea as a recreational resource (2019) // Marine Research. 3. Pp. 33-39. (In Russ.)
57. Limans of the Azov Sea and their tourist potential (2020) // Ecology and Tourism. 4. Pp. 22-28. (In Russ.)
58. Belosarayskaya Spit: features and prospects (2018) // Regional Studies. 2. Pp. 15-21. (In Russ.)
59. Mineral composition of the Azov Sea water (2021) // Bulletin of Healthcare. 7. Pp. 10-16. (In Russ.)
60. Rivers of the Donetsk region as a tourist resource (2019) // Geography and Nature. 6. Pp. 88-93. (In Russ.)
61. Slaviansk lakes: tourist potential (2020) // Donetsk Recreation Journal. 3. Pp. 24-30. (In Russ.)
62. Staritsy of the Seversky Donets (2019) // Ecological Bulletin. 5. Pp. 55-60. (In Russ.)
63. Mineral waters and therapeutic muds of the DPR (2022) // Donetsk Medical Journal. 2. Pp. 66-72. (In Russ.)
64. Flora and forests of the Donetsk People's Republic (2021) // Donetsk Ecological Journal. 4. Pp. 41-47. (In Russ.)
65. Fauna of the Donetsk region (2020) // Natural Resources. 3. Pp. 29-35. (In Russ.)
66. Specially protected natural territories of the DPR (2023) // Donetsk Ecological Bulletin. 1. Pp. 11-17. (In Russ.)
67. Avramov, R.A., Golubnichaya, S.N. (2024). Prospects for the development of Donetsk as a center of family tourism // Scientific creativity of youth in the hospitality industry: Materials of the VI All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation of students, graduate students and young scientists, Donetsk, March 14-15, 2024. Moscow: Pero Publishing House. Pp. 3-5. EDN JYKYJS. (In Russ.)
68. Kazakova, K.S. (2024). Foresight of the development of the tourism and recreation sector // Financial Research. Vol. 25, 4(85). Pp. 94-108. DOI 10.54220/finis.1991-0525.2024.85.4.009. EDN LCENCV. (In Russ.)

Information about the authors

Svetlana N. Golubnichaya – Candidate of Biological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Tourism
 Ksenia S. Kazakova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Tourism

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию (Reserved) 10.09.2025

Поступила после рецензирования 15.10.2025

Принята к публикации (Accepted) 09.12.2025