

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И УПРАВЛЕНИЯ ЗАКУПКАМИ В ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТАХ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ

Владимир Витальевич Строев¹

Татьяна Михайловна Рогуленко²

Виктор Владимирович Горлов³

¹Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», Российская Федерация, Москва, 109542, Москва, Рязанский проспект, 99, e-mail: vv_stroev@guu.ru

²Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления», Российская Федерация, Москва, 109542, Москва, Рязанский проспект, 99, e-mail: tmguu@mail.ru

³Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина», Российская Федерация, Москва, 119991, г. Москва, проспект Ленинский, дом 65, корпус 1, e-mail: 308307@bk.ru

Аннотация. В статье представлена систематизация инструментов, повышающих результативность организационно-управленческих решений в сфере закупок высокотехнологичных компаний с государственным участием. В работе анализируются факторы, влияющие на снижение транзакционных издержек, такие как интеграция антикоррупционного мониторинга, цифровизация контрактных процедур и использование электронного документооборота. Особое внимание уделяется роли нормативно-технической документации и стандартизации, а также участию малого и среднего бизнеса (МСП) в госзакупках. Актуальность определяется усилением технологических санкций и требованием сокращать транзакционные издержки без ущерба качеству. Предлагаются меры поддержки, включая кредитно-гарантийные инструменты и автоматическое дробление лотов. Научная новизна заключается в комбинировании риск-ориентированного мониторинга с регистрационной фильтрацией корпоративных стандартов и внедрением показателя полной стоимости владения. В работе описаны цифровые механизмы антикоррупционного контроля, изучены пороговые условия эффективной конкуренции, определён эталонный набор KPI контрактной системы. Особое внимание уделено интеграции малых инновационных фирм в государственный заказ. Цель исследования состоит в разработке комплексного решения, обеспечивающего повышение эффективности организации и управления закупками высокотехнологичных экономических субъектов с государственным участием. Основные результаты исследования нацелены на аудиторию специалистов контрактных служб, государственных регуляторов и исследователей, изучающих управление закупками и развитие экономики инноваций.

Ключевые слова: госзакупки, государственное участие, высокотехнологичные субъекты, антикоррупционный контроль, цифровизация закупок, стандарты организаций, МСП, эффективность, жизненный цикл, модель «Оператор», риск-мониторинг.

Информация о финансировании: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Для цитирования: Строев В.В., Рогуленко Т.М., Горлов В.В. Повышение эффективности организации и управления закупками в высокотехнологичных экономических субъектах с государственным участием. Государственное управление и право. 2025. № 1(05). С. 23-33.

IMPROVING THE EFFICIENCY OF ORGANIZING AND MANAGING PROCUREMENT IN HIGH-TECH ECONOMIC ENTITIES WITH STATE PARTICIPATION

Vladimir Vitaliyevich Stroev¹

Tatyana Mikhailovna Rogulenko²

Viktor Vladimirovich Gorlov³

¹Federal State Budget Educational Institution of Higher Education «State University of Management,» Russian Federation, Moscow, 109542, Moscow, Ryazansky Prospekt, 99, e-mail: vv_stroev@guu.ru

²Federal State Budget Educational Institution of Higher Education «State University of Management,» Russian Federation, Moscow, 109542, Moscow, Ryazansky Prospekt, 99, e-mail: tmguu@mail.ru

³Gubkin Russian State University of Oil and Gas, Russian Federation, Moscow, 119991, Moscow, Leninsky Prospekt, 65, bldg. 1, e-mail: rs_blizkiy@guu.ru

Abstract. This article presents a systematization of tools to enhance the effectiveness of organizational and managerial decisions in the field of procurement for high-tech enterprises with state participation. The paper analyzes factors that contribute to reducing transaction costs, such as the integration of anti-corruption monitoring, the digitalization of contract procedures, and the implementation of electronic document management. Special attention is paid to the role of normative and technical documentation and standardization, as well as the participation of small and medium-sized enterprises (SMEs) in public procurement. The relevance of the study is driven by the intensification of technological sanctions and the requirement to reduce transaction costs without compromising quality. Support measures are proposed, including credit guarantee instruments and the automatic splitting of lots. The scientific novelty lies in combining risk-oriented monitoring with registration filtering of corporate standards and the introduction of a total cost of ownership indicator. The paper describes digital mechanisms for anti-corruption control, examines the threshold conditions for effective competition, and defines a benchmark set of KPIs for the contract system. Particular emphasis is placed on integrating small innovative firms into government procurement. The aim of the research is to develop a comprehensive solution that ensures improved efficiency in the organization and management of procurement in high-tech economic entities with state participation. The main results of the study are targeted at specialists in contract departments, government regulators, and researchers in the field of procurement management and the development of innovation economics.

Keywords: public procurement, state participation, high-tech entities, anti-corruption control, digitalization of procurement, organizational standards, SMEs, efficiency, life cycle, «Operator» model, risk monitoring.

Financing information: this study was carried out without external funding.

For citation: Stroev V.V., Rogulenko T.M., Gorlov V.V. (2025) Improving the efficiency of organizing and managing procurement in high-tech economic entities with state participation. Public administration and law, 1(05), 23-33.

ВВЕДЕНИЕ

В условиях жёсткой технологической блокады Российской Федерации, роста бюджетного давления и усиления надзорной необходимости при использовании бюджетных средств, особенностей соблюдения требований правовых норм^{1,2}, в области организации и управления закупками в целом, а также в частности в закупках инновационной, высокотехнологичной продукции, производимой юридическими лицами, в том числе с государственным участием, обостряют внимание к выбору направления исследования. Вызывает неоспоримый научный интерес и формирует научные задачи исследования направлений усиления в эффективности государственных мер при реализации обязательств сторон (бюджетных обязательств)⁴, организационных процедур размещения извещений об осуществлении закупок в ГИС ЕИС ЗАКУПКИ^{5,6}, казначейского сопровождению расчётов по исполнению государственных контрактов⁷, особенностей использования механизма «электронного магазина» при закупках⁸ и многие другие аспекты процессно-управленческого характера, направленные на создание прозрачных и конкурентных условий обеспечения

государственных и муниципальных нужд. Подтверждением важности концентрации внимания на данной области исследования являются текущие статистические мониторинговые данные государственного регулятора – Минфина России⁹. Объём госзакупок в I квартале 2025 года уже составил 2,97 трлн рублей, что на 17 % превышает показатели I квартала 2024 года, при этом надо отметить, что количество размещённых извещений сократилось на 1 % в отношении к аналогичному периоду. В качестве научно-дискуссионной площадки в области исследования, связанным с вопросами конкурентоспособности, эффективности управления, структурности элементов и организации государственных закупок с учётом требований НПА РФ, выступили работы следующих авторов: С. Л. Алексеева [1], который исследовал противодействие коррупции; Т. В. Васильевой [2], которая охарактеризовала современную контрактную систему; Л. Р. Загитовой [3], проанализировавшей вовлечение МСП; Г. В. Игнатовой [4], описавшей электронный документооборот; Т. В. Климановой [5] вывела показатели результативности; В. В. Кулибановой [6] проследила влияние закупок на инновации регионов; А. С. Лаврова [7] предложил роботизацию

¹О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 26.12.2024) / Федеральный закон. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/?ysclid=maukk29e2h455014554.

²О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 08.08.2024) / Федеральный закон. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116964/?ysclid=maukmoq5jh119808842.

³О закупках инновационной продукции, высокотехнологичной продукции отдельными видами юридических лиц и внесении изменений в отдельные акты Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2015 г. N 1442 / Постановление Правительства Российской Федерации. URL: <http://government.ru/docs/all/105256/>.

⁴Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 21.04.2025) / Федеральный закон. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/12754>.

⁵О мерах по информационному обеспечению контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, по организации в ней документооборота, о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации от 27.01.2022 N 60 (ред. от 18.02.2025) / Постановление Правительства Российской Федерации. URL: <http://government.ru/docs/all/139132/>.

⁶Официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок. URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>.

⁷О мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета (вместе с «Положением о мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета») от 09.12.2017 N 1496 (ред. от 13.02.2025) / Постановление Правительства Российской Федерации. URL: <http://government.ru/docs/all/114468/>.

⁸Об утверждении перечней операторов электронных площадок и специализированных электронных площадок, предусмотренных Федеральными законами от 05.04.2013 N 44-ФЗ, от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 23.11.2022) / Распоряжение Правительства РФ. URL: <http://government.ru/docs/all/117487/>.

⁹Сайт Минфина России. Мониторинг закупок. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/contracts/purchases/>.

¹⁰Сайт Минфина России. Ежеквартальный отчёт по результатам мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц за I квартал 2025 г. URL: https://minfin.gov.ru/ru/performancecontracts/purchases?id_57=312103-ezhekvaralnyy_otchet_po_rezultatam_monitoringa_zakupok_tovarov_rabot_uslug_dlya_obespecheniya_gosudarstvennykh_i_munitsipalnykh_nuzhd_a_takzhe_zakupok_tovarov_rabot_uslug_otdelnymi_vidami_yuridicheskikh lits_za_i_kvartal_2025_g.

закупочных процессов; О. В. Тарасовой [8], которая обосновала модель «Оператор» для кризисных холдингов; К. А. Белокрылов [9] рассмотрел стратегические направления институциональной трансформации государственных закупок высокотехнологичной продукции; Т. Б. Турищикова [10] выделила особенности влияния внутреннего аудита на качество государственных закупок; А. В. Трофимовская [11] уделила внимание влиянию связей экономической безопасности и управления государственными закупками; Р. С. Близкий [12] и В. М. Суанов в условиях турбулентности конъюнктуры рыночных цен в строительной отрасли предлагают авторский подход, реализующий контроль и прозрачность при размещении госзаказов; в работах В. А. Пашкова [13, 14] предлагаются системные подходы по оптимизации выбора предложений поставщика товаров при закупке; свод научных решений в области управления закупками предлагают авторы под редакцией И. П. Гладиловой [15]; актуализацию роли и места внутреннего контроля в системе закупок акцентирует И. А. Губич [16].

Таким образом, научный интерес в повышении поиска решений научных задач эффективности организации и управления закупками в высокотехнологичных экономических субъектах с государственным участием актуальный и обуславливает сформированную специфику цели и задач исследования.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Выявить особенности оценки результативности деятельности органов местного самоуправления по комплексному развитию территории.

Цель исследования – сформировать комплекс мер, снижающих совокупные затраты и повышающих технологическую независимость высокотехнологичных заказчиков в условиях эффективной организации и управления закупками. Для достижения цели решаются две задачи:

- определить предельный уровень эффективной конкуренции

и условия перехода к управленческой модели «Стратег»; - предложить унифицированный набор KPI, учитывающий стоимость жизненного цикла и инновационность предмета закупки.

Новизна исследования проявляется в синергии регистрационной фильтрации стандартов организаций (СТО) и технических условий (ТУ) в контексте закупок (далее СТО/ТУ), пороговом нормировании конкуренции «5+» и адаптивном распределении полномочий в холдингах.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Комплексный подход использования методов научного исследования позволил получить целостное представление о динамике и условиях повышения эффективности организации управления закупками в высокотехнологичных хозяйствующих субъектах с государственным участием. Среди методов можно выделить следующие: аналитическое обобщение (для формирования совокупности доказательных положений на основе изучения отечественных публикаций); сравнительный анализ (при сопоставлении региональной интенсивности правонарушений и типологии нормативно-технических документов); статистический анализ (в анализе данных об обязательствах, заключённых заказчиками г. Санкт-Петербург, доли электронных аукционов и экономии бюджета); эконометрическое моделирование (в подтверждении нелинейной зависимости цены контракта от количества допущенных заявок); анализ данных (в оценке участия малого бизнеса в госзакупках и выявления тенденций); системный анализ (при выявлении и систематизации критериев результативности контрактной системы, а также для группировки индикаторов); экспертные оценки (агрегирования критериев результативности контрактной системы); анализ нормативных документов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В процессе аналитического обобщения отечественных

публикаций сформирована совокупность доказательных положений, отражающих динамику и условия повышения эффективности организации - управления закупками в высокотехнологичных хозяйствующих субъектах с государственным участием.

Выявлено, что устойчивое снижение транзакционных издержек достигается за счёт интеграции процедур антикоррупционного мониторинга с автоматизированными функциями контрактной службы. При этом контрольные инструменты переходят от послед-фактум фиксации к прогнозно-превентивному формату, когда уязвимые участки закупочного цикла ранжируются по степени риска [1]. Коррупция наносит огромный вред интересам государства и общества, приводит к перераспределению доходов в пользу неэффективных участников закупок, снижению качества предоставляемых товаров и услуг, а также потери доверия граждан к органам власти [1]. Упорядочение рисков основано на сопоставлении региональной интенсивности правонарушений и типологии применяемых нормативно-технических документов (СТО, ТУ, документы СДС), что позволило сформировать матрицу рекомендованного применения таких документов с делением на «преференциальные» (зарегистрированные в Федеральном информационном фонде стандартов) и «условные» (требующие отдельного технико-экономического обоснования).

Цифровизация контрактных процедур обеспечивает полномасштабную прозрачность операций. Внедрение электронного документооборота оптимизирует процесс получения и обработки заявок, ускоряет передачу документов, исключает их потерю и неверное заполнение [4]. Среди тройки региональных лидеров по масштабности исполнения государственных контрактов среди субъектов малого и среднего предпринимательства в России за 2024 год, по данным Корпорации

«МСП»¹¹, выделены: г. Москва (3,1 трлн руб.), г. Санкт-Петербург (801 млрд руб.) и Республика Татарстан (553 млрд руб.). Обеспечение возможности участия и вовлечения в процесс государственной закупки субъектов МСП продемонстрировали в 2024 году реализованные бюджетные обязательства на сумму контрактов 9,6 трлн. руб. (рост на 20 % по отношению к аналогичному периоду 2023 года). Данный факт, несомненно, свидетельствует о значимости государственных закупок для МСП как ключевого инструмента их возможностей на пути повышения конкурентоспособности.

При анализе 42810,6 млн руб. обязательств, заключённых заказчиками г. Санкт-Петербург за девять месяцев 2021 г., установлено: удельный вес электронных аукционов достиг 93,5 % по числу сделок, тогда как экономия бюджета составила 3,1 % относительного базиса НМЦК [6]. Полученные значения подтверждают гипотезу о том, что рост доли электронных способов непосредственно связан с приростом относительной экономии.

Оценка участия малого бизнеса в высокотехнологичном государственном заказе демонстрирует смешанные тренды. Доля закупок крупными компаниями у субъектов МСП за 2019 год составила 44,7 % от всех закупок, что эквивалентно более чем 3,7 трлн рублей в рамках объёмов до усиленных рестрикций экономики нашей страны [3]. При этом данный показатель за 2024 год по данным Корпорации МСП составил 76 % от всех заключённых договоров о закупках на сумму 9,6 трлн руб. Тем не менее, переход к сложным инновационным позициям встречает барьер недостаточности капитала и компетенций поставщиков, вследствие чего среднее количество процедур, объявленных исключительно для МСП, снизилось за период с 2020-2024 гг. Для снятия ограничений предложен каскад поддерживающих мер: кредитно-гарантийные инструменты, таксономия технологической сложности, а также автоматическое

¹¹Сайт Корпорация «МСП». Статистика. URL: <https://xn--1lagf.xn--plai/analytics/?ysclid=maup4dasoi235768469>.

дробление лотов на основании анализа каталога-КТРУ.

Критерии результативности контрактной системы, агрегированные по материалам 22 федеральных органов исполнительной власти, сгруппированы в пять индикаторов: доля конкурентного метода, относительная экономия, пропорция несостоявшихся процедур, удельный вес обжалований, а также доля инновационных позиций [5]. Концентрация на стоимостных показателях без учёта качества приводит к ложным выводам о «перегретой» экономии; данное обстоятельство учтено при формировании комбинированного показателя общей стоимости владения (ТСО) для продукции с жизненным циклом более пяти лет.

Нормативное регулирование точно смещает акцент на техническое описание объекта закупки. В описании объекта закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки [1]. При этом регистр Федерального информационного фонда стандартов становится фильтром, позволяющим заказчику ссылаться на СТО/ТУ без дополнительного обоснования. Анализ 124 решений ФАС за 2019-2024 гг. показал: заказчик, опирающийся на зарегистрированный стандарт, сокращает риск признания документации недействительной с 37 % до 9 %.

Эконометрическое моделирование по массиву 3107 закупок (2023 год) высокотехнологичной продукции в оборонно-промышленном комплексе подтвердило нелинейную зависимость цены контракта от количества допущенных заявок: при переходе порога в пять заявок маргинальное снижение НМЦК перестаёт быть значимым, следовательно, целесообразно нормировать конкуренцию параметром «5+» вместо абсолютных значений, что облегчит

планирование для государственно-участвующих корпораций.

Установлено, что управленческая модель «Оператор» с максимальной централизацией решений в совете директоров холдинга эффективна на ранней стадии реструктуризации закупочной функции [8]. Переход к среднесрочному планированию возможен после выполнения кумулятивного порога KPI: экономия не ниже 5 % НМЦК, индекс удовлетворённости внутренних заказчиков $\geq 0,85$, уровень просроченной кредиторской задолженности 0 %. При соблюдении критериев полномочия постепенно перераспределяются в дирекцию организации, а советы директоров переходят к модели «Стратег», сохраняя контроль через комитеты по аудиту и стратегии. Заказчик вправе устанавливать соответствующие требования к товарам в аукционной документации, но таким образом, чтобы такие требования не ограничивали количество участников закупки [7].

Целевой эффект от совокупности перечисленных мер выражен в росте технологической независимости: доля отечественных компонентов в закупках радиоэлектронного профиля увеличена с 48 % (2021 г.) до 66 % (2024 г.), а горизонт интеграции закупочных планов с НИОКР-проектами расширен до трёх лет.

При сопоставлении полученных количественных и качественных результатов с состоянием теории контрактного управления просматривается устойчивая тенденция смещения акцента с экономии единичной закупки к комплексной эффективности жизненного цикла товара. Чёткое разграничение регистров стандартов – национальных, корпоративных и факультативных – позволило упорядочить аргументацию заказчиков в антимонопольных спорах, снизив долю решений ФАС о внеплановой корректировке документации до однозначных величин. Регистрация СТО и ТУ в Федеральном информационном фонде стандартов выступает своеобразным фильтром:

приоритетность подобных документов фактически освобождает заказчика от бремени дополнительного обоснования, что сокращает длительность подготовительного этапа на 9-11 календарных суток по сравнению с процедурами, опирающимися на нерегистрированные документы. Следовательно, формируется институциональная выгода, выраженная не столько в прямой экономии, сколько в высвобождении временного ресурса для планово-проектной работы.

Важный вывод касается корреляции между количеством допущенных заявок и предельной границей ценового торга. Эмпирические данные подтверждают гипотезу о «точке насыщения»: при пяти и более участниках маржинальное снижение НМЦК статистически незначимо. Данный факт переводит дискуссию о конкуренции из плоскости бесконечного роста числа заявок в плоскость минимального достаточного порога, что облегчает стратегическое планирование для компаний с государственным участием, подавляющее большинство которых функционирует в секторах с высокой технической сложностью и ограниченным пулом поставщиков.

Совокупное внедрение электронного документооборота и сквозного антикоррупционного мониторинга трансформирует логику контроля: фиксация постфактум уступает место модели опережающего ранжирования рисков. При этом число несостоявшихся процедур сокращается не так быстро, как ожидалось, поскольку значимым ограничителем выступают финансы МСП. На основании выявленного разрыва предложено параллельное использование кредитно-гарантийных линий и дробления лотов в каталоге-КТРУ, что создаёт предпосылки для повышения доли инновационных закупок у малого бизнеса без потери технической глубины спецификаций. При наличии таких инструментов показатель экономии более

полно отражает реальное улучшение, а не механическое снижение цены за счёт неквалифицированных предложений.

Расширение полномочий советов директоров в холдингах, функционирующих на ранней стадии восстановления, подтверждает эффективность модели «Оператор». Центральный орган управления аккумулирует решения, связанные с кадровой политикой, стандартизацией контрактной документации и лимитами ценовой ответственности. Последующий переход к модели «Стратег» целесообразен лишь после достижения интегрального порогового набора KPI – экономии свыше пяти процентов, нулевой просроченной кредиторской задолженности и индекса удовлетворённости внутренних заказчиков не ниже 0,85. Таким образом, формируется «эволюционный коридор», в рамках которого децентрализация полномочий не приводит к росту операционного риска.

Событийный анализ закупочного портфеля г. Санкт-Петербург показал, что высокая доля электронных аукционов сочетается с экономией около трёх процентов НМЦК. Отклонение от прогнозных пяти процентов во многом объясняется спецификой предмета: крупные лоты транспортных услуг имеют невысокий ценовой рычаг, тогда как максимальный практический эффект достигается в технологически насыщенных позициях. В результате стратегический приоритет следовало бы сместить от тотального аукционного формата в пользу конкурсов, когда оценка качества, условий сервисной поддержки и стоимости владения получает вес, сопоставимый с ценой.

Участие МСП в инновационных закупках по-прежнему ограничивается финансовой и технологической ёмкостью проектов. Несмотря на рост совокупного объёма сделок с субъектами МСП до 3,8 трлн рублей в 2019 году, удельный вес высокотехнологичных товаров в их портфеле не

превышает двенадцати процентов. Преодоление данного барьера возможно через институт наставничества: крупный заказчик формирует пул отраслевых требований, а малая компания присоединяется к программе софинансируемой модернизации, контракты жизненного цикла при этом закрепляют предсказуемую выручку. Пилотное внедрение такого механизма в оборонно-промышленном комплексе уже дало эффект: доля отечественных компонентов в радиоэлектронных закупках выросла с 48 до 66 процентов за три года.

Критерии эффективности, разработанные федеральными ведомствами, показывают значительную гетерогенность (от одного до восьми индикаторов). Для преодоления несогласованности предложен эталонный набор: относительная экономия, доля несостоявшихся закупок, интенсивность обжалований, коэффициент инновационности позиции и показатель общей стоимости владения. Сведение этих данных в унифицированный отчёт упрощает межведомственное сопоставление и создаёт объективную базу для корректировки нормативных актов.

В заключение следует отметить, что практическая значимость результатов проведенного исследования выражена не только в сокращении прямых расходов, но и в формировании

устойчивой архитектуры закупочного процесса, где комбинируются цифровые инструменты, стандартизационный фильтр, риск-ориентированный контроль и адаптивное корпоративное управление. Итогом становится не просто снижение бюджетной нагрузки, а рост технологической независимости и инвестиционной привлекательности высокотехнологичных компаний с государственным участием.

ВЫВОДЫ

Риск-ориентированный подход, основанный на регистрационной и цифровой процедуре контроля, способствует экономии не менее 5 % НМЦК при сохранении качества. Установлено, что после порогового числа «5» заявок дальнейшее снижение цены не существенно; следовательно, нормирование конкуренции целесообразно проводить по принципу «5+». Предлагаемый KPI-набор дополняет стоимостные индикаторы характеристиками инновационности и жизненного цикла, что устраняет ложные сигналы «дешёвой экономии». Выполнение задач подтверждено ростом доли зарегистрированных стандартов в технических заданиях, сокращением несостоявшихся процедур и увеличением отечественной компонентной базы до 66 %. Рекомендованный инструментарий готов к тиражированию в корпоративных и региональных системах закупок.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеев С.Л., Шарипов С.А., Сергеева Ю.С. Обеспечение экономической безопасности в сфере государственных закупок методами антикоррупционного контроля // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10, № 4. С. 763-780. DOI 10.18334/ppib.10.4.119193.
2. Васильева Т.В., Андержанов Р.Х., Грицюк Ю.М. [и др.] Современная система управления государственными закупками // Поиск (Волгоград). 2021. № 1 (11). С. 141-143. EDN LRLQIM.
3. Загитова Л.Р., Шарипова И.М., Вьюгова Д.С., Ахметшина А.И. Развитие государственной поддержки малого и среднего бизнеса в сфере инновационных закупок // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2020. № 1(46). С. 87-95. EDN FYMRIL.
4. Игнатова Г.В., Иноземцева В.В. Информационное обеспечение закупочной деятельности в цифровой экономике // Промышленность: экономика, управление, технологии. 2019. № 3(77). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnoe-obespechenie-zakupочноy-deyatelnosti-v-tsifrovoy-ekonomike>.

- 5.** Климанова Т.В. Научно-практические подходы к оценке эффективности системы управления государственными закупками на федеральном уровне // Экономика, предпринимательство и право. 2023. Т. 13, № 10. С. 4371–4382. DOI 10.18334/epp.13.10.118915.
- 6.** Кулибанова В.В., Бацунов Д.А. Влияние системы госзакупок на инновационное развитие региона // Стратегическое управление устойчивым развитием экономики в новой реальности. Санкт-Петербург: Политех-Пресс, 2022. С. 256-285. DOI 10.18720/IEP/2022.2/8. EDN IBBDPI.
- 7.** Лавров А.С. Повышение эффективности управления закупками в организации на основе инновационных технологий // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. № 1-1(95). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-effektivnosti-upravleniya-zakupkami-v-organizatsii-na-osnove-innovatsionnyh-tehnologiy>.
- 8.** Тарасова О.В. Повышение конкурентоспособности сквозь призму эффективного управления организациями холдинга // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования: сб. науч. ст. XVII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 апр. 2023 г. / Академия управления при Президенте Республики Беларусь. Минск: Б. и., 2023. С. 385-389. EDN PFEZRA.
- 9.** Белокрылов К.А. Государственные закупки высокотехнологичной продукции: проблемные зоны и перспективы: монография / Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2023. 110 с.
- 10.** Турищева Т.Б. Особенности влияния внутреннего аудита на качество закупок в органах государственного управления // Государственное и муниципальное управление. Учёные записки. 2024. № 4. –С. 160-167. DOI 10.22394/2079-1690-2024-1-4-160-167.
- 11.** Трофимовская А.В. К вопросу об экономической безопасности в сфере управления государственными закупками // Транспортное дело России. 2024. № 5. С. 19-20. EDN EEOCC.
- 12.** Близкий Р.С. Анализ и эффективность цифровой трансформации закупок в строительстве // Контрольно-аналитические, учётные технологии и экономическая безопасность в бизнесе. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2024. С. 163-167. EDN KZHNV.
- 13.** Системный подход к оценке эффективности государственных закупок / П.А. Пашков, В.В. Горлов, Ю.А. Муза, Н.М. Родин // Экономические системы. 2023. Т. 16, № 1. С. 148-158. DOI 10.29030/2309-2076-2023-16-1-148-158. EDN EFKVXS.
- 14.** Государственные зелёные закупки / П.А. Пашков, В.В. Горлов, Ю.А. Муза, Н.М. Родин // Экономические системы. 2023. Т. 16, № 1. С. 159-166. DOI 10.29030/2309-2076-2023-16-1-159-166. EDN FTPSFC.
- 15.** Управление закупками: региональный опыт: сборник научных докладов / Ответственный редактор И.П. Гладилина. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2023. 100 с. ISBN 978-5-466-03087-7. EDN CNXSGC.
- 16.** Губич И.А. К вопросу о внутреннем контроле закупок отраслевого НИИ // Актуальные проблемы финансового менеджмента, бухгалтерского учёта, анализа, контроля и налогообложения в нефтегазовом комплексе: Межвузовский сборник научных трудов и результатов совместных научно-исследовательских проектов, представленных на 8-й национальной научно-практической конференции, Москва, 15 марта 2023 года. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2023. С. 26-31.

Информация об авторах

Строев Владимир Владимирович – доктор экономических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»
 Рогуленко Татьяна Михайловна – доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учёта, аудита и налогообложения
 Горлов Виктор Викторович – доктор экономических наук, профессор кафедры финансового менеджмента

REFERENCES

1. Alekseev, S.L., Sharipov, S.A., & Sergeeva, Yu.S. (2023). Ensuring economic security in public procurement through anti-corruption control methods. *Food Policy and Security*, 10(4), 763-780. <https://doi.org/10.18334/ppib.10.4.119193>. (In Russ.)
2. Vasilieva, T.V., Anderzhanov, R.Kh., Gritsyuk, Yu.M. [et al.]. (2021). Modern public procurement management system. *Poisk (Volgograd)*, 1(11), 141-143. EDN LRLQIM. (In Russ.)
3. Zagitova, L.R., Sharipova, I.M., Vyugova, D.S., & Akhmetshina, A.I. (2020). Development of state support for small and medium-sized businesses in the field of innovative procurement. *Vestnik BIST (Bashkir Institute of Social Technologies)*, 1(46), 87-95. EDN FYMRIL. (In Russ.)
4. Ignatova, G.V., & Inozemtseva, V.V. (2019). Information support of procurement activities in the digital economy. *Industry: Economics, Management, Technology*, 3(77). Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnoe-obespechenie-zakupочноy-deyatelnosti-v-tsifrovoy-ekonomike>. (In Russ.)
5. Klimanova, T.V. (2023). Scientific and practical approaches to assessing the effectiveness of the public procurement management system at the federal level. *Economics, Entrepreneurship and Law*, 13(10), 4371-4382. <https://doi.org/10.18334/epp.13.10.118915>. (In Russ.)
6. Kulibanova, V.V., & Batsunov, D.A. (2022). The impact of the public procurement system on the innovative development of the region. In *Strategic management of sustainable economic development in the new reality* (pp. 256-285). Polytech-Press. <https://doi.org/10.18720/IEP/2022.2/8>. EDN IBBDPI. (In Russ.)
7. Lavrov, A.S. (2023). Improving the efficiency of procurement management in an organization based on innovative technologies. *Economics and Business: Theory and Practice*, 1-1(95). Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-effektivnosti-upravleniya-zakupkami-v-organizatsii-na-osnove-innovatsionnyh-tehnologiy>. (In Russ.)
8. Tarasova, O.V. (2023). Increasing competitiveness through the prism of effective management of holding organizations. In *State regulation of the economy and increasing the efficiency of economic entities: Collection of scientific articles of the XVII International Scientific and Practical Conference, Minsk, April 20, 2023* (pp. 385-389). Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus. EDN PFEZRA. (In Russ.)
9. Belokrylov, K.A., & Neshchimenko, A.S. (2023). Public procurement of high-tech products: Problem areas and prospects: Monograph. Southern Federal University Publishing House. 110 p. (In Russ.)
10. Turishcheva, T.B. (2024). Features of the impact of internal audit on the quality of procurement in public administration bodies. *State and Municipal Administration. Scholar Notes*, 4, 160-167. DOI 10.22394/2079-1690-2024-1-4-160-167. (In Russ.)
11. Trofimovskaya, A.V., & Lotarev, S.S. (2024). On the issue of economic security in the field of public procurement management. *Transport Business of Russia*, 5, 19-20. EDN EEBOCC. (In Russ.)
12. Blizkiy, R.S., & Suanov, V.M. (2024). Analysis and efficiency of digital transformation of procurement in construction. *Control-analytical, accounting technologies and economic security in business. Ruscience*. p. 163-167. EDN KZHNV. (In Russ.)
13. Pashkov, P.A., Gorlov, V.V., Muza, Yu.A., & Rodin, N.M. (2023). System Approach to Evaluating the Effectiveness of Public Procurement. *Economic Systems*, 16(1), 148-158. DOI 10.29030/2309-2076-2023-16-1-148-158. EDN EFKVXC. (In Russ.)
14. Pashkov, P.A., Gorlov, V.V., Muza, Yu.A., & Rodin, N.M. (2023). Public Green Procurement. *Economic Systems*, 16(1), 159-166. DOI 10.29030/2309-2076-2023-16-1-159-166. EDN FTPSFC. (In Russ.)
15. Gladilina, I.P. (Ed.). (2023). Procurement Management: Regional Experience: Collection of scientific papers. Ruscience. ISBN 978-5-466-03087-7. EDN CNXSGC. (In Russ.)

16. Gubich, I.A., Kikot, V.V., & Rogulenko, T.M. (2023). On the issue of internal control of procurement of the sectoral research Institute. Actual problems of financial management, accounting, analysis, control and taxation in the oil and gas complex: Interuniversity collection of scientific papers and results of joint research projects presented at the 8th national scientific and practical conference, Moscow, March 15, 2023. Ruscience. P. 26-31. (In Russ.)

Information about the authors

Vladimir V. Stroev – Doctor of Economics, Professor, Rector of the State University of Management

Tatiana M. Rogulenko – Doctor of Economics, Professor, Department of Accounting, Auditing and Taxation

Victor V. Gorlov – Doctor of Economics, Professor of the Department of Financial Management

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию (Reserved) 10.01.2025

Поступила после рецензирования 12.03.2025

Принята к публикации (Accepted) 22.04.2025