

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ

Борис Евгеньевич Саенко¹

Даниил Владимирович Митько²

¹Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, 283015, г.о. Донецк, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163-а, e-mail: k_hp@donampa.ru

²Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, 283015, г.о. Донецк, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163-а, e-mail: danil.mitko1@yandex.ru

Аннотация. В статье исследуются некоторые теоретические аспекты управления устойчивым развитием предприятия как ключевого элемента экономической системы. Проведен сравнительный анализ научных подходов к трактовке понятий «устойчивость предприятия», «устойчивое развитие предприятия» и «управление устойчивым развитием предприятия». Рассмотрены исторические и концептуальные основы теории устойчивого развития, её эволюция и интеграция в современный управленческий дискурс. Обоснована необходимость расширения классической трёхкомпонентной модели за счёт управленческого компонента. Выявлены ключевые характеристики и структурные элементы устойчивого развития предприятия, а также актуальные требования к его обеспечению в современных условиях. Практическая значимость исследования заключается в выявлении факторов, определяющих устойчивость предприятий в современных условиях. Подчёркивается необходимость комплексного подхода к управлению устойчивым развитием с акцентом на роль государства в регулировании и поддержке предприятий, особенно в условиях специальной военной операции.

Ключевые слова: предприятие, управление предприятием, концепция устойчивого развития, устойчивое развитие предприятия, компоненты устойчивого развития, управление устойчивым развитием предприятия, сравнительный анализ, стейкхолдеры.

Информация о финансировании: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Для цитирования: Саенко Б.Е., Митько Д.В. Теоретические аспекты управления устойчивым развитием предприятия. Государственное управление и право. 2024. № 4(04). С. 195-209.

THEORETICAL ASPECTS OF ENTERPRISE SUSTAINABLE DEVELOPMENT MANAGEMENT

Boris Evgenievich Saenko¹
Daniil Vladimirovich Mitko²

¹Federal state budgetary educational institution of higher education «Donetsk Academy of Management and Public Administration», Russian Federation, Donetsk People's Republic, 283015, DPR, Donetsk, 163-a Chelyuskintsev str., e-mail: k_hp@donampa.ru

²Federal state budgetary educational institution of higher education «Donetsk Academy of Management and Public Administration», Russian Federation, Donetsk People's Republic, 283015, DPR, Donetsk, 163-a Chelyuskintsev str., e-mail: danil.mitko1@yandex.ru

Abstract. The article studies some theoretical aspects of sustainable enterprise development management as a key element of economic system. The comparative analysis of scientific approaches to the interpretation of the concepts of «enterprise sustainability», «sustainable development of the enterprise» and «management of sustainable development of the enterprise» is carried out. The historical and conceptual foundations of the theory of sustainable development, its evolution and integration into the modern management discourse are considered. The necessity of expanding the classical three-component model by means of the managerial component is substantiated. The key characteristics and structural elements of sustainable development of the enterprise, as well as the actual requirements for its provision in modern conditions are identified. The practical significance of the study lies in the identification of factors that determine the sustainability of enterprises in modern conditions. The necessity of an integrated approach to sustainable development management is emphasized, with a focus on the role of the state in regulating and supporting enterprises, especially in the conditions of a special military operation.

Keywords: enterprise, enterprise management, concept of sustainable development, sustainable enterprise development, components of sustainable development, management of sustainable enterprise development, comparative analysis, stakeholders.

Financing information: this research received no external funding.

For citation: Saenko, B.E., Mitko, D.V. (2024). Theoretical aspects of enterprise sustainable development management. Public administration and law, 4(04), 195-209.

ВВЕДЕНИЕ

Предприятие как базовый элемент экономической системы функционирует под влиянием множества факторов: технологических, организационных, социально-экономических, политических и других. В условиях высокой турбулентности внешней среды, вызванной политическими трансформациями,

экономическими кризисами и ускоренной цифровизацией, управление его устойчивым развитием становится приоритетной задачей.

Для современной России эта задача становится особенно острой. Экономика страны сталкивается с беспрецедентными вызовами: санкционным давлением, трансформацией международных

торговых связей, структурной перестройкой хозяйственной системы и необходимостью достижения технологического суверенитета. В этих условиях управление устойчивым развитием предприятий выходит за рамки корпоративных стратегий, приобретая общегосударственное значение и влияя на долгосрочную социально-экономическую стабильность страны.

Данные вызовы требуют пересмотра и актуализации существующих теоретических подходов к управлению устойчивым развитием предприятий, их адаптации к современным социально-экономическим и политическим реалиям.

Таким образом, актуальность исследования обусловлена необходимостью научного переосмысления и структурирования подходов к управлению устойчивым развитием предприятий с учётом современных социально-экономических и политических реалий, а также трансформации роли бизнеса в обществе.

Проблематика устойчивого развития в целом и управления устойчивым развитием предприятия в частности широко освещена в работах Т.Б. Абыкеевой-Султаналиевой, И.Н. Голлая, Е.С. Григоряна, И.И. Кортюева, А.С. Кутовой, М.Ю. Маковецкого, В.К. Мамутова, Н.Г. Пустохиной, Б.В. Салихова, А.В. Семёнова, Я.П. Силина, С.В. Ситовой, С.В. Скуратова и других исследователей. Однако, несмотря на значительный объём научных работ, теоретические аспекты управления устойчивым развитием предприятия остаются недостаточно систематизированными. Существующие подходы зачастую фрагментарны, что затрудняет

формирование целостной модели управления. Особенно остро стоит вопрос терминологической неоднородности, разночтения в трактовке таких ключевых понятий, как «устойчивость предприятия», «устойчивое развитие» и «управление устойчивым развитием предприятия».

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования – комплексный анализ теоретических аспектов управления устойчивым развитием предприятия, включая эволюцию концепции устойчивого развития, определение ключевых компонентов устойчивого развития предприятия и формулирование требований к эффективному управлению данным процессом в современных условиях.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В исследовании теоретических аспектов управления устойчивым развитием предприятия применялся комплекс взаимодополняющих научных методов, обеспечивающих системное изучение данной проблематики.

Исторический метод использован для анализа эволюции концепции устойчивого развития, начиная с идей античных философов (Аристотеля, Платона, Демокрита), через теоретические разработки Томаса Мальтуса, Карла Маркса и Джона Стюарта Милля, до современных подходов, сформированных в работах «Римского клуба» и докладе «Наше общее будущее».

Методы анализа и синтеза позволили разделить концепцию устойчивого развития предприятия на составляющие компоненты (экономический, социальный, экологический, управленческий), а затем интегрировать их в целостную систему с

учётом их взаимосвязей и взаимобусловленности.

Сравнительный метод применён для сопоставления различных научных подходов к определению понятий «устойчивость предприятия», «устойчивое развитие предприятия» и «управление устойчивым развитием предприятия».

Методы абстрагирования и конкретизации использованы для выделения ключевых характеристик устойчивого развития предприятия, таких как целенаправленность, стратегическая ориентация, баланс интересов стейкхолдеров, адаптивность и обеспечение стабильного функционирования при взаимодействии с внешней средой.

Методы обобщения и систематизации применены для формирования структурированного представления о типологии устойчивости предприятия, включая классификацию по сферам деятельности, типам, уровням управления.

Логический метод обеспечил анализ дискуссионных аспектов теории, в частности, кажущегося противоречия между понятиями «устойчивость» и «развитие», а также разграничение понятий «управление предприятием» и «менеджмент предприятия».

Системно-структурный анализ позволил представить устойчивое развитие предприятия как многоуровневый процесс, включающий организационные, административные, правовые, экономические, социальные и психологические элементы, взаимодействующие как по отдельности, так и в совокупности.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Предприятие является базовым

элементом экономической системы, выступая производителем товаров и услуг, плательщиком налогов и важным субъектом формирования валового внутреннего продукта. Оно аккумулирует ресурсы, организует производство, осуществляет инновационную и инвестиционную деятельность, способствуя экономическому росту. В условиях рыночной экономики предприятие играет важную роль, вовлекая ресурсы в экономический оборот в соответствии с законами спроса и предложения. Помимо этого, оно выполняет важную социальную функцию, создавая рабочие места и способствуя развитию человеческого капитала.

Вместе с тем предприятие не существует в вакууме, а функционирует в рамках сложной системы институциональных, правовых и макроэкономических условий. На его работу влияют такие факторы, как государственное регулирование, международная конкуренция, изменения рыночной конъюнктуры и технологические инновации. Поэтому управление предприятием требует не только эффективных стратегий, но и гибкости, способности адаптироваться и прогнозировать с учётом изменений на долгосрочную перспективу.

Таким образом, с теоретической и практической точки зрения предприятия являются неотъемлемым элементом экономики, обеспечивая её стабильность, а их устойчивое развитие (далее – УР) становится стратегическим приоритетом.

Особую значимость этот приоритет приобрёл в современных условиях, когда от быстрого принятия решений зависит победа России в

цивилизационном противоборстве с Западом, накопившим за века путём интервенции, колониальной эксплуатации более слабых стран огромные финансовые и материальные ресурсы, военные технологии. В этом контексте Президент России В.В. Путин дал следующую оценку:

«Стоит напомнить Западу, что он начал свою колониальную политику ещё в период Средневековья, а затем последовали мировая работоторговля, геноцид индейских племён в Америке, разграбление Индии, Африки, войны Англии и Франции против Китая... Мы гордимся тем, что в XX веке именно наша страна возглавила антиколониальное движение, которое открыло многим народам мира возможность для развития... Одна из причин многовековой русофобии западных элит состоит в том, что мы не дали себя обобрать в период колониальных захватов и заставили европейцев вести торговлю на взаимовыгодных условиях. Для этого Россия создала сильное централизованное государство... Неоднократно строились планы интервенции в нашу страну – от Смутного времени начала XVII века до потрясений после 1917 года. Однако они не увенчались успехом. Запад получил доступ к российским богатствам лишь в конце XX века, когда государство было ослаблено. Тогда нас называли друзьями и партнёрами, но фактически относились как к колонии, выкачивая триллионы долларов по различным схемам. Мы всё помним, ничего не забыли» [1].

Кроме того, в условиях специальной военной операции возрастает роль предприятий в выполнении оборонных заказов и укреплении военно-экономического

потенциала государства.

Необходимо отметить, несмотря на смешанный характер экономики России, в условиях специальной военной операции главная роль в её регулировании и управлении объективно принадлежит государству. По этому поводу В.К. Макутов подчёркивал: «Для смешанной экономики характерно специальное государственное регулирование, основанное на государственной финансовой мощи, на государственной собственности на природные и другие материальные ресурсы, государственном секторе экономики, на планировании (программировании), обеспечивающим социальную ориентацию развития. Современная высокоразвитая, сложная, высоко общественная экономика не может эффективно функционировать без государственного регулирования и публично-правового обеспечения» [2, с. 2].

Такой подход со стороны государства к управлению предприятиями в условиях специальной военной операции является необходимым и целесообразным. Выполнение военного заказа предприятием любой формы собственности связано не только с получением прибыли, но и ответственностью перед государством за своевременность и качество продукции для нужд армии.

Таким образом, управление устойчивым развитием предприятий становится не только экономическим, но и геополитическим инструментом, обеспечивающим суверенитет и стратегическую стабильность страны.

Теория УР предприятия – это комплексное междисциплинарное направление, объединяющее

методологические подходы экономики, менеджмента, юриспруденции, исторического анализа, статистики и математического моделирования. Для её целостного осмысления необходимо системное исследование ключевых концепций, закономерностей функционирования и факторов, определяющих развитие предприятия в долгосрочной перспективе. При этом УР предприятия тесно связано с общей парадигмой УР, что обуславливает необходимость анализа её наиболее фундаментальных положений.

Концепция устойчивого развития (УР, КУР) – доминирующая парадигма социально-экономического развития, которая десятилетиями привлекает пристальное внимание международных организаций, научного сообщества и общественных институтов. Однако, несмотря на широкое признание, в академической среде по-прежнему сохраняются дискуссии относительно различных аспектов данной концепции, обусловленные множественностью интерпретаций и отсутствием унифицированного подхода к её сущностному содержанию.

Следует подчеркнуть, что хотя КУР сформировалась во второй половине XX века, вместе с тем её истоки уходят в глубокую историческую эпоху. Так, по мнению Т.Б. Абыкеевой-Султаналиевой, ранние идеи УР можно обнаружить в древней философии, где они были неразрывно связаны с концепциями гармонии, умеренности, познания и безопасности. Античные мыслители, включая Аристотеля, Платона, Демокрита и представителей стоической школы, рассматривали развитие

общества через призму согласования с природными законами, социальной справедливости и рационального управления. В их трудах подчёркивалась важность знаний, умеренности и баланса как ключевых принципов, обеспечивающих долгосрочную стабильность и устойчивость человеческого бытия [3].

Свой вклад в становление КУР в разное время вносили и другие учёные. В их числе Томас Мальтус (1766-1834; в своём труде «Эссе о народонаселении» предупреждал о дисбалансе между ростом населения и ресурсной базой), Карл Маркс (1818-1883; писал об истощении ресурсов и предлагал концепцию «метаболического разрыва» как состояния нарушения естественного обмена веществ между человеком и природой), Джон Стюарт Милль (1806-1873; в «Принципах политической экономии» предлагал модель «стационарного состояния экономики», ориентированную на качественное, а не количественное развитие) и т. д. Все они заложили определённые основы или, вернее сказать, стояли у истоков КУР. Эти идеи сформировали теоретическую основу концепции, однако её активное развитие началось лишь во второй половине XX века.

Важной вехой в формировании КУР стало создание в конце 1960-х – начале 1970-х годов «Римского клуба» – международного объединения учёных, бизнесменов и государственных деятелей, обеспокоенных глобальными проблемами развития. В докладе «Пределы роста» (1972) утверждалось, что без изменений технологический прогресс и экономический рост приведут к глобальным кризисам. Авторы критиковали

линейную теорию прогресса, подчёркивая, что краткосрочные успехи могут поддерживать неэффективные системы и стать причиной будущих катастроф [4].

На международном уровне термин «устойчивое развитие» приобрёл официальный статус в знаковом докладе «Наше общее будущее», подготовленном Всемирной комиссией ООН по окружающей среде и развитию (1987): «УР – это развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, не ставя под угрозу способность будущих поколений, удовлетворять свои

собственные потребности» [5]. При этом, как отмечает К.Н. Айнуллина, «устойчивое развитие рассматривалось в контексте глобальной экологии, не затрагивая иные социальные, экономические проблемы» [6, с.102].

Изначально возникнув в рамках экологического дискурса, КУР со временем трансформировалась в комплексную интегративную систему, которая в наиболее общепринятой трактовке объединяет три взаимозависимые и взаимообусловленные сферы: экономическую, социальную и экологическую (рисунок 1).



Рисунок 1. Компоненты концепции устойчивого развития

Figure 1. Components of the concept of sustainable development

Необходимо подчеркнуть, что все компоненты концепции находятся в тесной взаимосвязи. Так, связь социальной и экологической составляющих означает необходимость сохранения ресурсов для

будущих поколений; социальной и экономической – справедливое распределение материальных благ; экологической и экономической – стоимостную оценку техногенного воздействия и т. д. Несмотря на широкое

признание триединого подхода как классического, ряд исследователей (например, М.Ю. Маковецкий, С.В. Ситова) полагают, что традиционная трактовка УР как триединства экономического, социального и экологического аспектов не учитывает важный фактор – управление. Они отмечают, что именно управленческий компонент, включающий функции планирования, организации, мотивации, координации и контроля, играет решающую роль в практическом внедрении принципов УР. Включение управленческого аспекта особенно актуально в условиях роста значимости бизнеса как ключевого субъекта УР, обладающего ресурсами и компетенциями для его реализации. Кроме того, требования международных стандартов всё чаще акцентируют необходимость эффективного управления в достижении устойчивых целей. В связи с этим авторы вполне обоснованно, на наш взгляд, предлагают расширение классической модели УР до четырёхкомпонентной, включающей экологический, социальный, экономический и управленческий аспекты [7, с.83-84].

Другими словами, именно управленческий компонент УР позволяет нам разграничить его на прогрессивное и регрессивное, выделенные ранее Б.В. Салиховым и А.В. Семёновым. Первое представляет собой поступательное, созидательное развитие системы, основанное на динамическом равновесии синхронно совершенствующихся условий и факторов. Оно требует от субъектов управления умения выявлять, понимать и гармонично сочетать внешние и внутренние условия для обеспечения реального прогресса. Регрессивное

развитие, напротив, происходит в условиях динамического неравновесия, при котором условия и факторы используются несинхронно, несбалансированно или неэффективно. Это может быть следствием как объективных, так и субъективных причин, включая низкую эффективность процесса управления или его полное отсутствие [8, с. 10-11].

Также существует распространённое мнение, что словосочетание «устойчивое развитие» несколько противоречиво, поскольку «устойчивость» подразумевает неизменность, а «развитие» – изменение, трансформацию [9, с. 102].

В связи с этим некоторые исследователи предлагают использовать альтернативные термины, например, «поддерживающее развитие», подчёркивая его непрерывный и самодостаточный характер, хотя и соглашаясь, что в русском языке всё же лучше прижился термин «устойчивое развитие» [10, с. 37]. Однако другие учёные, напротив, не видят в данном выражении логического противоречия. Так, И.Н. Голлай утверждает, что кажущаяся антиномия между «устойчивостью» и «развитием» разрешается через переосмысление самой сути устойчивости. В современном контексте она не означает статичность, а, напротив, представляет собой способность системы сохранять ключевые характеристики и достигать поставленных целей, несмотря на воздействие дестабилизирующих факторов. В рамках концепции УР это проявляется в поддержании баланса между экономическими, социальными и экологическими интересами как нынешнего, так и будущих поколений,

одновременно обеспечивая поступательное совершенствование системы [11, с. 153-154].

КУР, безусловно, применима не только на глобальном уровне, но и в контексте отдельных предприятий и организаций. При этом важно понять отличия между понятиями «устойчивость предприятия», «устойчивое развитие предприятия» и «управление устойчивым развитием предприятия».

По мнению М.Г. Умновой, устойчивость бизнеса (предприятия) можно охарактеризовать как долгосрочные положительные темпы роста ключевых показателей, характеризующих основные аспекты деятельности организации в экономической, социальной и экологической сферах деятельности компании [12, с. 2644].

Научная литература предлагает многоаспектную типологию устойчивости предприятия. Так, Е.С. Григорян, проведя компаративный анализ существующих научных подходов, представила комплексную классификацию видов устойчивости предприятия: по сфере деятельности (производственная, финансовая, экономическая, организационная, социальная, кадровая, экологическая, инновационная, организационная, маркетинговая, инвестиционная, институциональная, управленческая), по типу (абсолютная, нормальная, неустойчивость, кризисная), по отношению к предприятию (внешняя, внутренняя), по уровню управления (стратегическая, тактическая, оперативная) и т. д. [13, с. 4].

Таким образом, в наиболее

широком понимании устойчивость предприятия – это его способность сохранять и развивать свои ключевые характеристики, функционировать в долгосрочной перспективе и достигать стратегических целей, несмотря на воздействие внешних и внутренних факторов.

Понятийное содержание «устойчивого развития предприятия» является более сложным, поскольку в научном сообществе не существует единого и общепринятого определения. Выделим некоторые из них:

«устойчивое развитие предприятия – это долгосрочная стратегия деятельности предприятия с целью обеспечения роста стоимости бизнеса, основанная на эффективном взаимодействии со стейкхолдерами при соблюдении требований экономико-социальной и экологической ответственности бизнеса» (Е.В. Никифорова) [14, с. 104];

«устойчивое развитие предприятия есть такое состояние функционирования предприятия, которое под действием совокупности внешних и внутренних факторов характеризуется способностью сохранять и воспроизводить исходное (или близкое к нему с положительными сдвигами) состояние за определённый временной период» (А.С. Кутова) [15, с. 42-43];

«под устойчивым развитием промышленного предприятия понимается целенаправленный процесс перманентных, положительных качественных преобразований его ресурсов для гармонизации взаимоотношений с другими акторами, включая государство» (Я.П. Силин) [16, с. 20];

«устойчивое развитие предприятия – деятельность,

направленная на оптимизацию и поддержание экономической, социальной и экологической сфер, в котором оно функционирует, с целью создания благоприятных условий для достижения целей бизнеса» (Е.А. Дудникова) [17];

«устойчивое развитие компании можно определить как целенаправленное сбалансированное по экономическим, рыночным и социальным показателям долговременное развитие компании в изменяющихся условиях внешней среды, не нарушающее равновесия внешней среды, и поддерживающее конкурентоспособность на основе управления с учётом внутренних и внешних влияющих факторов» (С.Н. Сулов) [18, с. 61];

«устойчивое развитие организации» – процесс непрерывного оперативного и стратегического управления со своевременным реагированием на тренды, удержания и роста, наиболее значимых для организации показателей, отражающих все виды её деятельности. Результат будет считаться достигнутым, если организация использовала ресурсы без ущерба экологии, социальному пространству, здоровой конкуренции в долгосрочном периоде» (И.И. Кортеев, И.В. Зенкин) [19, с. 58] и т. д.

Анализ представленных определений показывает, что понятие «устойчивое развитие предприятия» носит комплексный и многогранный характер, отражая экономические, социальные и экологические аспекты деятельности организации. Несмотря на отсутствие единого

и общепринятого определения, можно выделить ключевые характеристики данной категории:

долгосрочная стратегическая направленность, ориентированная на стабильное развитие предприятия в изменяющихся внешних условиях;

сбалансированное управление ресурсами, обеспечивающее гармоничное взаимодействие экономических, социальных и экологических факторов;

адаптивность и способность к трансформациям, позволяющие сохранять устойчивость при воздействии внешних и внутренних факторов;

взаимодействие со стейкхолдерами, включая партнёров, государство и общество, с целью поддержания конкурентоспособности и социальной ответственности бизнеса;

системный подход к управлению, при котором устойчивость достигается за счёт оперативных и стратегических решений, направленных на оптимизацию всех сфер деятельности предприятия.

Важно подчеркнуть, что принципиальным методологическим подходом является рассмотрение УР как динамичного, сбалансированного процесса качественных трансформаций, направленных на гармонизацию внутренних и внешних взаимосвязей предприятия.

Исходя из вышеизложенного, целесообразно выделить следующие ключевые компоненты (составляющие) устойчивого развития предприятия (рисунок 2).

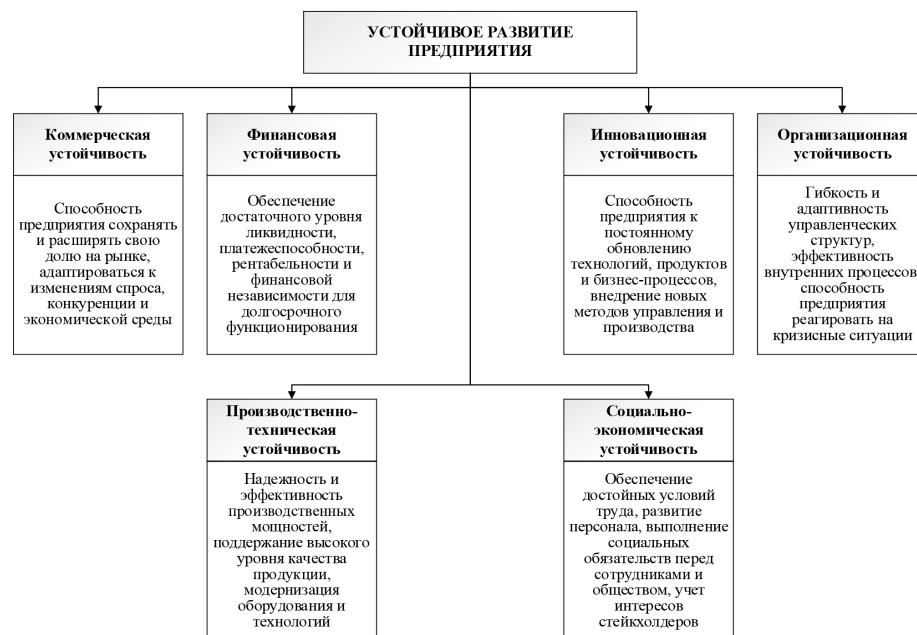


Рисунок 2. Компоненты устойчивого развития предприятия
Figure 2. Components of the company's sustainable development

Таким образом, устойчивое развитие предприятия следует рассматривать не как статичное состояние, а как динамически развивающуюся характеристику его деятельности, основанную на управлении изменениями, учёте глобальных тенденций и поддержании баланса между экономическими, социальными и экологическими интересами. При этом управление устойчивым развитием предприятия представляет собой целенаправленный процесс, включающий разработку и реализацию стратегий, инструментов и механизмов, обеспечивающих достижение устойчивости в долгосрочной перспективе.

Важным теоретическим и практическим вопросом является разграничение понятий «управление предприятием» и «менеджмент предприятия».

Управление предприятием – это процесс координации и регулирования деятельности организации для достижения поставленных целей. Оно

включает в себя планирование, организацию, мотивацию, контроль и координацию, а также может носить как формальный, так и неформальный характер. Управление охватывает не только управленческие, но и технические аспекты функционирования предприятия.

Менеджмент предприятия – это специализированная область управления, сосредоточенная на принятии решений, планировании, организации и контроле деятельности компании. Он охватывает управление ресурсами, персоналом, финансами, производством и другими ключевыми элементами. Основная цель менеджмента – обеспечение эффективности и конкурентоспособности предприятия, адаптация к изменяющимся внешним условиям.

Таким образом, управление предприятием является более широким понятием, охватывающим как внутренние, так и внешние аспекты деятельности организации, включая политико-экономический

контекст. Менеджмент, в свою очередь, представляет собой прикладную дисциплину, ориентированную на оперативное и стратегическое управление компанией.

Управление устойчивым развитием предприятия представляет собой сложный многоуровневый процесс, включающий множество внешних и внутренних факторов. Эти факторы воздействуют на основные показатели устойчивости предприятия как по отдельности, так и в совокупности. Поэтому эффективное управление данным процессом требует от руководителя высокой профессиональной компетентности, знаний в области экономики, права, психологии, стратегического управления, а также развитых коммуникативных навыков и общего культурного уровня.

Эффективное управление процессом устойчивого развития требует:

обеспечения стабильности и долгосрочного роста;

повышения адаптивности к вызовам и минимизации рисков;

укрепления жизнестойкости и конкурентных преимуществ;

развития потенциала предприятия сверх запланированных показателей;

структурной прочности и надёжности системы;

высокой управляемости и оперативного реагирования на изменения [20].

Важно понимать, что в стабильных условиях ключевую роль играют нормативное регулирование, конкуренция, поведение потребителей и стратегический потенциал. В кризисных ситуациях решающим фактором становится способность адаптироваться и

находить новые возможности.

Таким образом, экстраполируя КУР на уровень предприятия, мы можем сказать, что управление УР предприятия подобно самонаводящейся ракете, корректирующей траекторию, но неизменно движущейся к цели, предприятие, следуя принципам УР, адаптирует свои стратегии и тактики к изменяющимся условиям, оставаясь приверженным триединому результату – экономической эффективности, социальной значимости и экологической безопасности.

ВЫВОДЫ

На основе проведённого исследования теоретических аспектов управления устойчивым развитием предприятия можно сформулировать следующие выводы.

Предприятие является ключевым элементом экономической системы, выполняющим не только экономические функции производства товаров и услуг, но и важные социальные задачи, способствуя развитию человеческого капитала и обеспечивая основу для устойчивого экономического роста. Функционируя в сложных институциональных и макроэкономических условиях, современное предприятие нуждается в эффективных механизмах управления, обеспечивающих его устойчивое развитие.

Концепция устойчивого развития прошла эволюционный путь от философских идей античности до комплексной междисциплинарной парадигмы, объединяющей экономическую, социальную и экологическую составляющие. Включение управленческого компонента в данную концепцию играет

решающую роль в практической реализации принципов устойчивого развития на уровне предприятия.

Сравнительный анализ научных подходов позволил определить устойчивое развитие предприятия как динамичный, сбалансированный процесс качественных трансформаций, направленных на гармонизацию внутренних и внешних взаимосвязей предприятия. Ключевыми характеристиками данного процесса являются **ц е л е н а п р а в л е н н о с т ь**, стратегическая ориентация, баланс интересов стейкхолдеров и адаптивность.

Теоретический анализ позволил чётко разграничить понятия «управление предприятием» и «менеджмент предприятия», определив первое как более широкий процесс координации и регулирования деятельности организации, охватывающий как внутренние, так и внешние

аспекты, включая политико-экономический контекст, а второе – как специализированную область, ориентированную на оперативное и стратегическое управление компанией.

Управление устойчивым развитием требует комплексного подхода, учитывающего разнообразие факторов, включая технологические изменения, которые радикально трансформируют роль сотрудников и требуют новых подходов к организационной структуре и процессам.

Таким образом, исследование теоретических аспектов управления устойчивым развитием предприятия создаёт фундаментальную основу для дальнейшей разработки практических механизмов и инструментов, обеспечивающих эффективное функционирование предприятий в современных условиях.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Подписание договоров о принятии ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в состав России // Президент России: официальный сайт. 2022. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/69465>.
2. Мамутов В.К. Регулируемая экономика и хозяйственное право // Правоведение. 1990. № 6. С. 12-30.
3. Абыкеева-Султаналиева Т.Б. Зачатки идеи устойчивого развития общества в древней философии // Проблемы современной науки и образования. 2016. № 8(50). С. 96-98.
4. Пределы роста: доклад Римского клуба // The Club of Rome: официальный сайт. URL: <https://www.clubofrome.org>.
5. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) // Устойчивое развитие: официальный сайт. URL: <http://устойчивоеразвитие.рф>.
6. Айнуллина К.Н. Анализ концепции устойчивого развития // Московский экономический журнал. 2023. № 2. С. 100-107.
7. Маковецкий М.Ю., Ситова С.В. Развитие подходов к интерпретации концепции устойчивого развития // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2022. № 2(41). С. 81-88.
8. Салихов Б.В., Семёнов А.В. Сущность устойчивого развития: определение ключевых понятий и качественная целостность // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2019. № 3(30). С. 7-14.
9. Снакин В.В. Устойчивое развитие // Жизнь Земли. 2018. № 1(40). С. 101-110.
10. Пустохина Н.Г., Валиев В.Н. Концепция устойчивого развития: основные положения // Известия Уральского государственного горного университета. 2015. № 2(38). С. 37-41.

11. Голлай И.Н. Устойчивое развитие предприятия и интересы стейкхолдеров: теория вопроса // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2021. № 2(15). С. 152-163.
12. Умнова М.Г. Современное понимание концепции устойчивого развития организаций // Экономика, предпринимательство и право. 2021. № 12(11). С. 2637-2658.
13. Григорян Е.С. Классификация видов устойчивости предприятия // Концепт. 2015. № 3. С. 86-90.
14. Никифорова Е.В. Аналитические аспекты обоснования модернизации производственного капитала экономических субъектов // Вестник НГИЭИ. 2016. № 3(58). С. 101-106.
15. Кутовая А.С. Анализ подходов к определению понятия «устойчивое развитие предприятия» // Промышленность: экономика, управление, технологии. 2012. № 5(44). С. 39-43.
16. Устойчивое развитие промышленного предприятия в условиях неоиндустриальной трансформации: монография / под науч. ред. Я.П. Силина. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2017. 207 с.
17. Дудникова Е.А. Современные подходы к определению понятия «устойчивое развитие предприятия» // Гуманитарные научные исследования. 2016. № 12(64). С. 527-530.
18. Суслов С.Н. Понятие и факторы устойчивого развития организации // Символ науки. 2019. № 1. С. 60-66.
19. Кортеев И.И., Зенкина И.В. Основные аспекты устойчивого развития организации в современных условиях // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 2-2(104). С. 57-63.
20. Скуратов С.В. Управление устойчивым развитием компании в период кризиса // Вестник Евразийской науки. 2023. Т. 15. № 53. URL: <https://esj.today/PDF/48FAVN323.pdf>.

Информация об авторах

Борис Евгеньевич Саенко – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права
 Даниил Владимирович Митько – аспирант

REFERENCES

1. President of Russia. (2022). Signing of treaties on the accession of DPR, LPR, Zaporizhzhia and Kherson regions into the Russian Federation. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/69465>. (In Russ.)
2. Mamutov, V.K. (1990). Regulated economy and business law. Pravovedenie, No. 6, pp. 12-30. (In Russ.)
3. Abykeeva-Sultanalieva, T.B. (2016). The origins of the idea of sustainable development in ancient philosophy. Problems of Modern Science and Education, No. 8 (50), pp. 96-98. (In Russ.)
4. Club of Rome. (n.d.). The Limits to Growth: Report to the Club of Rome. URL: <https://www.clubofrome.org>. (In Russ.)
5. World Commission on Environment and Development. (n.d.). Our Common Future. Sustainable Development: official website. URL: <http://устойчивоеразвитие.рф>. (In Russ.)
6. Aynullina, K.N. (2023). Analysis of the concept of sustainable development. Moscow Economic Journal, No. 2, pp. 100-107. (In Russ.)
7. Makovetsky, M.Yu., & Sitova, S.V. (2022). Development of approaches to interpreting the concept of sustainable development. Bulletin of Witte Moscow University. Series 1: Economics and Management, No. 2 (41), pp. 81-88. (In Russ.)
8. Salikhov, B.V., & Semenov, A.V. (2019). The essence of sustainable development: key concepts and systemic integrity. Bulletin of Witte Moscow University. Series 1: Economics and Management, No. 3 (30), pp. 7-14. (In Russ.)
9. Snakin, V.V. (2018). Sustainable development. Life of the Earth, No. 1 (40), pp. 101-110. (In Russ.)

- 10.** Pustokhina, N.G., & Valiev, V.N. (2015). Concept of sustainable development: basic provisions. *Izvestiya of Ural State Mining University*, No. 2 (38), pp. 37-41. (In Russ.)
- 11.** Gollai, I.N. (2021). Sustainable enterprise development and stakeholder interests: theoretical aspect. *Bulletin of South Ural State University. Series: Economics and Management*, No. 2 (15), pp. 152-163. (In Russ.)
- 12.** Umnova, M.G. (2021). Modern understanding of the concept of sustainable development of organizations. *Economics, Entrepreneurship and Law*, No. 12 (11), pp. 2637-2658. (In Russ.)
- 13.** Grigoryan, E.S. (2015). Classification of types of enterprise sustainability. *Concept*, No. 3, pp. 86-90. (In Russ.)
- 14.** Nikiforova, E.V. (2016). Analytical aspects of substantiating the modernization of production capital of economic entities. *Bulletin of NGIEI*, No. 3 (58), pp. 101-106. (In Russ.)
- 15.** Kutovaya, A.S. (2012). Analysis of approaches to defining the concept of 'sustainable enterprise development'. *Industry: Economics, Management, Technology*, No. 5 (44), pp. 39-43. (In Russ.)
- 16.** Silin, Ya.P. (Ed.). (2017). Sustainable development of an industrial enterprise under neo-industrial transformation: monograph. Ekaterinburg: Ural State University of Economics, 207 p. (In Russ.)
- 17.** Dudnikova, E.A. (2016). Modern approaches to defining the concept of 'sustainable enterprise development'. *Humanitarian Scientific Research*, No. 12 (64), pp. 527-530. (In Russ.)
- 18.** Suslov, S.N. (2019). Concept and factors of sustainable organizational development. *Symbol of Science*, No. 1, pp. 60-66. (In Russ.)
- 19.** Kortoev, I.I., & Zenkina, I.V. (2021). Main aspects of organizational sustainability in modern conditions. *International Research Journal*, No. 2-2 (104), pp. 57-63. (In Russ.)
- 20.** Skuratov, S.V. (2023). Managing sustainable company development during a crisis. *Eurasian Science Bulletin*, Vol. 15, No. S3. URL: <https://esj.today/PDF/48FAVN323.pdf>. (In Russ.)

Information about the authors

Boris E. Saenko – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Civil and Business Law
 Daniil V. Mitko – postgraduate student

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию (Reserved) 09.11.2024

Поступила после рецензирования 27.11.2024

Принята к публикации (Accepted) 13.12.2024