

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОСМЫСЛЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В МЕЖДУНАРОДНОМ КОНТЕКСТЕ

Виктория Романовна Сайко

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет», 344003, ЮФО, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1, e-mail: sayko.v0398@gmail.com

Аннотация. Настоящая научная статья посвящена комплексному анализу теоретико-методологических подходов к осмыслению международной конкурентоспособности. В работе проводится систематизация ключевых концепций и моделей, разработанных в рамках различных научных парадигм, включая классические теории международной торговли, концепции конкурентных преимуществ, ресурсную теорию фирмы и современные подходы, учитывающие влияние глобализации и технологических инноваций. Особое внимание уделяется методологическим аспектам измерения и оценки конкурентоспособности на макро-, мезо- и микроуровнях, а также эволюции исследовательских подходов в данной области. Статья выявляет основные факторы, определяющие конкурентные позиции стран, отраслей и компаний на мировом рынке с точки зрения различных теоретико-методологических перспектив, анализирует их сильные и слабые стороны, а также определяет перспективы дальнейшего развития исследований в данной области. Результаты исследования могут быть полезны для научного сообщества, экспертов и лиц, принимающих решения в сфере международной экономики и управления.

Ключевые слова: международная конкурентоспособность, теоретико-методологические подходы, конкурентные преимущества, глобальная экономика, измерение конкурентоспособности.

Информация о финансировании: данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Для цитирования: Сайко В.Р. Теоретико-методологические подходы к осмыслению национальной конкурентоспособности в международном контексте. Государственное управление и право. 2024. № 4(04). С. 278-294.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL APPROACHES TO UNDERSTANDING NATIONAL COMPETITIVENESS IN AN INTERNATIONAL CONTEXT

Viktoriya Romanovna Saiko

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Don State Technical University», 344003, Southern Federal District, Rostov Region, Rostov-on-Don, Gagarin Square, 1, e-mail: sayko.v0398@gmail.com

Abstract. This scientific article is devoted to a comprehensive analysis of theoretical and methodological approaches to understanding international competitiveness. The paper systematizes key concepts and models developed within the framework of various scientific paradigms, including classical theories of international trade, concepts of competitive advantages, resource theory of the firm and modern approaches that take into account the impact of globalization and technological innovations. Special attention is paid to the methodological aspects of measuring and evaluating competitiveness at the macro, meso, and micro levels, as well as the evolution of research approaches in this field. The article identifies the main factors determining the competitive positions of countries, industries and companies in the global market from the point of view of various theoretical and methodological perspectives, analyzes their strengths and weaknesses, and determines the prospects for further development of research in this field. The results of the research can be useful for the scientific community, experts and decision makers in the field of international economics and management.

Keywords: international competitiveness, theoretical and methodological approaches, competitive advantages, global economy, competitiveness measurement.

Financing information: this study was carried out without external funding.

For citation: Saiko, V.R. (2024). Theoretical and methodological approaches to understanding national competitiveness in an international context. Public administration and law, 4(04), 278-294.

ВВЕДЕНИЕ

Современная мировая экономика демонстрирует усиливающиеся процессы поляризации, нестабильности и фрагментации, что актуализирует научное осмысление феномена международной конкурентоспособности как критически важного ресурса устойчивого развития. Усиление геоэкономической конкуренции между странами и блоками требует пересмотра методологических оснований

оценки конкурентоспособности государств. Это особенно важно в условиях трансформации глобальных цепочек создания стоимости, углубления цифрового и инновационного неравенства, роста протекционистских настроений и нестабильности международных институтов. Вопросы международной конкурентоспособности становятся всё более актуальными в условиях усиливающейся глобальной конкуренции и нестабильности мировой экономической

системы. Исследование природы конкурентоспособности как на уровне компаний, так и государств приобретает особую значимость. В рамках данной статьи основной акцент сделан на анализе именно национальной конкурентоспособности, понимаемой как способность страны обеспечивать устойчивый рост, благосостояние населения и эффективно конкурировать на международной арене.

В научной литературе данная категория исследуется с позиций различных школ экономической мысли. Зарубежные исследователи, такие как М. Портер, П. Кругман, Р. Вернон, Ф. Эзеала-Харрисон, предложили ряд моделей, отталкивающихся от концепции сравнительных и конкурентных преимуществ, факторов производства, инновационного и институционального развития. Российская экономическая школа также активно участвует в изучении проблемы. Работы А.Г. Мокроносова, Р.А. Каримова, С.Г. Силаева и других учёных вносят вклад в раскрытие особенностей и критериев конкурентоспособности применительно к постсоветскому пространству.

Несмотря на наличие большого количества теоретических разработок, остаются актуальными задачи классификации и сопоставления этих подходов, а также анализа их применимости в новых условиях глобального экономического порядка. Практическая значимость исследования обусловлена тем, что международные индексы конкурентоспособности оказывают влияние на стратегическое позиционирование стран, формирование экономической политики и инвестиционных приоритетов.

Концептуализация конкурентоспособности предполагает её рассмотрение на нескольких иерархических уровнях, включающих: макроэкономический уровень (конкурентоспособность страны), мезоэкономический уровень (конкурентоспособность отрасли), микроэкономический уровень (конкурентоспособность предприятия или товаропроизводителя) и микротоварный уровень (товарная конкурентоспособность). Отмеченные уровни конкурентоспособности характеризуются тесной взаимосвязью и взаимозависимостью [1, с. 55].

Конкурентоспособность фирмы определяется её способностью к созданию продуктов и услуг, характеризующихся превосходящим качеством и более низкими издержками производства по сравнению с конкурирующими предприятиями как на внутреннем, так и на международном рынках. Конкурентоспособность проявляется в успешном функционировании фирмы в условиях интенсивной конкурентной борьбы, где субъекты рынка стремятся к опережению друг друга посредством снижения ценовых параметров, повышения качественных и безопасных характеристик своей продукции и услуг, а также путём разработки новых или дифференцированных предложений.

С начала 1980-х годов концепция конкурентоспособности эволюционировала, выйдя за пределы микроэкономического уровня отдельных корпораций. В течение последующих лет конкурентоспособность трансформировалась в стратегическую цель не только для

хозяйствующих субъектов, но и для целых отраслевых комплексов, национальных экономических систем, суверенных государств и региональных экономических образований [2, с. 68].

Современная экономическая терминология определяет конкурентоспособность страны как способность национальной экономики интегрироваться в систему международной торговли, сохранять и расширять свою долю на мировых рынках, а также производить продукцию, соответствующую международным стандартам качества и потребительским требованиям. Детерминантами конкурентоспособности выступают уровень экономического и технологического развития государства, качественные характеристики выпускаемой продукции, величина производственных издержек, степень развития инфраструктурного комплекса и наличие как абсолютных, так и относительных преимуществ, специфичных для данной страны [3].

Конкурентоспособность национальной экономики в обобщённом виде представляет собой комплексную характеристику, отражающую способность государства экспортировать товары и услуги на международные рынки и извлекать относительные преимущества из внешнеэкономической деятельности. Феномен конкурентоспособности экономики не является унитарным и однозначно определяемым, что исключает возможность его измерения посредством единственного интегрального показателя. Скорее, это многоаспектный конструкт,

отдельные компоненты которого поддаются количественной оценке, в то время как другие обладают качественной природой, затрудняющей их непосредственное измерение.

Конкурентоспособность на национальном уровне определяет текущее состояние национальной экономики и потенциальные траектории её дальнейшего развития. В контексте углубляющейся глобализации мировой экономики и либерализации движения капитала повышение конкурентоспособности как на макроэкономическом, так и на мезоэкономическом и микроэкономическом уровнях является следствием имплементации передовых технологий, инновационных решений и прогрессивных идей. Совокупное воздействие данных факторов формирует оптимальные социально-экономические условия для устойчивого развития.

В рамках настоящего исследования понятия «национальная конкурентоспособность» и «конкурентоспособность страны» используются как синонимы, обозначающие способность государства обеспечивать устойчивое развитие и эффективно конкурировать в глобальной экономике.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования заключается в комплексном осмыслении подходов к определению и оценке международной конкурентоспособности стран, выявлении методологических ограничений существующих моделей и индексов, а также выработке рекомендаций по адаптации этих подходов к новым геоэкономическим

условиям. Исследование направлено на выявление ключевых концепций, моделей и инструментов, используемых в научной литературе для изучения факторов, определяющих конкурентные позиции стран на мировом рынке.

Задачи исследования:

- проанализировать эволюцию теоретических концепций конкурентоспособности стран в контексте мировой экономической мысли;

- систематизировать ключевые научные подходы к определению международной конкурентоспособности;

- охарактеризовать основные индексы, применяемые международными организациями для оценки конкурентоспособности государств;

- выявить сильные и слабые стороны методологических оснований этих индексов;

- сопоставить теоретические концепции с актуальными вызовами глобального развития (геоэкономическая поляризация, регионализация, технологическое расслоение);

- выработать предложения по интеграции теоретических подходов с учётом национальных особенностей стран.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для достижения поставленной цели и решения сформулированных задач в данной научной статье предполагается использование комплекса взаимодополняющих методов исследования, включающих: теоретический анализ и синтез: данный метод будет применяться для изучения и обобщения существующей научной литературы по теме международной конкурентоспособности. Это

позволит выявить ключевые теоретические подходы, концепции, модели и определения, разработанные различными исследователями. Синтез полученной информации поможет сформировать целостное представление о существующем знании в данной области;

системный анализ: применение системного подхода позволит рассмотреть международную конкурентоспособность как сложную многоуровневую систему, включающую различные взаимосвязанные элементы и факторы. Это поможет выявить внутренние и внешние детерминанты конкурентоспособности на уровне стран, а также проследить их взаимодействие;

сравнительный анализ будет использован для сопоставления различных теоретико-методологических подходов к осмыслению международной конкурентоспособности. Это позволит выявить их общие черты, различия, сильные и слабые стороны, а также определить их применимость в различных контекстах.

Методологическую основу исследования составляют системный и институциональный подходы, позволяющие рассматривать конкурентоспособность как многомерную категорию. Использование методов сравнительного анализа, синтеза, дедукции, критического контент-анализа доктринальных и вторичных эмпирических источников, сопоставления данных международных рейтингов, а также логико-содержательного анализа теоретических и эмпирических трудов обусловлено целью исследования, направленной

на теоретическое осмысление и систематизацию существующих знаний в области конкурентоспособности, а не на проведение эмпирического анализа.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Анализ современных подходов к

трактровке конкурентоспособности как понятия показывает различия в понимании этой категории. Для понимания сути и сложности самого понятия предлагается ознакомиться с некоторыми уже существующими определениями (таблица 1).

Таблица 1. Определение национальной конкурентоспособности как экономической категории [составлено автором на основе 4-7]

Table 1. Definition of national competitiveness as an economic category [compiled by the author based on 4-7]

Определение	Источник/Автор
Конкурентоспособная экономика характеризуется устойчиво высокими темпами роста производительности. Данный показатель конкурентоспособности находится в прямой зависимости от операционной эффективности отраслей, в которых функционируют малые и средние предприятия. Для обеспечения конкурентоспособности на международной арене Европейскому Союзу необходимо продемонстрировать превосходство над конкурирующими экономическими блоками в таких ключевых областях, как научно-исследовательская и инновационная деятельность, информационно-коммуникационные технологии, предпринимательство, уровень конкуренции, а также системы образования и профессиональной подготовки кадров [4]	Отчёт о европейской конкурентоспособности (European competitiveness report)
Конкурентоспособность стран определяется их способностью формировать и поддерживать экономическую среду, благоприятную для конкуренции между предприятиями. В более широком контексте конкурентоспособность экономики отражает её потенциал эффективно управлять совокупностью имеющихся ресурсов и компетенций с целью устойчивого повышения уровня благосостояния населения [5]	Отчёт о мировой конкурентоспособности (World Competitiveness Report)
Конкурентоспособность рассматривается как эквивалент производительности. Однако, согласно утверждению исследователя, применение концепции конкурентоспособности на международном уровне сопряжено с методологическими неточностями и может представлять собой «некорректное и потенциально опасное определение» [6]	Пол Робин Кругман (Paul Robin Krugman)
Анализ государственной политики и институциональной среды позволяет определить факторы, способствующие устойчивому долгосрочному экономическому росту. Концепция «национальной конкурентоспособности» соотносится с экономическими структурами и институтами государства, которые обеспечивают поступательное экономическое развитие в контексте глобальной экономической системы [7, с. 39]	Майкл Портер (Michael Porter)

Множественность интерпретаций понятия национальной конкурентоспособности обусловлена его комплексной, многоаспектной и системной природой. Конкурентная способность представляет собой комплексный, многоаспектный феномен, детерминирующий как превалирующее состояние народнохозяйственной системы, преимущественно в контексте международной торговли, так и её потенциал к последующей пролонгации данного состояния. В свою очередь, национальная конкурентоспособность выступает как концентрированная манифестация экономических, научно-технических, организационно-управленческих, маркетинговых и прочих ресурсов, инкорпорированных в товарных и сервисных предложениях, демонстрирующих устойчивость к конкуренции со стороны зарубежных аналогов на внутреннем и внешнем рынках [8, с. 29].

Национальная конкурентная способность характеризует атрибут государства генерировать высокие темпы экономического экспансирования, перманентное увеличение реальной заработной платы, продвижение отечественных хозяйствующих субъектов на глобальном рынке посредством высокопродуктивных кластерных образований, эскалацию качественных характеристик производимой продукции и оказываемых сервисных услуг, а также генезис новых рабочих мест в долгосрочной перспективе. Данная адаптивная конкурентная способность к колебаниям на мировом рынке фундируется на комплексе экономических детерминант, включая объём инвестиционных ресурсов,

инновационный потенциал, производственные мощности и прочие релевантные факторы. Тем не менее, результативность означенных факторов должна быть интегрирована с политическими и социальными аспектами, оказывающими существенное воздействие на функционирование народнохозяйственной системы в глобальном экономическом пространстве.

Макроэкономическая интерпретация международной конкурентной способности формируется на фундаменте теории сравнительных преимуществ и последующих теоретических открытий. Теория сравнительных преимуществ возникла как антитеза меркантилистским доктринам, адепты которых акцентировали доминирование экспортных операций и проповедовали императивное государственное регулирование экономической активности, детерминированное принципами экономического национализма.

Значимой теоретической конструкцией, раскрывающей дифференциацию стран в сфере сравнительных преимуществ, выступает теория Хекшера-Олина (1933). В соответствии с данной теорией, страны различаются по интенсивности использования факторов производства, а именно труда и капитала, применяемых в процессе создания товаров и услуг. Несмотря на существование множества ресурсных интерпретаций сравнительного преимущества, теория Хекшера-Олина выделяет факторную обеспеченность, то есть изобилие факторов производства, в качестве ключевого детерминанта сравнительного преимущества. Хотя теория Хекшера-Олина базируется на ряде упрощающих предпосылок, их

последовательное ослабление приводит к модификации теории, однако не влечёт за собой её полной несостоятельности [9].

С целью эмпирического подтверждения теории Хекшера-Олина был осуществлён ряд исследовательских работ. Одним из первых таких исследований является работа американского экономиста В.В. Леонтьева (1953), который обнаружил, что, вопреки распространённому представлению об экспортной специализации США на капиталоемкой продукции и импорте трудоёмкой продукции, полученные результаты свидетельствовали об обратной ситуации. Впоследствии данный парадокс был подтверждён профессором международной экономики в бизнес-школе IMD Ричардом Болдуином (1971). Аналогичные результаты были получены в исследованиях, основанных на статистических данных по Японии, Германии, Индии и Канаде [10].

Выявленный Леонтьевым парадокс стимулировал экономистов к поиску альтернативных интерпретаций теории Хекшера-Олина. Одним из наиболее значимых направлений стало включение дифференциации человеческого капитала в качестве фактора, объясняющего парадокс. К другим альтернативным объяснениям относятся теория производственного цикла и теория технологического разрыва, которые вводят временной аспект как динамическое дополнение к базовой модели Хекшера-Олина. Следует отметить, что большинство данных теорий представляли собой модификации и расширения фундаментальной теории Хекшера-Олина и не умаляли её значимости в объяснении направлений

международной торговли.

Для объяснения причин международного успеха отдельных стран в конкретных отраслях американский экономист Майкл Портер (1990) разработал ромбовидную модель национальной конкурентоспособности. Предложенная им модель, широко известная как модель «конкурентного ромба», включает четыре ключевых детерминанта, которые, по мнению автора, способствуют или препятствуют формированию конкурентных преимуществ у фирм, функционирующих в пределах страны. Данная модель охватывает факторы производства, условия спроса, наличие смежных и поддерживающих отраслей, а также стратегию, структуру и уровень конкуренции внутри фирм. Согласно Портеру, «ромб представляет собой взаимодополняющую систему», в которой влияние каждого детерминанта зависит от состояния остальных. Автор подчёркивает, что взаимодействие преимуществ между детерминантами, приводящее к эффекту самоподдерживающихся выгод (которые сложно нивелировать или воспроизвести иностранным конкурентам), в конечном итоге определяет конкурентоспособность стран. Помимо этого, на конкурентоспособность стран оказывают влияние два внешних фактора, не включённые в «ромб»: случайность (включая значительные прорывы, инновации, войны и политические события) и государственная политика. Государственное регулирование может способствовать формированию так называемого «динамического сравнительного преимущества» наций [11]. Несмотря на широкое

признание, модель «конкурентного ромба» Портера подвергается критике за недостаточную универсальность и игнорирование транснациональных факторов. В современных условиях, когда ТНК играют ключевую роль в глобальной торговле, игнорирование их влияния снижает аналитическую силу данной модели.

Английский экономист Дж. Даннинг (1990) отмечает, что модель Портера не учитывает взаимосвязь между деятельностью многонациональных предприятий (МНП) и национальным рынком, представленным в модели «конкурентного ромба». Как указывает Даннинг (1993), модель Портера недооценивает «возрастающее взаимодействие между операциями транснациональных корпораций по созданию добавленной стоимости, которые прямо или косвенно воздействуют на каждый из компонентов национального конкурентного преимущества». В связи с этим Даннинг предлагает интегрировать международную деловую активность в модель Портера. В научной литературе данная модифицированная модель получила название модели Портера-Даннинга [12].

Согласно американскому теоретику, заведующему кафедрой менеджмента Колумбийской школы бизнеса Брюсу Когуту (1993), общая институциональная поддержка оказывает влияние на потенциал стран и диффузию технологий. Автор отмечает зависимость эволюции институциональной среды от предшествующего развития и указывает на тенденцию локализации распространения технологий и знаний в пределах национальных границ. В более раннем исследовании

Когут (1991) также выдвигал тезис о том, что национальная конкурентоспособность может служить объяснением различий в технологических и организационных возможностях между странами. Когут утверждает, что распространение технологий и организационных моделей происходит медленнее между странами и регионами, чем внутри них. По его мнению, изучение международной конкуренции в значительной мере сводится к сравнительному анализу систем управления и социальных институтов в разных государствах. Признавая ограниченную роль прямого государственного вмешательства в повышение национальной конкурентоспособности, Когут отмечает, что структура международной торговли отражает сектора, развитие которых поддерживается организационными и технологическими возможностями страны. С точки зрения Когута, данные структуры способствуют дальнейшему расширению и инвестированию в соответствующие возможности [13, с. 32].

В заключение, профессор экономики Университета Нью-Брансуика Фиделис Эзеала-Харрисон (1999) систематизирует представленные точки зрения, выделяя микро- и макроуровневые подходы к определению международной конкурентоспособности. К микроуровню относится индекс, основанный на производительности, в то время как на макроуровне используется показатель эффективности торговли, выраженный в реальном доходе. Данные классификации описывают различные параметры, детерминирующие

состояние международной конкурентоспособности страны: микропараметры, относящиеся к уровню фирмы или отрасли, и макропараметры, определяющие конкурентоспособность на национальном уровне [14].

В обобщённом виде конкурентоспособность страны определяется способностью её отраслей производить продукцию со средним уровнем эффективности, который сопоставим с уровнем зарубежных конкурентов или превосходит его. Данное определение коррелирует с показателем производительности, отражающим способность страны эффективно использовать свои ресурсы в процессе производства. Наряду с микроуровневой оценкой, важное значение имеет макроуровневый анализ общей конкурентоспособности страны. На данном уровне принимается во внимание наличие развитой инфраструктуры, обеспечивающей поддержку промышленного сектора. Кроме того, учитывается проводимая государством политическая и идеологическая стратегия, направленная на обеспечение конкурентоспособности на глобальном уровне [15, с. 125].

Таким образом, истоки теоретических представлений о международной конкурентоспособности уходят в классическую политэкономия, в частности, в труды А. Смита и Д. Рикардо, определивших важность специализации и сравнительных преимуществ. Теория Хекшера-Олина продолжила развитие идеи о роли факторов производства в международной торговле. Однако эти подходы в значительной степени игнорировали институциональные,

инновационные и инфраструктурные аспекты, критически важные в современных условиях.

Существенный вклад в развитие методологии внесла концепция «конкурентного ромба» М. Портера, охватывающая не только экономические, но и управленческие, социокультурные и политические аспекты. Модель Портера фокусируется на взаимодействии четырёх групп факторов: условий спроса, факторов производства, поддерживающих отраслей и стратегии компаний, включая роль государства. Тем не менее, критики указывают на ограниченность применимости данной модели к странам с переходной экономикой и её слабую чувствительность к глобальной транснационализации.

П. Кругман, развивая неокейнсианскую традицию, сосредоточился на роли масштаба производства, технологических кластеров и инноваций. Он критиковал избыточное внимание к макроэкономическим показателям, утверждая, что конкурентоспособность стран не может быть оценена аналогично компаниям. Эти идеи заложили основу новой экономической географии, где важна концентрация знаний и ресурсов.

Позднее в научный оборот вошли институциональные, кластерные и инновационные теории конкурентоспособности. В частности, большое внимание уделяется качеству институтов, уровню образования и человеческого капитала, доступности инфраструктуры, способности к цифровой трансформации. Подходы ОЭСР и Всемирного банка подчёркивают значение предпринимательской среды, правовой системы и эффективности

государственного управления.

Множество международных, национальных и неправительственных организаций осуществляют оценку уровня конкурентоспособности различных стран.

Исторически первой подобной инициативой стало учреждение Центром мировой конкурентоспособности «Ежегодника мировой конкурентоспособности», первое издание которого датируется 1989 годом. Одной из ключевых особенностей данного ежегодника является его всеобъемлющий характер и статус глобального справочного ресурса по вопросам конкурентоспособности стран. «Ежегодник мировой конкурентоспособности» содержит аналитические материалы, включая ключевые тенденции, статистические данные и результаты масштабных опросов. Согласно его методологии, конкурентоспособность стран определяется эффективностью использования их потенциала для создания долгосрочной ценности. В методологическом отчёте Центра мировой конкурентоспособности подчёркивается, что валовой внутренний продукт (ВВП) и производительность экономики не являются единственными значимыми показателями конкурентоспособности; политические, социальные и культурные факторы также существенно влияют на формирование конкурентных преимуществ. Следовательно, правительствам необходимо создавать благоприятную бизнес-среду с эффективной инфраструктурой, развитыми институтами и последовательной политикой, способствующей устойчивому созданию стоимости компаниями [16].

Согласно методологии «Ежегодника мировой конкурентоспособности», рейтинг стран формируется на основе сводного индекса. Этот индекс рассчитывается с использованием около 340 показателей, которые служат для оценки уровня конкурентоспособности. Сопоставимые данные по этим показателям собираются из различных международных, национальных и региональных источников, статистических баз данных, а также посредством опросов, проводимых среди представителей бизнеса и государственных органов. Эти показатели объединены в четыре основные группы, которые представлены далее.

1. Экономическая результативность страны: данный компонент оценивается посредством анализа 78 макроэкономических индикаторов.

2. Эффективность государственного управления: данный аспект анализирует, способствует ли проводимая государственная политика обеспечению национальной конкурентоспособности. Оценка осуществляется на основе 70 показателей.

3. Эффективность бизнеса: данный набор включает 67 показателей, характеризующих эффективность деловой среды.

4. Инфраструктура: данный компонент оценивает соответствие существующей инфраструктуры потребностям бизнеса и включает 114 показателей.

Каждый из представленных четырёх агрегированных наборов показателей, в свою очередь, подразделяется на пять подсекторов, что формирует итоговую оценку на основе 20 субфакторов. При описании методологии необходимо отметить

её эволюционный характер, обусловленный динамикой и изменениями в мировой экономике с 1989 года. Следует подчеркнуть, что методологический подход Центра мировой конкурентоспособности базируется на четырёх ключевых измерениях, определяющих конкурентоспособность страны, траекторию её развития и степень вовлечённости в международное разделение труда. Данные измерения включают:

- привлекательность vs агрессивность;
- близость vs глобализм;
- активы vs процессы;
- индивидуальное принятие риска vs социальная сплочённость [17].

В заключение следует отметить, что методологический подход ежегодника акцентирует многоаспектность концепции конкурентоспособности. Одной из ключевых особенностей данной методологии является интеграция комплекса показателей, определяющих сводный индекс конкурентоспособности и формирующих рейтинги стран, включённых в базу данных Центра мировой конкурентоспособности.

Методология оценки конкурентоспособности, разработанная Гарвардским институтом международного развития (ГИМР), является одной из авторитетных в области международного развития. Она рассматривает конкурентоспособность национальной экономики как её способность обеспечивать стабильно высокие темпы экономического роста, уделяя особое внимание возможностям повышения конкурентоспособности стран с экономикой переходного типа. Подходы ГИМР во многом

перекликаются с теоретическими и методологическими принципами, лежащими в основе Отчёта о глобальной конкурентоспособности ВЭФ, и опираются на определение конкурентоспособности, предложенное Всемирным экономическим форумом. Отличительной чертой методологии ГИМР является её фокус на начальных условиях переходного периода и способности стран улучшать свои конкурентные позиции. В связи с этим ГИМР выделяет три основных типа таких исходных условий: фиксированные, жёсткие и мягкие [18].

Гарвардский институт международного развития осуществляет расчёт сводного индекса конкурентоспособности на основе агрегирования множества составляющих индексов или факторов, используя статистические данные, предоставляемые международными и национальными организациями, а также результаты опросов.

Интегральный индекс конкурентоспособности ГИМР объединяет такие составляющие, как степень открытости экономики, эффективность государственного управления, уровень развития инфраструктуры, технологический прогресс, состояние финансового сектора, действенность институтов, качество управления и наличие квалифицированных трудовых ресурсов.

Всемирный экономический форум (ВЭФ) выпускает широко известный и часто используемый «Отчёт о глобальной конкурентоспособности» (ГКР), который впервые появился в 1979 году во время серьёзного финансово-экономического спада с целью стимулирования

экономического подъёма. Этот отчёт ранжирует страны, опираясь на Индекс глобальной конкурентоспособности (ИГК), чья методика расчёта применяется с 2004 года. ИГК показывает, насколько государство способно обеспечивать благополучие своего населения, что напрямую зависит от того, насколько эффективно страна использует свои национальные ресурсы [19].

Индекс глобальной конкурентоспособности представляет собой интегральный аналитический инструмент, предназначенный для оценки уровня конкурентоспособности 149 стран. Структура ИГК включает три субиндекса: базовые требования, факторы повышения эффективности и факторы инноваций и развития. Данные субиндексы формируются на основе 12 ключевых столпов конкурентоспособности, охватывающих институциональную среду, инфраструктуру, макроэкономическую стабильность, здравоохранение и начальное образование, высшее образование и профессиональную подготовку, и другие. Количественная оценка ИГК базируется на 119 показателях, при этом 12 столпов конкурентоспособности включают в себя следующие аспекты:

1. Институты.
2. Инфраструктура.
3. Макроэкономическая среда.
4. Здравоохранение и начальное образование.
5. Высшее образование и профессиональная подготовка.
6. Эффективность рынка товаров.
7. Эффективность рынка труда.
8. Развитие финансового рынка.
9. Технологическая готовность.
10. Размер рынка.
11. Уровень развития бизнеса.
12. Инновации.

Методология расчёта Индекса глобальной конкурентоспособности 4.0 базируется на итеративном процессе агрегирования баллов, начиная с элементарного уровня показателей и завершаясь интегральным значением. На каждом этапе агрегации вычисляется среднее арифметическое значение баллов составляющих компонентов, за исключением определённых случаев. Итоговый показатель представляет собой среднее значение баллов по двенадцати ключевым столпам [20].

Таким образом, наиболее известные индексы конкурентоспособности включают:

- Global Competitiveness Index (ВЭФ);
- World Competitiveness Yearbook (IMD);
- Ease of Doing Business Index (ВБ – до 2020 г.);
- Innovation Index (WIPO);
- Human Capital Index (ВБ);
- Global Talent Competitiveness Index (INSEAD).

Каждый из этих индексов имеет собственный понятийный аппарат, систему индикаторов и методику расчёта. Например, индекс WEF учитывает факторы, сгруппированные в четыре блока: институциональная среда, инфраструктура, макроэкономическая стабильность и инновационная способность. Индекс IMD делает акцент на эффективности бизнеса, государственного управления и уровня развития человеческого капитала. Методики сбора данных включают как статистические показатели, так и экспертные опросы.

Ограничения индексов связаны с их стандартизированной природой, низкой чувствительностью к культурным

и историческим особенностям стран, проблемами межстрановой сопоставимости. Кроме того, ряд индексов не учитывает дисбалансы, возникающие на фоне кризисов, санкционных ограничений, нестабильности валютных курсов и трансформации глобальных цепочек поставок.

Предложенные в настоящей работе методологические подходы к оценке конкурентоспособности обладают универсальностью применения и могут быть адаптированы для анализа любой национальной экономики в заданном временном интервале. Практическая имплементация данных методов обеспечит получение верифицируемых эмпирических данных, отражающих позицию исследуемой страны на глобальном рынке.

ВЫВОДЫ

В заключение следует отметить, что осмысление международной конкурентоспособности представляет собой многогранный и динамичный процесс, требующий комплексного подхода. Проведенный анализ теоретико-методологических подходов выявил разнообразие взглядов на природу, факторы и способы измерения конкурентоспособности на международном уровне. От классических теорий сравнительных преимуществ до современных концепций, учитывающих роль инноваций, технологий и глобальных цепочек создания стоимости, каждый подход предлагает ценные инструменты для понимания этого сложного явления.

Выбор конкретной теоретической и методологической базиса зависит от целей исследования, уровня анализа (страна, отрасль, компания) и специфики

рассматриваемого контекста. Дальнейшие исследования могут быть направлены на интеграцию различных подходов, разработку более комплексных моделей, учитывающих как макро-, так и микроэкономические факторы, а также на адаптацию существующих инструментов к новым реалиям глобальной экономики, характеризующимся возрастающей взаимозависимостью, технологическими прорывами и геополитической нестабильностью. Понимание теоретико-методологических основ является ключевым для разработки эффективных стратегий повышения международной конкурентоспособности на всех уровнях.

Представленные в исследовании выводы и методологические разработки формируют релевантную основу для формулирования адресных политических рекомендаций, направленных на повышение уровня конкурентоспособности. Формирование и поддержание базиса для устойчивой и высокой конкурентоспособности детерминировано необходимостью развития соответствующей законодательной и институциональной среды, либерализации рыночных механизмов и обеспечения стабильной макроэкономической конъюнктуры. Данные факторы выступают ключевыми предпосылками для обеспечения поступательного экономического роста и достижения целей устойчивого развития.

Обобщение существующих теоретико-методологических подходов позволяет утверждать, что международная конкурентоспособность – это комплексная, многоуровневая категория,

сочетающая экономические, институциональные, инновационные и социальные компоненты. Одним из ключевых выводов является необходимость интеграции различных научных парадигм, адаптированных к новым условиям функционирования мировой экономики.

Использование индексов конкурентоспособности должно быть осмысленным и учитывать как их достоинства, так и методологические ограничения. Для стран с переходной экономикой и развивающихся государств критически важным

является формирование собственных национальных стратегий оценки конкурентоспособности с учётом специфики институциональной среды и геоэкономических интересов.

Таким образом, совершенствование методологии анализа и оценки международной конкурентоспособности требует постоянной научной рефлексии, междисциплинарного подхода и открытости к новым аналитическим инструментам, способным уловить сложную природу современных глобальных трансформаций.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Мокроносов А.Г., Маврина И.Н. Конкуренция и конкурентоспособность: учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. 194 с.
2. Каримов Р.А. Новая парадигма концепции конкурентоспособности: региональный аспект // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. 2022. № 3(92). С. 67-76. DOI: 10.24412/2411-1945-2022-3-67-76.
3. Экономический словарь. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/18179.
4. Main Elements of Draghi's Competitiveness Report // Reuters. URL: <https://www.reuters.com/markets/europe/main-elements-draghi-competitiveness-report-2024-09-09/>.
5. 2024 Global Competitiveness Report // Min.news. URL: <https://min.news/en/economy/24c9a5db498e8cd9e1929dcd0717b41b.html>.
6. Krugman P., Wells R. Microeconomics // Academia.edu. URL: https://www.academia.edu/43024032/_Paul_Krugman_Robin_Wells_Microeconomics_z_lib_org_.
7. Портер М. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов / пер. с англ. 4-е изд. Москва: Альпина Паблишер, 2011. 453 с.
8. Balajayeva T. Important Aspects of Raising the Competitiveness of the National Economy // Colloquium-journal. 2022. № 21-1(144). С. 28-31. DOI: 10.24412/2520-6990-2022-21144-28-31.
9. The Heckscher-Ohlin Model (H-O Model) // School of Economics. URL: <https://www.schoolofeconomics.net/the-heckscher-ohlin-model-h-o-model/>.
10. What Is Leontief Paradox? // WallStreetMojo. URL: <https://www.wallstreetmojo.com/leontief-paradox/>.
11. Porter's Diamond Model of National Advantage // Toolshero. URL: <https://www.toolshero.com/strategy/porter-diamond-model/>.
12. How to Operationalize Porter's Diamond of International Competitiveness // Academia.edu. URL: https://www.academia.edu/9831217/How_to_operationalize_porters_diamond_of_international_competitiveness.
13. Kogut B. Country Competitiveness: Technology and the Organizing of Work. New York: Oxford University Press, 1993. 280 p.
14. On the Competing Notions of International Competitiveness // Semantic Scholar. URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/On-the-Competing-Notions-of-International-Ezeala-Harrison/c568c9b6cd2cbeeba0c4db618a2df035746f81c1>.
15. Мурадосилов С.И., Шацкая Э.Ш. Роль государства в обеспечении конкурентоспособности экономики страны // Учёные записки Крымского инженерно-педагогического университета. 2023. № 2(80). С. 123-127. DOI: 10.34771/UZCEPU.2023.80.2.023.

16. World Competitiveness Yearbook // ICAC. URL: <https://www.icac.org.hk/en/intl-persp/ranking-and-research/world-competitiveness-yearbook/index.html>.
17. World Competitiveness Yearbook. Methodology // IMD. URL: https://web.archive.org/web/20100326163536/http://www.imd.ch/research/centers/wcc/research_methodology.cfm.
18. Framework for Assessing Competitiveness: Various Approaches // The Intact One. URL: <https://theintactone.com/2019/01/09/gcsa-ul-topic-1-framework-for-assessing-competitiveness-various-approaches/>.
19. Business Competitiveness Index: Understanding the World Economic Forum's Global Competitiveness Report // FasterCapital. URL: <https://fastercapital.com/content/Business-Competitiveness-Index-Understanding-the-World-Economic-Forum-s-Global-Competitiveness-Report.html>.
20. The Comprehensive Guide to Calculating a Global Competitiveness Index // ReEdition Magazine. URL: <https://www.reeditionmagazine.com/to-the-minute/the-comprehensive-guide-to-calculating-a-global-competitiveness-index>.

Информация об авторе

Виктория Романовна Сайко – ассистент кафедры «Международная экономика и бизнес»

REFERENCES

1. Mokronosov, A.G., Mavrina, I.N. (2014). Competition and Competitiveness: A Textbook. Yekaterinburg: Ural University Publishing House. 194 p. (In Russ.)
2. Karimov, R.A. (2022). A New Paradigm of the Concept of Competitiveness: Regional Aspect // Bulletin of the Tajik State University of Law, Business and Politics. Series of Social Sciences. No. 3(92). Pp. 67-76. <https://doi.org/10.24412/2411-1945-2022-3-67-76> (In Russ.)
3. Economic Dictionary. Retrieved from https://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/18179. (In Russ.)
4. Main Elements of Draghi's Competitiveness Report. Reuters. Retrieved from <https://www.reuters.com/markets/europe/main-elements-draghi-competitiveness-report-2024-09-09/>.
5. 2024 Global Competitiveness Report. Min.News. Retrieved from <https://min.news/en/economy/24c9a5db498e8cd9e1929dcd0717b41b.html>.
6. Krugman, P., Wells, R. Microeconomics. Retrieved from https://www.academia.edu/43024032/_Paul_Krugman_Robin_Wells_Microeconomics_z_lib_org_.
7. Porter, M. (2011). Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors. 4th ed. Moscow: Alpina Publisher. 453 p. (In Russ.)
8. Balajayeva, T. (2022). Important Aspects of Raising the Competitiveness of the National Economy // Colloquium-journal. No. 21-1(144). Pp. 28-31. <https://doi.org/10.24412/2520-6990-2022-21144-28-31>.
9. The Heckscher-Ohlin Model (H-O Model). School of Economics. Retrieved from <https://www.schoolofeconomics.net/the-heckscher-ohlin-model-h-o-model/>.
10. What Is Leontief Paradox? WallStreetMojo. Retrieved from <https://www.wallstreetmojo.com/leontief-paradox/>.
11. Porter's Diamond Model of National Advantage. Toolshero. Retrieved from <https://www.toolshero.com/strategy/porter-diamond-model/>.
12. How to Operationalize Porter's Diamond of International Competitiveness. Academia.edu. Retrieved from https://www.academia.edu/9831217/How_to_operationalize_porters_diamond_of_international_competitiveness.
13. Kogut, B. (1993). Country Competitiveness: Technology and the Organizing of Work. New York: Oxford University Press. 280 p.
14. On the Competing Notions of International Competitiveness. Semantic Scholar. Retrieved from <https://www.semanticscholar.org/paper/On-the-Competing-Notions-of-International-Ezeala-Harrison/c568c9b6cd2cbeeba0c4db618a2df035746f81c1>.
15. Muradosilov, S.I., Shatskaya, E.Sh. (2023). The Role of the State in Ensuring the Competitiveness of the National Economy // Scientific Notes of the Crimean Engineering and Pedagogical University. No. 2(80). Pp. 123-127. <https://doi.org/10.34771/UZCEPU.2023.80.2.023> (In Russ.)

- 16.** World Competitiveness Yearbook. ICAC. Retrieved from <https://www.icac.org.hk/en/intl-persp/ranking-and-research/world-competitiveness-yearbook/index.html>.
- 17.** World Competitiveness Yearbook. Methodology. IMD. Retrieved from https://web.archive.org/web/20100326163536/http://www.imd.ch/research/centers/wcc/research_methodology.cfm.
- 18.** Framework for Assessing Competitiveness: Various Approaches. The Intact One. Retrieved from <https://theintactone.com/2019/01/09/gcsa-ul-topic-1-framework-for-assessing-competitiveness-various-approaches/>.
- 19.** Business Competitiveness Index: Understanding the World Economic Forum's Global Competitiveness Report. FasterCapital. Retrieved from <https://fastercapital.com/content/Business-Competitiveness-Index-Understanding-the-World-Economic-Forum-s-Global-Competitiveness-Report.html>.
- 20.** The Comprehensive Guide to Calculating a Global Competitiveness Index. ReEdition Magazine. Retrieved from <https://www.reeditionmagazine.com/to-the-minute/the-comprehensive-guide-to-calculating-a-global-competitiveness-index>.

Information about the author

Viktoriya R. Saiko – Assistant at the Department of International Economics and Business

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию (Reserved) 11.10.2024

Поступила после рецензирования 18.11.2024

Принята к публикации (Accepted) 13.12.2024