

РАЗВИТИЕ РЕГУЛЯТОРНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА НА РЫНКЕ ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМ

Елена Николаевна Папазова¹

Оксана Георгиевна Черных²

¹Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, 283015, г.о. Донецк, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163-а, e-mail: kvmpapazova@mail.ru

²Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет», г. Севастополь, Российская Федерация, e-mail: ksens1017@gmail.com

Аннотация. В статье раскрыты основные механизмы взаимодействия цифровых платформ на основе эволюционных тенденций предшествующих развитию их бизнес-моделей, благодаря их возможностям масштабирования. Проанализированы тенденции развития цифровых платформ для частного и государственного секторов международного и отечественного рынков. Через призму регуляторного государственного механизма, учитывая возможные риски, выявлены тенденции стратегического развития платформенной экономики в новых регионах. Целью исследования выступил анализ механизмов взаимодействия и регулирования цифровых платформ как бизнес-моделей в разных формах и сферах деятельности хозяйствующих субъектов. Для реализации поставленной цели исследования авторами был применён комплекс специальных и общенаучных методов, к которым относятся: методы структурной группировки и логического обобщения, системный подход. Разработан ряд единых правил по стимулированию внедрения и регулированию цифровых платформ в экономике.

Ключевые слова: международный рынок, цифровые платформы, цифровая экосистема, цифровые технологии, платформенная экономика, бизнес-модель.

Информация о финансировании: Данное исследование выполнено без внешнего финансирования.

Для цитирования: Папазова Е.Н., Черных О.Г. Развитие регуляторного государственного механизма на рынке цифровых платформ. Государственное управление и право. 2024. № 2(02). С. 80-93.

DEVELOPMENT OF THE REGULATORY STATE MECHANISM IN THE DIGITAL PLATFORMS MARKET

Elena Nikolaevna Papazova ¹

Oksana Georgievna Chernyh²

¹Federal state budgetary educational institution of higher education «Donetsk Academy of Management and Public Administration», Russian Federation, Donetsk People's Republic, 283015, Donetsk, 163-a Chelyuskintsev str., e-mail: kvmpapazova@mail.ru

²Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education «Sevastopol State University», Sevastopol, Russian Federation, e-mail: ksens1017@gmail.com

Abstract. The article reveals the main mechanisms of interaction between digital platforms based on the evolutionary trends preceding the development of their business models, due to their scaling capabilities. The trends in the development of digital platforms for the private and public sectors of the international and domestic markets are analyzed. Through the prism of the regulatory state mechanism, taking into account possible risks, trends in the strategic development of the platform economy in new regions have been identified. The purpose of the study was to analyze the mechanisms of interaction and regulation of digital platforms as business models in various forms and fields of activity of business entities. To achieve the research goal, the authors applied a set of special and general scientific methods, which include: methods of structural grouping and logical generalization, a systematic approach. A number of uniform rules have been developed to stimulate the introduction and regulation of digital platforms in the economy.

Keywords: international market, digital platforms, digital ecosystem, digital technologies, platform economy, business model.

Financing information: this research received no external funding.

For citation: Papazova E.N., Chernyh O.G. (2024) Development of the regulatory state mechanism in the digital platforms market. Public administration and law, 2(02), 80-93.

ВВЕДЕНИЕ

Развитие цифровых технологий привело к значительным изменениям на рынке, в том числе появлению и развитию различных цифровых платформ. Эти платформы становятся важным инструментом для бизнеса и пользователей, однако с их ростом возникает много вопросов о необходимости и способах регулирования. Цифровые платформы сегодня – это онлайн-системы, которые связывают

продавцов и потребителей товаров или услуг, чаще всего через интернет. Они включают в себя такие примеры, как социальные сети, электронные рынки, стриминговые сервисы и многие другие. Основная их особенность заключается в том, что они создают экосистему, где пользователи могут взаимодействовать друг с другом, что в свою очередь способствует экономическому росту. Регулирование цифровых

платформ необходимо для обеспечения здоровой конкурентной среды. Без надлежащего контроля может возникнуть монополизация, что приведёт к существенному уменьшению выбора для потребителей и снижению качества предоставляемых услуг. Регуляторный механизм также помогает предотвратить недобросовестные практики, такие как манипуляции с ценами и злоупотребления рыночной властью. Серьёзные социальные последствия, вызванные цифровыми платформами, требуют внимания регуляторов. Проблемы с конфиденциальностью данных пользователей, распространение недостоверной информации и ненадлежащее поведение на платформах могут существенно повлиять на общество. Регуляция помогает устанавливать стандарты безопасности и защиту пользователей, обеспечивая их права. С точки зрения правового регулирования, важно создать единую нормативную базу, которая учла бы специфику цифровых платформ. Это касается как защищённости интеллектуальной собственности, так и обеспечения конкурентоспособности. Нормативные акты должны быть адаптированы к быстрому изменению технологий и появлению новых моделей бизнеса.

В Европе наблюдается активное развитие законодательства в области цифровых платформ, в частности, Защита личных данных (GDPR), Директива о цифровых услугах (DSA) и Директива о цифровых рынках (DMA). Эти документы направлены на усиление контроля за крупными платформами и защиту прав пользователей.

В США регулирование цифровых платформ часто инициируется через антимонопольное законодательство. Растущее беспокойство о влиянии крупных компаний на рынок приводит к рассмотрению изменений в законодательстве, направленных на предотвращение монополизации. В России также наблюдается развитие регуляторной базы для цифровых платформ, включая законопроекты, касающиеся защиты данных и антимонопольного законодательства. Однако темпы и эффективность внедрения регуляторов ещё остаются предметом обсуждения.

Одной из главных проблем является быстрый темп инноваций, который затрудняет создание актуальных и жизнеспособных регуляторных механизмов. Также, из-за уникальности каждой платформы, создание универсальных регуляторных норм часто оказывается неэффективным. Важным вызовом является также глобализация: законы, принимаемые в одной стране, могут иметь ограниченное влияние на международные платформы. Для эффективного регулирования цифровых платформ необходимо разрабатывать гибкие и адаптивные механизмы, способные быстро реагировать на изменения в технологической среде. Сотрудничество между государственными органами, бизнесом и обществом может помочь в создании более эффективной структуры регулирования. Развитие регуляторного механизма на рынке цифровых платформ является критически важной задачей для обеспечения конкурентоспособности, защиты

прав пользователей и поддержания социальных стандартов. Достижение этого требует комплексного подхода и постоянного диалога между всеми заинтересованными сторонами, что позволит создать сбалансированную и эффективную нормативную базу. Регуляция должна быть в первую очередь направлена на будущее, учитывая потребности и угрозы, которые представляет быстрое развитие цифровых технологий.

В новых экономических условиях с появлением цифровых платформ, которые создаются и формируются на основе бизнес-моделей, становится актуальным исследование тенденций их развития с акцентом на платформенную экономику не как на отдельную отрасль, а как на универсальную и жизнеспособную форму в любой сфере, предоставляющую возможность взаимодействия на цифровой площадке. Необходимость для государственных структур не только идти в ногу со временем, но и думать наперёд диктует требования к созданию правил регулирования этих цифровых систем на основе уже существующего опыта и практики других сфер подобного взаимодействия.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью данного исследования является анализ механизмов взаимодействия и регулирования цифровых платформ как бизнес-моделей в разных формах и сферах деятельности хозяйствующих субъектов.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В основе методологии исследования лежат методологические разработки,

изложенные в работах зарубежных и отечественных авторов, включающих концепцию цифровой трансформации системы государственного управления и особенности внедрения цифровых платформ для принятия решений как в бизнесе, так и в государственном управлении. В исследовании процессов внедрения цифровых платформ для взаимодействия с бизнес-структурами, как пользователями цифровых платформ, использованы статистические данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, информация официальных сайтов и цифровых платформ, обзоры аналитических агентств и консалтинговых компаний. При обработке экономической информации, построении таблиц и рисунков использованы пакеты прикладных программ Microsoft Office®. Дальнейшее исследование процессов развития регуляторного механизма лежит в плоскости сравнительного анализа правоприменительной практики, по результатам которого сформулированы выводы относительно возможных дальнейших направлений развития регулирования цифровых платформ.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Цифровые платформы, выступая в роли посредников, кардинально меняют взаимодействие между производителями и потребителями, формируя новые бизнес-модели. Механизмы их функционирования охватывают широкий спектр сфер деятельности: от электронной

коммерции до финансовых услуг. Ключевым аспектом является алгоритмическое регулирование, определяющее ранжирование контента, ценообразование и доступ к информации. Это создаёт риски манипулирования и ограничения конкуренции. Важную роль играет модерация контента, направленная на борьбу с дезинформацией и незаконным контентом. Регулирование цифровых платформ требует баланса между стимулированием инноваций и защитой прав потребителей. Необходимо разрабатывать прозрачные алгоритмы и механизмы разрешения споров, обеспечивающие справедливое и конкурентное взаимодействие всех участников рынка.

В настоящее время в рамках платформенного взаимодействия перестраивается логика создания добавленной стоимости между разными экономическими субъектами и государством, что приводит к трансформации сложившихся устоев в финансовых и управленческих расчётах, а также ведении бизнеса в целом.

Для того чтобы осуществлять на уровне государства эффективную регуляторную политику в направлении развития платформенной экономики и создавать верные стратегии взаимодействия и развития бизнеса, необходимо исследовать, во-первых, уже существующие бизнес-модели цифровых платформ, а во-вторых, основные тенденции, способствующие созданию цифровой платформенной экономики.

Так, существующая в современной экономике цепочка по созданию материальных ценностей, благодаря систематизации и

накоплению данных, их хранению и дальнейшему моделированию, приводит к тому, что цифровые данные превращаются в новый экономический ресурс. Данный ресурс позволяет создавать и удерживать стоимость, за счёт чего у экономических субъектов появляется возможность повышать собственную стратегическую значимость, приводя к формированию новых конкурентных преимуществ. [1, с. 43-57].

Современные тренды показывают, что цифровые платформы начинают действовать в рамках экосистем, в которых они интегрируются с другими сервисами и технологиями. Эта интеграция способствует созданию более сложных и взаимосвязанных услуг. Платформы, такие как Amazon или Alibaba, уже используют собственные экосистемы, чтобы стимулировать рост и расширение своих услуг. Ещё одной ключевой тенденцией является изменение бизнес-моделей самих платформ. Компании начинают искать новые пути монетизации своих услуг. Например, переход от единовременных платежей к подписочной модели. Это позволяет создать стабильный поток дохода и повышает лояльность пользователей. Параллельно с этим наблюдается рост числа платформ, ориентированных на совместное потребление (sharing economy), что также требует новой логики ужесточённого регулирования в том, как они функционируют.

Поэтому и рейтинг цифровых платформ за последние 2 года значительно поднялся, что привлекает всё больше хозяйственных структур, представителей малого и

среднего бизнеса в эту сферу. Анализируя способы создания и специфику существующих цифровых платформ, можно

выделить следующие виды и условия создания их как бизнес-моделей, что представлено на рисунке 1.



Рисунок 1. Виды и характеристики бизнес-моделей цифровых платформ
Figure 1. Types and characteristics of business models of digital platforms

Как видно из рисунка 1, в настоящее время невозможно выделить те виды платформ, которые бы не способствовали развитию и масштабированию предпринимательской деятельности. С каждой из представленных бизнес-моделей может взаимодействовать компания в зависимости от преследуемых

целей и задач собственного бизнеса и выйти на новый уровень развития [2; 3; 4].

Для примера рассмотрим государственные цифровые платформы европейских стран, наиболее соответствующие нашему исследованию:

1. Plattform Industrie 4.0 / PI4.0 (Австрия, 2014) – создана

для формирования безопасного и инновационного промышленного производства, обеспечения занятости и укрепления конкурентоспособности страны. Сетевая платформа, в условиях которой решаются вопросы, связанные с осуществлением наблюдения и консультаций в области стратегических исследований, а также создания рабочих групп, определяющих направления и тематику работ по темам Индустрия 4.0.

2. Manufacturing Academy of Denmark / MADE (Дания, 2014) – платформа Национальной инновационной программы, в задачи которой входит организация и проведение прикладных исследований, руководство инновационными разработками и улучшение системы образования, объединяющая датские компании-производители, три научно-технические организации и пять университетов для упрощения инвестирования в производственные операции, укрепления цифровой экосистемы датского производства и повышения конкурентоспособности датского производства.

3. Fabbrica Intelligente (Италия, 2017) – государственная платформа для предприятий малого и среднего бизнеса, микропредприятий и крупных компании без каких-либо отраслевых или территориальных ограничений, осуществляющая регуляторную функцию через комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на увеличение инвестиций в инновации, технологии и повышение квалификации на основе требований, выдвигаемых четвёртой промышленной революцией [5, с. 84].

В Российской Федерации на данный момент насчитывается более 10 известных торговых электронных площадок. В связи с СВО (специальная военная операция) функционирование многих из них проходит с помощью виртуальной частной сети VPN (пер. с англ. – аббревиатура Virtual Private Network), которая представляет собой по факту зашифрованный туннель между двумя устройствами [6, с. 210; 7].

Федеральный проект «Цифровые технологии» и мероприятия в рамках дорожных карт нацелены на обеспечение в Российской Федерации внутренних потребностей в конкурентоспособных цифровых технологиях. Так, в России в 2019 году, по итогам взаимодействия на цифровом рынке, были только подписаны соответствующие соглашения между крупными компаниями с государственным участием и хозяйственными структурами, создающими цифровые платформы и технологии.

Также в 2019 году в рамках проекта «Цифровые технологии» было одобрено 306 разных проектов, поддерживающих развитие цифровых технологий, на общую сумму 14 млрд рублей. Хозяйствующие субъекты Российской Федерации внесли существенный вклад в развитие цифровых технологий в виде внебюджетного софинансирования при реализации программы до конца 2024 года, что превышает 50 % от общего объёма финансирования. В рамках проекта «Цифровые технологии» организациям через грантовые программы, проектную деятельность, сотрудничество в формате государственного частного партнёрства (ГЧП) на

конкурсной основе выделено 280 млрд рублей на их реализацию.

Для примера, на развитие организациями собственных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) в 2021 году государством от Фонда содействия инновациям «Развитие-НТИ» (VII очередь) было выделено до 2 млн рублей, причём подано было 311 заявок из 42 субъектов России на общую сумму 5,787 млрд рублей [6]. После анализа всех заявок от претендентов-разработчиков были поддержаны только 83 проекта (27 %) на 1,547 млрд рублей.

Создатели цифровых платформ активно участвуют и в таких программах Фонда содействия инновациям, как «Старт-1,2», «Бизнес-

Старт» и «Коммерциализация», однако обеспечение необходимого объёма софинансирования, как за счёт собственных, так и за счёт внешних источников, для них зачастую проблематично [5].

Следует обратить внимание, ещё на одну быстро формирующуюся тенденцию – цифровая платформизация экономики, которая существенно изменяет отрасли хозяйства и рынки (III этап) на рисунке 2. Триггером этого процесса в 2024 году становятся крупные по капитализации компании, использующие бизнес-модели на основе цифровых платформ. Они получают большие экономические преимущества, используя возможности анализа данных [8, с. 61].



Рисунок 2. Эволюционные тенденции развития государственных цифровых платформ

Figure 2. Evolutionary trends in the development of government digital platforms

Использование цифровых платформ открывает для организаций и физических лиц возможности масштабирования, а для её участников доступность

выбора, комфорт в формировании заказа и осуществлении услуги. Глобальная же платформизация экономики создаёт конкурентные условия развития для организации

в виде требования о совместном использовании участниками рынка информационных ресурсов и информационной платформенной инфраструктуры. В связи с этим важным будет рассмотреть основные риски, связанные с взаимодействием

организаций в рамках цифровых платформ [8, с. 61; 9; 10]. Для примера рассмотрим основные ошибки, которые могут возникнуть от внедрения цифровых платформ в образовательную среду, и представим результат исследования в виде таблицы 1.

Таблица 1. Основные ошибки и риски от внедрения цифровых платформ в образовательную среду

Table 1. The main mistakes and risks from the introduction of digital platforms in the educational environment

№ пор.	Наименование риска	Последствия риска	Примеры платформ
1	Пренебрежение учётом затрат на создание и продвижение	Повышение издержек пользователей на изучение функционала и формирование базы данных	Парус&Онлайн
2	Отсутствие поиска оптимальных соотношений между функциональными возможностями и интерфейсом		Парус&Онлайн
3	Реализация параллельных платформ по внедрению образовательных программ в одном учебном заведении	Невысокое качество, низкий потенциал внедрения	Платформы РГППУ (Российский государственный профессионально-педагогический университет)
4	Несовершенство законодательной базы	Уголовная/ административная ответственность по защите данных, прав потребителей, антимонопольному регулированию, праву интеллектуальной собственности и прочее	Цифровые платформы частных компаний

Необходимо также отметить, что в период с 2018 по 2024 год в Российской Федерации зарегистрировано более тысячи

цифровых промышленных платформ, а в области образования – более 280 (рис. 3).

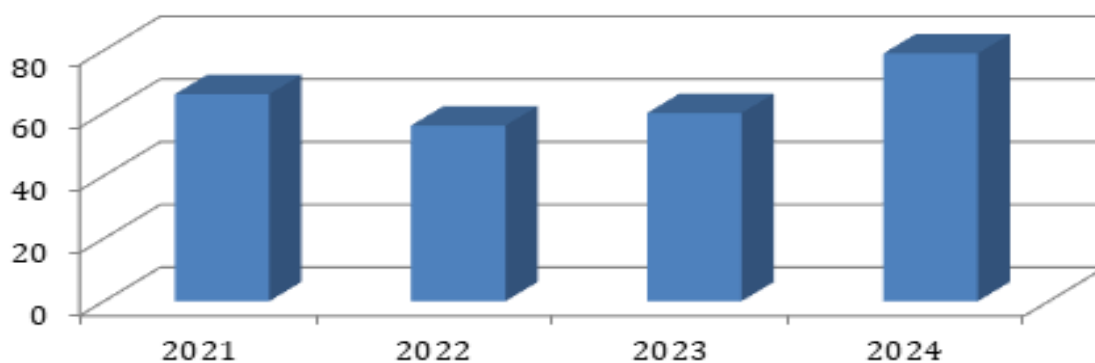


Рисунок 3. Количество цифровых образовательных платформ, зарегистрированных в РФ [20]

Figure 3. The number of digital educational platforms registered in the Russian Federation

Для внедрения эффективного механизма регулирования взаимодействия в новых регионах в условиях платформенной экономики, учитывая возможные риски, а также практику регулирования цифровых

платформ, можно выделить следующие тенденции их стратегического развития через призму государственного механизма, [11, 10; 12; 13; 14, с. 2255], которые отражены поэтапно на рисунке 4.

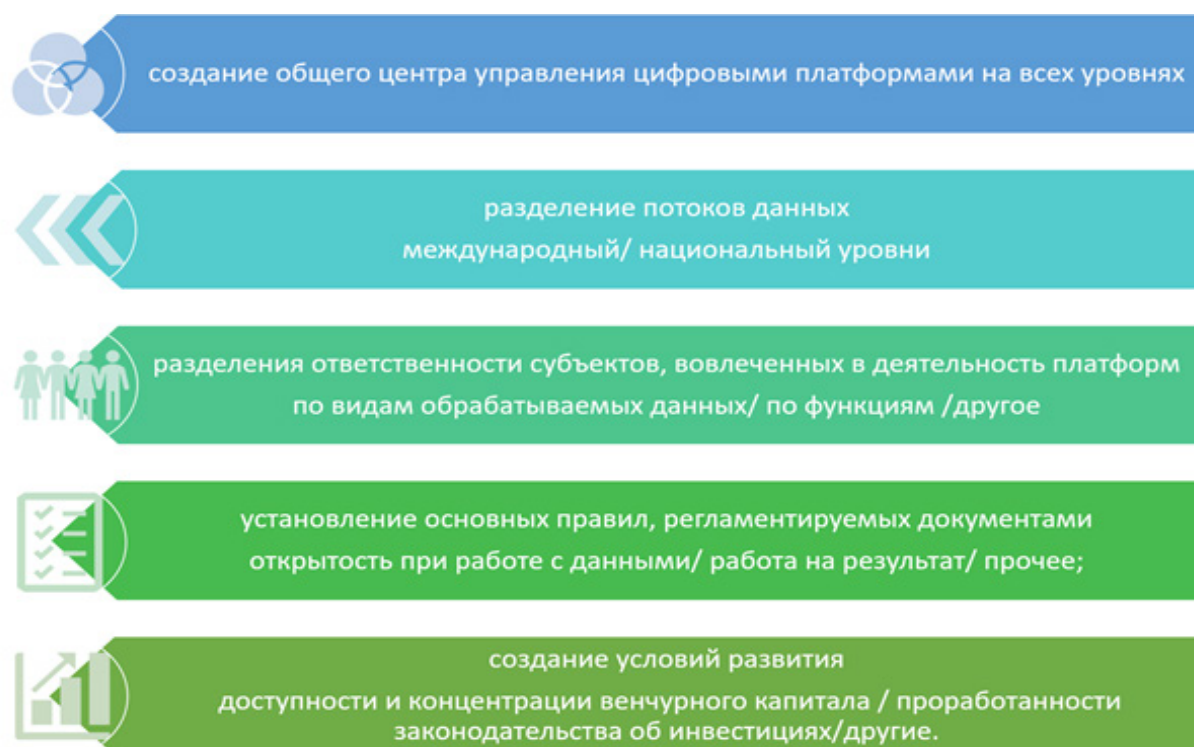


Рисунок 4. Тенденции стратегического развития цифровых платформ через призму государственного механизма (составлено автором на основе [15; 16, с. 1642; 17, с. 198; 18, с. 424; 19, с. 54])

Figure 4. Trends in the strategic development of digital platforms through the prism of the state mechanism (compiled by the author based on [15; 16, p. 1642; 17, p. 198; 18, p. 424; 19, p. 54])

Разные страны применяют различные подходы к регулированию цифровых платформ. В некоторых случаях государства выбирают жёсткую регуляцию с внедрением строгих норм по защите данных пользователей и прав потребителей. Например, Общий регламент по защите данных (GDPR) в Европейском Союзе стал важным этапом в установлении правил игры для всех участников цифрового рынка. Существует также тенденция к созданию так называемых «песочниц» для тестирования новых технологий и бизнес-моделей в контролируемой среде. Этот подход позволяет государствам поддерживать инновации и адаптировать своё законодательство к быстрее изменяющейся цифровой среде.

ВЫВОДЫ

Учитывая основные мировые тенденции развития цифровых платформ, можно сделать вывод, что сейчас нет возможности выделить платформы, не способствующие масштабированию хозяйствующего субъекта. В рамках платформенной экономики каждая организация может масштабироваться в зависимости от целей и задач бизнеса.

Учитывая приоритеты развития платформенной экономики в Российской Федерации,

следует обратить внимание на обеспечение необходимого объёма финансирования разработчиков и создателей цифровых платформ. Также в период внедрения регуляторного механизма для развития цифровизации необходимо учитывать, что этот процесс вызывает сложности как у негосударственных участников данных взаимоотношений (представителей бизнеса, частных лиц), так и у государственных структур. Все участники в процессе взаимодействия в рамках таких платформ получают стратегические и тактические преимущества, поэтому важной задачей в данном случае будет поиск баланса мер направленных, с одной стороны, на развитие цифровых технологий, а с другой – на урегулирование всех споров в интересах участников процесса. Будущее цифровых платформ во многом зависит от того, как государства смогут адаптировать свои регулирования, чтобы они соответствовали новым вызовам и удовлетворяли потребности всех участников рынка. Высокий уровень доверия пользователей к цифровым платформам обеспечивается не только их функциональностью, но и соблюдением законодательства, что в конечном итоге влияет на развитие всей цифровой экономики.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Шевцова И.В., Днепровская Н.В. Привлечение граждан в деловые коммуникации в экономике и государственном управлении // Государственное управление в XXI веке: материалы 13-й междунар. конф. – Секция 7. Антикризисное управление: механизмы государства, технологии бизнеса. Москва: «КДУ», Университетская книга, 2016. С. 49-57.
2. Кто сейчас может стать лидером глобальной платформенной экономики // Материалы информационного агентства «РБК». 2024. URL: <https://www.rbc.ru/industries/news/666185c29a794797dcc32d8f>

3. Попов Е.В. Эволюция цифровых платформ инновационной деятельности // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2022. № 4. С. 117-130.
4. Исследование потенциала развития цифровых платформ в России НИУ ВШЭ по заказу ПАО «Ростелеком» // Материалы исследования. 2024. URL: <https://ацп.опр/materials/issledovanie-potentsiala-razvitiya-tsifrovyykh-platform-v-rossii-niu-vshe-po-zakazu-pao-rostelekom/>
5. Черных О.Г. Оценка эффективности интеграции цифровых платформ в малых и средних организациях // Менеджер. 2023. № 3(105). С. 84-93. DOI 10.5281/zenodo.10065840. EDN OAYZQO.
6. Технологии против человека / Герд Леонгард; пер. с англ. А.О. Юркова, М.Ю. Килина, Т.Ю. Глазкова; предисл. М. Федорова. Москва: Издательство АСТ, 2018. 320 с. (Технологии и бизнес). ISBN 978-5-17-109923-7.
7. Подведены итоги конкурса «Развитие – НТИ» (VII очереди) // Фонд содействия инновациям. 2021. URL: <https://fasie.ru/press/fund/razvitie-nti-7-results/>
8. Kenney M., Zysman J. The rise of the platform economy // Issues in Science and Technology. 2016. № 32(2). P. 61-69. DOI: 10.17226/21913.
9. Sundararajan A. Peer-to-peer businesses and the sharing (collaborative) economy: Overview, economic effects and regulatory issues. – Written testimony for the hearing titled The Power of Connection: Peer to Peer Businesses, 2014.
10. Bogdanowicz M. Digital entrepreneurship barriers and drivers: The need for a specific measurement framework // JRC Technical Report – EUR 27679 EN. Brussels, 2015. DOI: 10.2791/3112.
11. Schor J. Debating the Sharing Economy // Journal of Self-Governance and Management Economics. 2016. No. 1(3). P. 7-22.
12. Цифровые платформы и создание стоимости в развивающихся странах: последствия для политики страны и международной политики // Материалы конференции Организации Объединённых Наций по торговле и развитию (19 февраля 2020). URL: https://unctad.org/system/files/official-document/tdb_ed4d2_ru.pdf.
13. Цифровые платформы. Подходы к определению и типизация. URL: https://files.data-economy.ru/digital_platforms.pdf.
14. Jacobides M.G., Cennamo C., Gawer A. Towards a Theory of Ecosystems // Strategic Management Journal. 2018. No. 39(8). P. 2255-2276.
15. Evans P.C., Gawer A. The Rise of the Platform Enterprise: A Global Survey. New York: Center for Global Enterprise. URL: <https://www.thecge.net/archived-papers/the-rise-of-the-platform-enterprise-a-global-survey/>.
16. Weyl G. A price theory of multi-sided platforms // American Economic Review. 2010. Vol. 100, no. 4. P. 1642-1672.
17. Thomas L.D., Autio E., Gann D.M. Architectural leverage: putting platforms in context // The Academy of Management Perspectives. 2014. Vol. 28, no. 2. P. 198-219.
18. Katz M., Shapiro C. Network externalities, competition, and compatibility // American Economic Review. 1985. Vol. 75, no. 3. P. 424-440.
19. Днепровская Н.В. Исследование перехода предприятия к цифровой экономике // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2019. № 4 (106). С. 54-65.
20. Сколько цифровых платформ было зарегистрировано в России в 2018 году. URL: <https://www.perplexity.ai/search/skolko-tsifrovyykh-platform-byl-931M9cY0SRsq4Ly5d3Xaxw>

Информация об авторах

Папазова Елена Николаевна – кандидат экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой высшей математики

Черных Оксана Георгиевна – главный специалист Центра
трансфера технологий

REFERENCES

1. Shevtsova, I.V., Dneprovskaya, N.V. Involving citizens in business communications in economics and public administration // Public administration in the 21st century: proceedings of the 13th International Conference – Section 7. Anti-crisis management: mechanisms of the state, business technologies. Moscow: «KDU», University Book, 2016. Pp. 49-57. (In Russ.)
2. Who can become the leader of the global platform economy now? // Materials of the RBC news agency. 2024. URL: <https://www.rbc.ru/industries/news/666185c29a794797dcc32d8f>. (In Russ.)
3. Popov, E.V. The evolution of digital platforms of innovation activity // Bulletin of PNRPU. Socio-economic sciences. 2022. No. 4. Pp. 117-130. (In Russ.)
4. Research of the potential for the development of digital platforms in Russia by the National Research University of Higher School of Economics commissioned by Rostelecom PJSC // Research materials. 2024. URL: <https://aцп.opr/materials/issledovanie-potentsiala-razvitiya-tsifrovyykh-platform-v-rossii-niu-vshe-po-zakazu-pao-rostelekom/> (In Russ.)
5. Chernykh, O.G. Evaluation of the effectiveness of the integration of digital platforms in small and medium-sized organizations // Manager. 2023. № 3(105). Pp. 84-93. DOI 10.5281/zenodo.10065840. EDN OAYZQO. (In Russ.)
6. Technologies against man / Gerd Leonhard; translated from English by A.O. Yurkov, M.Y. Kilina, T.Y. Glazkova; preface by M. Fedorov. Moscow: AST Publishing House, 2018. 320 p. (Technology and Business). ISBN 978-5-17-109923-7. (In Russ.)
7. The results of the competition “Development - NTI» (stage VII) have been summed up // Foundation for the Promotion of Innovation. 2021. URL: <https://fasie.ru/press/fund/razvitie-nti-7-results/> (In Russ.)
8. Kenney, M., Zysman, J. The rise of the platform economy // Issues in Science and Technology. 2016. № 32(2). P. 61-69. DOI: 10.17226/21913.
9. Sundararajan, A. Peer-to-peer businesses and the sharing (collaborative) economy: Overview, economic effects and regulatory issues. – Written testimony for the hearing titled The Power of Connection: Peer to Peer Businesses, 2014.
10. Bogdanowicz, M. Digital entrepreneurship barriers and drivers: The need for a specific measurement framework // JRC Technical Report – EUR 27679 EN. Brussels, 2015. DOI: 10.2791/3112.
11. Schor, J. Debating the Sharing Economy // Journal of Self-Governance and Management Economics. 2016. No. 1(3). Pp. 7-22.
12. Digital platforms and value creation in developing countries: implications for national and international policy // Proceedings of the United Nations Conference on Trade and Development (February 19, 2020). URL: https://unctad.org/system/files/official-document/tdb_ed4d2_en.pdf. (In Russ.)

- 13.** Digital platforms. Approaches to definition and typification. URL: https://files.data-economy.ru/digital_platforms.pdf. (In Russ.)
- 14.** Jacobides, M.G., Cennamo, C., Gawer, A. Towards a Theory of Ecosystems // Strategic Management Journal. 2018. No. 39 (8). Pp. 2255-2276.
- 15.** Evans, P.C., Gawer, A. The Rise of the Platform Enterprise: A Global Survey. New York: Center for Global Enterprise. URL: <https://www.thecge.net/archived-papers/the-rise-of-the-platform-enterprise-a-global-survey/>
- 16.** Weyl, G. A price theory of multi-sided platforms // American Economic Review. 2010. Vol. 100, no. 4. Pp. 1642-1672.
- 17.** Thomas, L.D., Autio, E., Gann, D.M. Architectural leverage: putting platforms in context // The Academy of Management Perspectives. 2014. Vol. 28, no. 2. Pp. 198-219.
- 18.** Katz, M., Shapiro, C. Network externalities, competition, and compatibility // American Economic Review. 1985. Vol. 75, no. 3. Pp. 424-440.
- 19.** Dneprovskaya, N.V. Research of the enterprise's transition to the digital economy // Bulletin of the Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov. 2019. № 4 (106). Pp. 54-65. (In Russ.)
- 20.** How many digital platforms were registered in Russia in 2018. URL: <https://www.perplexity.ai/search/skolko-tsifrovyykh-platform-byl-931M9cY0SRsq4Ly5d3Xaxw>. (In Russ.)

Information about the authors

Elena N. Papazova – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Higher Mathematics

Oksana G. Chernyh – Chief Specialist of the Technology Transfer Center

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

Поступила в редакцию (Reserved) 10.10.2024

Поступила после рецензирования 12.11.2024

Принята к публикации (Accepted) 28.11.2024