

КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ

Елена Александровна Иванина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, 283015, г.о. Донецк, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163-а, e-mail: ai1987@rambler.ru, [https:// orcid.org / 0000-0003-2889-0837](https://orcid.org/0000-0003-2889-0837)

Аннотация. Эффективная и комплексная социальная политика, основывающаяся на ответственности государственных органов, способствует устойчивости и развитию как духовной, так и политической сферы. Такой подход помогает укрепить доверие граждан и поддерживать активное участие общества в государственном управлении, что, в свою очередь, содействует дальнейшему прогрессу. Цель исследования состоит в разработке концептуальных положений развития социальной ответственности в сфере публичного управления посредством создания положительного имиджа власти, активного вовлечения граждан в процесс принятия решений и развитие механизмов обратной связи. Для достижения поставленной цели были использованы системный подход и структурно-функциональный анализ, диалектический метод. С позиции диалектического подхода для философского обоснования сущности, развития, места и роли в жизни общества концепции социальной ответственности ключевыми категориями анализа определены свобода и необходимость. Применение элементов метода политической кибернетики позволило усилить обоснование отдельных видов социальной ответственности. Отмечено, что особая социальная ответственность возложена на органы публичного управления, поэтому в статье уделено внимание их роли и значению в дальнейшем становлении рассматриваемой категории. В статье определены основные составляющие концепции социальной ответственности органов публичного управления, детализированы цели, задачи, определены и описаны структурные составляющие. Отдельное внимание уделено анализу видов социальной ответственности органов власти, дана их сущностная характеристика, обосновано, что все они взаимосвязаны, по итогам проявления каждого из них в том или ином аспекте может наступить юридическая ответственность.

Ключевые слова: социальная ответственность, публичная власть, концепция, государственное управление, социальные инициативы, обратная связь, общество.

Информация о финансировании: исследование выполнено в рамках фундаментальной научно-исследовательской работы «Механизмы социализации государственной экономической политики» (регистрационный номер НИОКТР 124012900542-6) за счёт субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) на 2024 год.

Для цитирования: Иванина Е.А. Концепция социальной ответственности публичной власти в России. Государственное управление и право. 2024. № 2(02). С. 13-32.

CONCEPT OF SOCIAL RESPONSIBILITY OF PUBLIC AUTHORITIES IN RUSSIA

Elena Alexandrovna Ivanina

Federal state budgetary educational institution of higher education «Donetsk Academy of Management and Public Administration», Russian Federation, Donetsk People's Republic, 283015, Donetsk, 163- a Chelyuskintsev str., ORCID ai1987@rambler.ru, [https:// orcid.org / 0000-0003-2889-0837](https://orcid.org/0000-0003-2889-0837)

Abstract. Effective and comprehensive social policy based on the responsibility of government bodies contributes to the sustainability and development of both the spiritual and political spheres. This approach helps to strengthen the trust of citizens and support the active participation of society in public administration, which, in turn, contributes to further progress. The objective of the study is to develop conceptual provisions for the development of social responsibility in the field of public administration through of creating a positive image of the authorities, active involvement of citizens in the decision-making process and the development of feedback mechanisms. To achieve this goal, a systematic approach, structural and functional analysis, dialectical method, were used. From the standpoint of the dialectical approach, freedom and necessity are identified as key categories of analysis for the philosophical substantiation of the essence, development, place and role of the concept of social responsibility in the life of society. The use of elements of the method of political cybernetics has made it possible to strengthen the justification of certain types of social responsibility. It is noted that special social responsibility is assigned to public administration bodies, therefore, the article pays attention to their role and importance in the further development of the category under consideration. The article defines the main components of the concept of social responsibility of public administration bodies, details the goals and objectives, defines and describes the structural components. Special attention is paid to the analysis of the types of social responsibility of authorities, their essential characteristics are given, it is proved that they are all interrelated, and as a result of the manifestation of each of them in one aspect or another, legal responsibility may occur.

Keywords: social responsibility, public authority, concept, public administration, social initiatives, feedback, society.

Financing information: the study was carried out as part of the fundamental research work «Mechanisms of socialization of state economic policy» (R&D registration number 124012900542-6) at the expense of a subsidy for financial support of the state assignment for the provision of public services (performance of works) for 2024.

For citation: Ivanina E.A. (2024) Concept of social responsibility of public authorities in Russia. Public administration and law, 2(02), 13-32.

ВВЕДЕНИЕ

С принятием в 1993 году Конституции Российской Федерации Россия была провозглашена демократическим федеративным правовым социальным государством. Внесённые в 2020 году законодательные изменения укрепили эти положения. Рассмотрение Концепции социального государства основано на статье 7 Конституции, согласно которой Российская Федерация является социальным государством, и ее политика направлена на создание условий для достойной жизни и свободного развития человека. Следует понимать, что ее практическая реализация возможна при концептуальном оформлении основ социальной ответственности органов публичной власти, бизнеса, индивида^{1,2}.

В Российской Федерации конституционно защищены труд и здоровье граждан, установлен гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечена государственная поддержка семей, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых людей, развиваются социальные службы, а также устанавливаются государственные пенсии, пособия и другие гарантии социальной защиты.

Значимость разработки Концепции социальной ответственности публичных органов власти в России обусловлена необходимостью

теоретического осмысления связанных с этим вопросов и создания методологической основы, которая могла бы помочь в практической деятельности общественным объединениям, органам государственной власти и местного самоуправления, а также участникам системы социального партнёрства в реализации норм статьи 7 Конституции³. Конституция РФ закрепляет права и свободы человека, что предполагает ответственность власти перед обществом. Концепция социальной ответственности публичной власти в Российской Федерации основывается на ряде ключевых нормативных актов, которые формируют правовую и этическую базу для ее реализации. Прежде всего, Федеральный закон «О защите прав потребителей»⁴ устанавливает основные принципы, согласно которым государственные органы должны учитывать интересы граждан при принятии решений.

Федеральный закон от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»⁵ определяет, что органы государственной власти, иные государственные органы и органы местного самоуправления входят в единую систему публичной власти в РФ и взаимодействуют для эффективного решения задач в интересах населения.

Разработка и внедрение ведомственных программ социальной ответственности, таких

¹Конституция Российской Федерации от 12.12.1993г. // Дата обновления: 06.03.2023. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210060013>.

²Конституция Донецкой Народной Республики : офиц. / принята Народным Советом Донецкой Народной Республики 30 декабря 2022 г. URL: <https://gisnpa-dnr.ru/npa/0002-2-20221230/?ysclid=1h3szxo61x940074114>.

³Конституция Российской Федерации от 12.12.1993г. // Дата обновления: 06.03.2023. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210060013>.

⁴О защите прав потребителей от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 08.08.2024) / Закон Российской Федерации. URL: <https://sudact.ru/law/zakon-rf-ot-07021992-n-2300-1-o/>.

⁵Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ/Федеральный закон Российской Федерации. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404070/.

как «Социальная политика органов власти», играют важную роль в формировании эффективных стратегий. Важно отметить и федеральные целевые программы, такие как «Доступная среда», которые обеспечивают интеграцию людей с ограниченными возможностями в общественную жизнь. Эти нормативные акты, совместно с другими инициативами, направлены на создание прозрачной, ответственной и ориентированной на человека государственной системы, способной адекватно реагировать на вызовы современности и обеспечивать устойчивое развитие общества.

Значимые инициативы активизации социально ответственного поведения органов публичной власти обобщены в табл. 1. Представленный анализ свидетельствует о разработке и реализации государственных инициатив социально ответственного поведения. Однако эффективность данных мер проявляется не равномерно во всех субъектах Российской Федерации, исходя из рейтинга российских регионов по качеству жизни⁶, что актуализирует разработку концепции социальной ответственности органов публичного управления.

Таблица 1. Элементы проявления социально ответственного поведения органов публичного управления
Table 1. Elements of socially responsible behavior of public administration bodies

Наименование инициативы	Начало реализации инициативы					
	2005	2007	2009	2011	2014	2017
Государственная программа «Обеспечение доступным и комфортным жильём и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»	+					
«Материнский (семейный) капитал»		+				
«Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)»			+			
Общероссийское общественное движение «Народный фронт „За Россию“»				+		
Государственная программа «Доступная среда»				+		
Государственная программа «Содействие занятости населения»					+	
Адресная материальная помощь						+

⁶Рейтинг российских регионов по качеству жизни – 2023.
URL: https://ria.ru/20240212/kachestvo_zhizni-1926120093.html

Отмеченное вызвано как внутренними факторами, такими как запрос граждан на социальную политику, соответствующую принципам социального государства, так и внешними, включая необходимость гармонизации законодательства с нормами стран СНГ, ЕврАзЭС и Союзного государства, многие из которых также являются социальными по своим конституциям. Социальная ответственность представляет собой обязательство органов власти действовать на благо общества, учитывать интересы граждан и обеспечивать баланс между экономическими, экологическими и социальными аспектами. Эта концепция призвана создать условия для устойчивого развития и повышения качества жизни граждан.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Проявление власти, которое соответствует нуждам общества, оказывает влияние на эмоциональное состояние объекта власти, побуждает выражать согласие через соблюдение законов, участие в выборах и положительное отношение к субъекту власти. Здесь важна не только негативная ответственность, но и положительная мотивация – формирование комфортных социальных условий для граждан. Эффективная и комплексная социальная политика, основывающаяся на ответственности государственных органов, способствует устойчивости и развитию как духовной, так и политической сфер. Такой подход помогает укрепить доверие граждан и поддерживать активное участие общества в государственном управлении, что, в свою очередь, содействует дальнейшему

прогрессу. В итоге, взаимодействие власти и населения основывается на взаимопонимании и поддержке, что ведёт к созданию более стабильного и гармоничного общества. Исходя из этого, основная цель исследования состоит в разработке концептуальных положений развития социальной ответственности в сфере публичного управления. Это предполагает формирование рекомендаций по созданию положительного имиджа власти, активному вовлечению граждан в процесс принятия решений и развитие механизмов обратной связи.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В качестве методов исследования в работе определены системный подход и структурно-функциональный анализ, что позволит структурировать рассматриваемую концепцию как систему, описать её элементы, детализировать цели, задачи, объекты и виды социальной ответственности органов власти. Использование диалектического метода позволит анализировать сущность и структуру социальной ответственности как динамичное явление, находящееся в постоянном развитии, отличать простые изменения от тех, которые переводят определённое социальное явление от его низших форм к более высоким, от относительно простых к более сложным. С позиции диалектического подхода для философского обоснования сущности, развития, места и роли в жизни общества концепции социальной ответственности ключевыми категориями анализа определены свобода и необходимость. Применение элементов метода политической кибернетики

позволит усилить обоснование отдельных видов социальной ответственности. Также имеет смысл применять специализированные юридические методы, такие как сравнительно-правовой, формально-юридический и правовой анализ. В дополнение к этому, в данном исследовании уместно использовать принципы теории социального конструктивизма, особенно в контексте детализации элементов концепции и принципов её действительности. Совокупность методов, выбранных для данного анализа, формирует методологическую основу исследования и служит основой для достижения научных выводов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Проблема социальной ответственности (СО) органов публичного управления и гражданского общества весьма актуальна и привлекает внимание многих отечественных и зарубежных исследователей не только современности, но и древних философов. Так, в работах Платона содержится рассуждение о том, насколько человек должен принимать на себя ответственность за осознанный и свободный выбор вариантов поступка [1]. Аристотель же рассматривал произвольные и непроизвольные действия человека в зависимости от знания либо незнания им законодательных норм [2].

Ранее нами была рассмотрена парадигма сути и проявления социальной ответственности в современном обществе [3]. Рассмотрим суть социальной ответственности государства. Современный исследователь Коданева С.И. [4] отмечает наличие

двух подходов к пониманию сути социальной ответственности государства, в одном данное явление проявляется через проводимую социально-экономическую политику, в другом – отождествляется исключительно с социальной ответственностью бизнеса. В предыдущих публикациях нами было высказано также наличие подобных подходов к рассмотрению данной категории [5-7].

Проблема принятия социальной ответственности многогранна и комплексна, а посему является объектом исследования многих социальных наук. Что и подтверждается научными изысканиями таких авторов, как В.Н. Дейнего, В.П. Самойленко, Е.Л. Руднева, М.В. Плетнева, С.В. Карпухин [8-12]. Следует также отметить, что Гегель отмечал важность ответственности гражданина, общества и государства, находящихся в единстве противоположностей [13].

В то же время Н.Л. Захаров и А.Л. Кузнецов акцентируют внимание на значимости социальной направленности преобразований в усилении контролирующего воздействия государственных структур на данные процессы через установление системы индикаторов, позволяющих оценивать эффективность деятельности органов публичного управления [15].

Следует отметить слабую проработку концептуальных вопросов принятия социальной ответственности публичными органами власти, что обуславливает актуальность исследования проблемы социальной ответственности.

Исходя из своей природы, человек не может существовать вне общества.

Данное аксиоматичное утверждение известно индивидам с детства. Без общества невозможен процесс государственного строительства, в ходе которого создаются и функционируют такие сложные системы, как политическая, экономическая, социальная.

Общество развивается и совершенствуется, обеспечивая стабильный, динамичный научно-технический прогресс, способствующий повышению качества жизнедеятельности граждан.

Возможность быть частью организованного сообщества и получать от него различные блага требует от человека соответствующей отдачи. То есть за всё надо платить. С одной стороны – это уплата налогов. Каждый член сообщества должен соблюдать определённые социальные законы и нормы поведения, принимать на себя ответственность перед обществом, осознавать свою ответственность перед обществом, общественными организациями и государством. Концепция и виды социальной ответственности часто имеют более одного значения. В каждой отрасли науки, например, политологии и социологии, понимают это в соответствии с разными категориями. Однако суть остаётся одна и та же: социальная ответственность – это то, на чём строятся взаимовыгодные отношения между человеком и обществом, обществом и государством, государством и бизнесом. В рамках раскрытия концептуальных основ социальной ответственности органов публичной власти, представленных в ряде научных публикаций [7, 12-29], уместно выделить представительные

цели и задачи социальной ответственности, обобщить её виды.

Основной целью концепции социальной ответственности публичной власти следует считать создание и поддержание доверительных отношений между институтами публичного управления и гражданским обществом. Это возможно достичь через детализацию основной цели на подцели и задачи.

Основными подцелями обозначенной цели, исходя из необходимости создания более справедливого и устойчивого общества, где интересы граждан учитываются и защищаются, являются:

- обеспечение прозрачности принимаемых решений и формирование подотчётности за результаты своих действий с точки зрения принятия и осознания СО, что предполагает обеспечение открытости действий власти и готовности отвечать за принятые решения;
 - предоставление гарантий обеспечения социальной справедливости, равного доступа к различным городским ресурсам и услугам, а также защиту прав всех граждан;
 - содействие устойчивому развитию. Суть этой подцели состоит в выработке направлений государственной политики по обеспечению благосостояния населения и сохранению окружающей среды;
 - улучшение качества жизни граждан, повышение уровня благосостояния через эффективное управление, выработка и реализация важных социальных программ.
- Исходя из детализации основной цели в разрезе вышеуказанных подцелей

данной концепции, выделим следующие задачи:

- анализировать потребности общества на основе исследования актуальных социальных проблем и потребностей различных социальных групп населения;
- разрабатывать стратегии и программы, направленные на решение социальных проблем;
- осуществлять мониторинг и оценку эффективности реализуемых инициатив (разработанных стратегий и программ);
- разрабатывать и внедрять образовательные мероприятия для граждан о правах и обязанностях, о возможностях участия в управлении (например, местном), а также информирование

о таких возможностях и итогах их реализации;

- повышать эффективность сотрудничества с НПО и бизнесом, а именно устанавливать партнёрские отношения с неправительственными организациями и бизнесом для совместного решения социальных задач.

Реализация охарактеризованных целей и задач (систематизированы на рис. 1) будет способствовать созданию более ответственных и эффективных механизмов взаимодействия органов власти с обществом, что скажется на социальной стабильности и развитии российского государства.

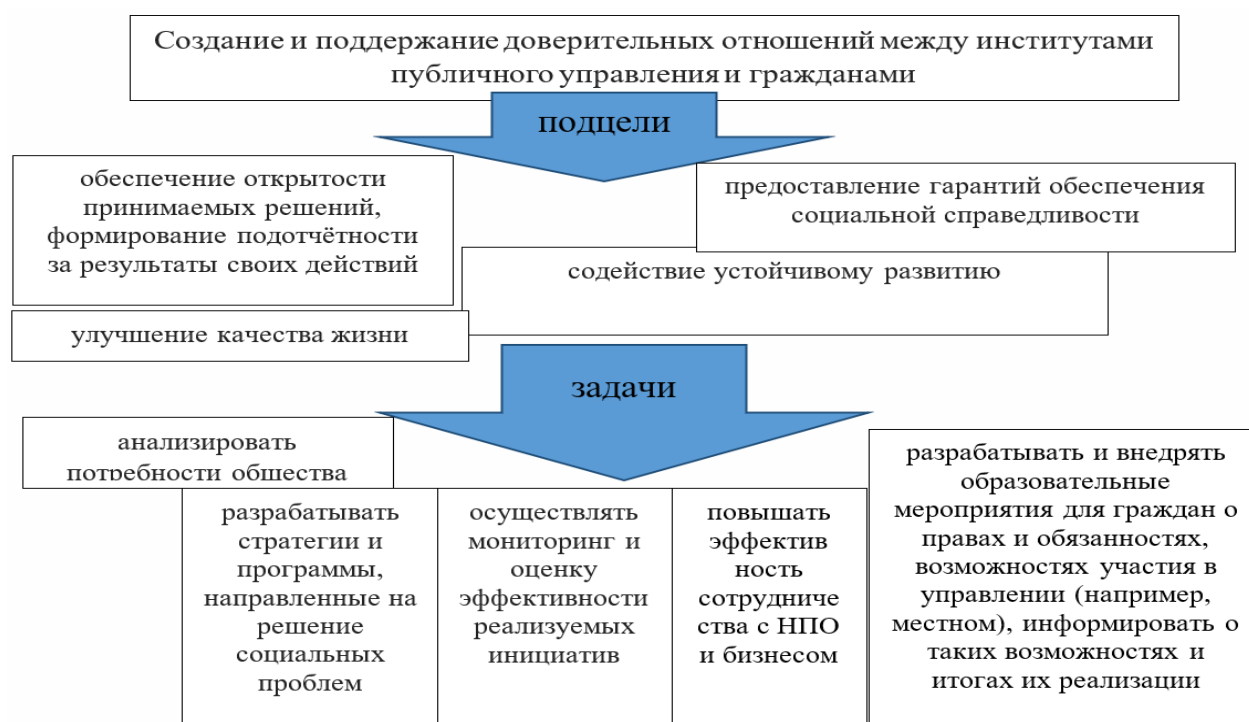


Рисунок 1. Цели и задачи концепции социальной ответственности органов власти

Figure 1. Goals and objectives of the concept of social responsibility of authorities

Для детализации объектов СО обратимся к методологическим подходам к классификации ответственности в различных отраслях науки. Исходя из формирования

ответственности индивида перед обществом и государством выделяют два её вида – правовую и нравственную. Социология различает виды ответственности в зависимости

от социальных ролей, которые принимает на себя человек в жизни, иногда её нормы регулируются этическими кодексами. В зависимости от принадлежности к сферам деятельности выделяют ответственность: корпоративную, политическую, религиозную, партийную. Таким образом, каждое должностное лицо принимает на себя ответственность за исполнение возложенных на него обязанностей перед законом, трудовым коллективом, определённой социальной группой или обществом в целом.

Обобщая изложенное, можно отметить наличие осознанной социальной ответственности, включающей добровольное и сознательное принятие обязательств, в соответствии со служебным и/или социальным статусом. Такой вид ответственности индивид реализует, принимая повышенные социальные обязательства, через разработку и реализацию социальных программ, проектов и т. д.

В случае же, когда человек вынужден принимать социальные обязательства в совершении проступка или нарушений, то есть за прошлые, ранее совершённые действия, то можно говорить о вменённой социальной ответственности. Например, за административное нарушение работника обязали выполнить определённое количество часов в рамках общественно-полезного труда. Наступившую юридическую ответственность, с данной точки зрения, считаем подвидом вменённой социальной ответственности. Субъектом её применения является государственный орган власти. Последствиями вменённой

социальной ответственности могут быть: потеря репутации лидера, должностного лица, общественное осуждение; наложение штрафа, ограничение свободы, принудительное выполнение общественных работ.

В составе осознанной социальной ответственности (СО) выделяют моральную, политическую, экономическую, профессиональную, общественную. Рассмотрим детальнее каждый из выделенных подвидов.

Моральная СО заключается в принятии индивидом, в зависимости от уровня профессионального развития, личной ответственности перед коллегами, социальной группой или обществом в целом. При этом первый вариант – это внутренняя разновидность СО, то, что человек делает со своей жизнью, с одной стороны, остаётся на его совести, с другой – его поведение откладывает отпечаток на членах его социума, как в позитивном, так и в негативном ключе. Что в итоге перетекает в иные выделенные варианты, по сути, внешние, и достаточно взаимосвязанные между собой. То есть человек должен осознавать, как именно его действия или бездействие повлияет на трудовой коллектив и общество в целом. В таком случае имеем дело с обезличенным вариантом итога проявления моральной СО.

Насколько объёмно понятие «политика», настолько и многообразна разновидность политической СО. Политические акторы несут ответственность, в первую очередь, перед гражданами своей страны, перед однопартийцами, если речь идёт о какой-либо политической силе, иностранными партнёрами

в результате проведения международной политики. Принятие и осознание политической ответственности весьма значимо для общества, поскольку позитивные или негативные последствия от принятых политических решений не замедлят сказаться на качестве жизни граждан. Может ли общество каким-то образом влиять на эти процессы? Если речь идёт о внешней политике, то нет. Поскольку здесь решения вырабатываются и принимаются руководством государственного органа, основными откликами на это будут либо всеобщее признание, либо ограничения и возможные санкции, причём не от всего мира, а лишь от его части. И грамотные действия политиков помогут при этом извлечь пользу от санкционного давления. При реализации внутренней политики активные представители общества могут влиять на процесс её выработки и реализации, прежде всего через внедрение всевозможных экономических и социальных проектов. Основными откликами станут развитие или стагнация, благоприятный социальный климат или социальная нестабильность. То есть мы видим, насколько весомо и значимо, в целом, для развития страны принятие и осознание политической СО.

Экономическая СО распространяется, в первую очередь, на бизнес за исполнение норм и правил его ведения с учётом обеспечения экологической безопасности. Рассматриваемый подвид СО предполагает принятие и осознание ответственности за результаты хозяйственной деятельности, своевременности и полноту налоговых платежей,

участие в реализации социально значимых проектов, в том числе и на основе государственно-частного партнёрства, обеспечение социальной поддержки и защиты членов трудового коллектива. Органы публичного управления, как правило, либо на региональном, либо на муниципальном уровнях контролируют законность ведения бизнеса, при необходимости прибегают к применению юридической либо административной ответственности. Но этого недостаточно для активизации экономической СО, необходимы и встречные меры, в виде налоговых льгот и прочих преференций, от власти активным представителям бизнеса в реализации социально-значимых программ. Основным откликом при этом будет динамичное развитие экономики и социальной сферы региона, повышение качества жизни граждан. Чем больше таких субъектов, тем крепче Россия, тем стабильнее социальная и политическая ситуации в стране.

Профессиональная СО, как правило, проявляется в последствиях профессионального либо не совсем исполнения своих обязанностей каждым должностным лицом. Причём эти последствия сказываются как на отдельно взятом человеке, так и обществе в целом. Например, врач, профессионально исполнивший свои обязанности, восстанавливает здоровье человека, в противном случае – отрицательный результат, руководитель администрации муниципального образования, профессионал своего дела, обеспечивает стабильное развитие городского или муниципального округа, в противном случае

– разваливает всё, что было до него сделано. Откликом будет удовлетворённость потенциальных потребителей результатом профессиональной деятельности в той или иной сфере.

Общественная СО прежде всего проявляется в поведении индивида в трудовом коллективе. Основным откликом будут общественное порицание или выговор, в крайнем случае – увольнение.

Выше рассмотрены основные подвиды социальной ответственности (рис. 2). Их суть состоит в их взаимосвязи. По итогам проявления каждого может наступить юридическая ответственность. Такое деление

условно, и позволяет понять многообразие проявления социальной ответственности.

Независимо от уровня, представители публичной власти должны действовать всегда в интересах общества с учётом его потребностей и прав граждан, это является ключевой идеей концепции социальной ответственности власти. Исходя из отмеченного, можно выделить следующие структурные элементы:

- прозрачность и подотчётность;
- участие граждан;
- справедливость и равенство;
- устойчивое развитие;
- этика и моральные нормы.

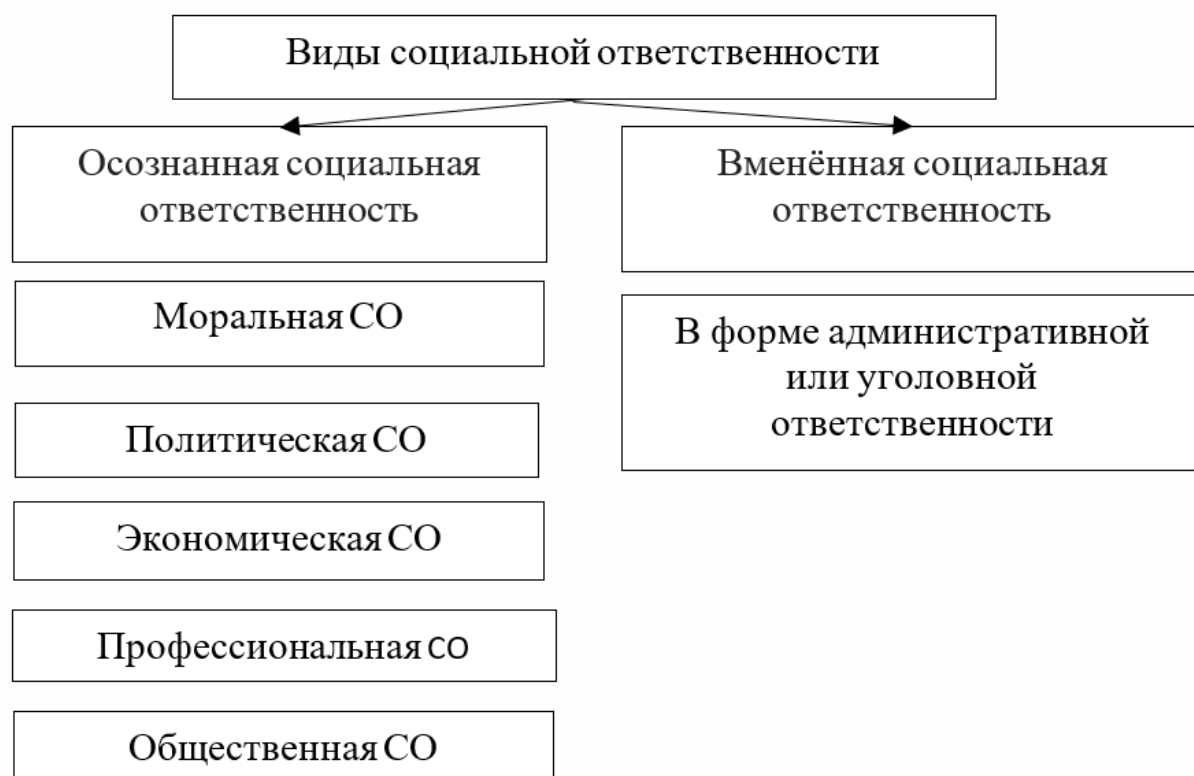


Рисунок 2. Виды социальной ответственности

Figure 2. Types of social responsibility

Прозрачность и подотчётность – ключевые принципы в управлении, которые способствуют укреплению доверия между гражданами и властями.

Рассматривая принцип прозрачности, выделим такие составляющие данного понятия, как открытость и доступность публичной информации, установление

коммуникационных каналов с гражданами, вовлечение общественности в процессы обсуждения принимаемых решений на муниципальном и региональном уровнях управления. Под открытостью и доступностью информации подразумевается способность властей предоставить гражданам возможности доступа к информации о своих действиях, решениях и расходах. Это может быть реализовано через публикацию отчётов, данных о бюджетах и результатах работы.

Установление действенной коммуникации с гражданами предполагает проведение регулярного информирования населения о текущих делах и планах, использование различных платформ для обмена мнениями и получения обратной связи. Принципы демократичного управления предполагают проведение публичных слушаний относительно принимаемых решений на муниципальном уровне, привлечение общественности к обсуждению социально значимых решений позволяет учитывать мнение граждан и повышает легитимность власти.

Подотчётность подразумевает принятие и осознание властью ответственности за свои действия, использование действенных механизмов контроля и обеспечение эффективной обратной связи от граждан. То есть представители власти должны быть готовы объяснять свои решения и нести ответственность за последствия. Это включает в себя возможность привлечения к ответственности в случае злоупотреблений служебным положением или неэффективности в своей работе. Использование

механизмов контроля предполагает создание независимых органов, которые могут осуществлять контроль за действиями органов власти и оценивать их эффективность. Это могут быть как внутренние аудиторы, так и представители внешнего аудита. Обратная связь будет эффективной, если поступающие от аудиторов сигналы будут учитываться властными органами.

Следовательно, действие такого элемента концепции, как прозрачность и подотчётность не только повышает доверие к органам публичной власти, но и способствуют повышению эффективности управления. Это позволяет создать атмосферу сотрудничества между гражданами и структурами публичного управления, что в конечном итоге ведёт к улучшению качества жизни в обществе. Участие граждан в процессах государственного и муниципального управления – важный аспект обеспечения устойчивого развития территорий как одной из целей рассматриваемой концепции. Это позволяет учитывать мнения и потребности населения, и отчасти этот аспект перекликается с предыдущим. Выделим наиболее востребованные способы и методы вовлечения граждан в социальное управление:

- проведение встреч, на которых граждане могут высказать мнения и предложения по вопросам социального развития;
- регулярные опросы общественного мнения и консультации с жителями об условиях их жизнедеятельности;
- создание и поддержка функционирования инициативных групп по разработке и реализации

местных проектов;

- разработка гражданских бюджетов, т. е. вовлечение жителей в распределение части бюджетных средств на решение вопросов местного значения;
- организация мероприятий по обсуждению актуальных вопросов с участием экспертов, представителей власти и граждан;
- разработка и внедрение образовательных программ, предполагающих проведение семинаров и тренингов для граждан по вопросам управления, прав человека и устойчивого развития;
- сотрудничество с НКО, подразумевающее поддержку неправительственных организаций, которые занимаются вопросами местного самоуправления и устойчивого развития;
- поддержка и развитие волонтерских программ, что предполагает создание возможностей для граждан участвовать в волонтерских проектах, направленных на улучшение жизни в местных сообществах.

Участие граждан в процессах государственного и муниципального управления способствует не только улучшению качества принимаемых решений, но и укреплению социальной сплочённости.

Обеспечение устойчивого развития территорий достигается при активном участии заинтересованных в этом деле сторон, что требует от властей открытости, готовности к диалогу, учёту мнения граждан.

Справедливость и равенство – данный элемент концепции подразумевает равное распределение ресурсов и услуг, а также защиту прав различных категорий граждан, независимо от

их социального, экономического или культурного положения.

Органы местного самоуправления должны обеспечить равный доступ к ресурсам образования, здравоохранения, культуры и т. д. Помимо этого, принять обязательства по внедрению программ обеспечения доступным жильём для различных категорий населения, включая поддержку для слабо обеспеченных граждан.

В составе рассматриваемого элемента выделяем:

- гарантии предоставления юридических услуг, что предполагает обеспечение равного доступа и защиту прав граждан в судебных инстанциях;

- гендерное равенство в виде поддержки инициатив, направленных на устранение гендерного неравенства в трудоустройстве и оплате труда;

- содействие функционированию неправительственных организаций, которые занимаются вопросами обеспечения социальной справедливости и защиты прав человека;

- контроль соблюдения трудового законодательства, в том числе и обеспечение достойной оплаты труда, создание условий для трудовой деятельности гражданам Российской Федерации;

- поддержка разработки и практической реализации программы социальной помощи малооплачиваемым гражданам, безработным и гражданам с ограниченными физическими возможностями.

Такой элемент концепции, как социальная справедливость требует комплексного подхода властных структур для устранения социальных барьеров,

препятствующих равному доступу к ресурсам и услугам. Это необходимо для улучшения качества жизни граждан, укрепления общественного доверия и обеспечения стабильности в обществе.

Важным элементом Концепции выступает устойчивое развитие, которое является самостоятельной концепцией глобального развития, предполагает гармоничное сочетание экономического роста, социальной справедливости и охраны окружающей среды. Основной концепт идеи состоит в том, чтобы развитие удовлетворяло потребностям жизнедеятельности молодого поколения. В предлагаемой концепции важное значение придаётся вопросам формирования устойчивых экономических систем, способных адаптироваться к изменениям внешней среды, содействия непрерывному функционированию и развитию социальной сферы, разработке и внедрению в практику экологических программ, в том числе по защите природных ресурсов и экосистем, с принятием ответственности за реальное их функционирование и обеспечение действенных контрольных процедур в данной сфере.

Особое значение в контексте социальной ответственности публичной власти имеет такой элемент концепции, как

этика и моральные нормы в системе государственного и муниципального управления. Этот аспект является ключевым в формировании доверия граждан к органам власти, поскольку является залогом эффективного функционирования системы управления. Этику рассматриваем как систему принципов и ценностей, регулирующих поведение государственных и муниципальных служащих. При этом моральные нормы – это общественные правила, определяющие то, что считается приемлемым в поведении индивидов, сформированных под влиянием культуры, традиций и общественных ценностей.

Соблюдение этических норм способствует формированию доверия между гражданами и институтами власти, в том числе и за счёт обеспечения прозрачности и социальной справедливости в действиях властей. Этические принципы также обязывают служащих быть ответственными за свои действия и решения. Всё это способствует повышению эффективности управленческой деятельности, управления.

Основные этические принципы социальной ответственности включены в содержание федерального законодательства, законов субъектов Российской Федерации^{7,8}.

⁷О государственной гражданской службе Донецкой Народной Республики : Закон Донецкой Народной Республики № 446-ІІНС от 17.05.2023 // Народный Совет Донецкой Народной Республики: официальный сайт. 2023. URL: <https://dnrsovet.gov.ru/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-gosudarstvennoj-grazhdanskoj-sluzhbe-donetskoj-narodnoj-respubliki/>.

⁸О муниципальной службе в Донецкой Народной Республике : Закон Донецкой Народной Республики № 4-РЗ от 29.09.2023 // Народный Совет Донецкой Народной Республики: официальный сайт. 2023. URL: <https://dnrsovet.gov.ru/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-munitsipalnoj-sluzhbe-v-donetskoj-narodnoj-respublik/>

В раскрываемой концепции социальной ответственности выделены следующие принципы этики в публичном управлении:

- прозрачность, открытость действий органов публичной власти и доступность информации для граждан;
- подотчётность, предполагающая не только готовность служащих отвечать за свои действия перед обществом, но и подготовку отчёта о социальной ответственности власти (его содержание станет объектом отдельного рассмотрения);
- служение обществу, что подразумевает удовлетворение потребностей граждан, а не личных интересов служащих.
- справедливость и равенство, достигаемые через обеспечение равных прав и возможностей для всех граждан независимо от их статуса.

Обеспечивая действие этических принципов, надо помнить и о проявлении негативных явлений, таких как коррупция, развитие конфликта интересов, иногда и недостаточная образованность в сфере этики. Это подразумевает, что этические нормы могут быть подорваны коррупционными практиками, служащие могут сталкиваться с ситуациями, когда личные интересы противоречат общественным, и, как следствие, власти утратят доверие общества.

Преодоление указанных проблем видится в дальнейшем развитии и функционировании программ обучения по этике для государственных гражданских

и муниципальных служащих, внедрении на каждом уровне публичного управления чётких кодексов этики, разработанных на основе типового⁹, а также создании механизмов независимого мониторинга соблюдения этических норм и расследования нарушений.

Таким образом, предложенная структура концепции социальной ответственности власти предполагает многогранную практику, которая позволит на основе её повсеместного внедрения решать действительно важные и значимые проблемные вопросы. Это, в целом, приведёт не только к повышению качественного уровня жизни, но и действенности программ, обеспечивающих устойчивое развитие, вернёт доверие граждан к власти и сделает действительно невозможным проявление таких негативных аспектов, как коррупция и конфликт интересов, акцентирует внимание на справедливом распределении ресурсов и возможностей среди всех слоёв населения, что поможет решить проблемы социального неравенства и приблизиться к социальной гармонии.

Концепция социальной ответственности нацелена на поддержку развития гражданского общества, поскольку создаёт условия для активного участия граждан в общественной жизни и реализации их прав. Дальнейшая работа в этом направлении видится в выработке механизма практической реализации оговорённых элементов рассмотренной концепции.

⁹Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих // Одобрен решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 года (протокол N 21). URL: <https://docs.cntd.ru/document/420254359>

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Столяров А.А. Свобода воли как проблема европейского морального сознания: Очерки истории: от Гомера до Лютера. Москва: ГЛК, 1999. 208 с.
2. Аристотель. Никомахова этика / Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2020. 222 с.
3. Иванина Е.А. Суть и проявление социальной ответственности в гражданском обществе // Менеджер. 2016. № 4(78). С. 64-72. EDN YPTAHQ
4. Коданева С.И. Институционализация социальной ответственности государства в России и за рубежом // РСМ. 2019. №3 (104). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalizatsiya-sotsialnoy-otvetstvennosti-gosudarstva-v-rossii-i-za-rubezhom> / <https://doi.org/10.31249/rsm/2019.03.14>.
5. Иванина Е.А. Интересы гражданского общества и государства в рамках социально-ответственного поведения // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий : Материалы VI Международной научно-практической конференции к 30-летию ГОУ ВПО «ДОНАУИГС», Донецк, 02-03 июня 2022 года. Донецк: Донецкая академия управления и государственной службы, 2022. С. 57-59. EDN COTIHM.
6. Иванина Е.А. Концепция государственного управления поведением субъектов социальной ответственности // Менеджер. 2019. №4(90). С. 49-56. EDN TVNQLF.
7. Иванина Е.А. Формы проявления социальной ответственности // Гражданское общество, власть и бизнес: роль высшей школы в диалоге взаимодействия : Сборник материалов XIX международной научно-практической конференции, Курск, 18-19 апреля 2019 года. Курск: Частное образовательное учреждение высшего образования «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», 2019. С. 39-45. EDN ZDYRKR.
8. Дейнего В.Н., Самойленко В.П. Социальная ответственность субъектов власти и собственности в условиях бюрократического капитализма // Научная мысль Кавказа. 2005. № 4. 85 с.
9. Руднева Е.Л. Определение социальной ответственности власти // Новые идеи в философии : материалы II Международной научной конференции, Казань, 20-23 мая 2016 года. Казань: Бук, 2016. С. 25-30. EDN VYIBFZ.
10. Руднева Е.Л. Социальная ответственность власти: сущность, формы, тенденции // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2018. №2. С. 76-79. EDN XTUPZZ.
11. Плетнева М.В. Роль гражданского общества в современной России // Россия: тенденции и перспективы развития. 2018. № 13. С. 705-707.
12. Карпухин С.В. Социальная ответственность личности как философская проблема : специальность 09.00.11 «Социальная философия»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук / Карпухин Сергей Васильевич. Санкт-Петербург, 2000. 37 с. EDN ZKODXJ.
13. Гегель Георг Вильгельм Фридрих. Философия права [перевод с немецкого Б. Столпнера]. Москва: Издательство АСТ, 2023. 544 с.
14. Чудинов О.О. Роль влияния органов государственной власти на развитие корпоративной социальной ответственности в стране // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 31. С. 331-335.
15. Захаров Н.Л. Управление социальным развитием организации: учебник / Н.Л. Захаров, А.Л. Кузнецов. 2-е изд., доп. и перераб. Москва: ИНФРА-М, 2019. 208 с.

- 16.** Макарова С.В., Степанова Н.Р. Социальная ответственность – важнейший фактор устойчивого развития организации и общества в целом // *Фундаментальные исследования*. 2014. № 5-5. С. 1075-1079.
- 17.** Канаева О.А. Социальные императивы устойчивого развития // *Вестник Санкт-петербургского университета экономики*. 2019. Том 34. Вып. 1. С. 26-52.
- 18.** Голубева Т.Б. Основы социального государства : учебное пособие. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. 172 с.
- 19.** Голубева Е.Д. К вопросу о понятии и сущности социального государства // *Молодой учёный*. 2023. № 13 (460). С. 238-241.
- 20.** Садекова А.М. Социальная ответственность и методы её реализации // Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий: Материалы IV международной научно-практической конференции, Донецк 03-04 июня 2020 года. Донецк: ДонАУиГС, 2020. С. 85-87.
- 21.** Садекова А.М. Социальная политика как основа устойчивого развития государства // *Сборник научных работ серии «Государственное управление»*. 2020. № 20. С. 123-131. EDN UVJYUW.
- 22.** Коданева С.И. Институционализация социальной ответственности государства в России и за рубежом // *Россия и современный мир*. 2019. № 3(104). С. 222-236. EDN IJCNBP.
- 23.** Болдырева А.С., Слободчикова И.В. Социальная ответственность власти как фактор перехода к современной модели регионального социально-экономического развития // *Стратегические приоритеты развития экономики региона в условиях цифровой трансформации : материалы Национальной научно-практической конференции, Элиста, 21-22 ноября 2019 года*. Элиста: Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова, 2019. С. 116-118. EDN VFMCEU.
- 24.** Коданева С.И. Проблемы идентификации социальной ответственности современного Российского государства // *Тренды и управление*. 2018. № 3. С. 83-92. DOI 10.7256/2454-0730.2018.3.26769. EDN YNGPUT.
- 25.** Бондаренко И.А. Трансформация социальной ответственности государства в качество социальной жизни домохозяйств // *Социальные науки*. 2015. № 5(8). С. 11-19. EDN UZLEAT.
- 26.** Цапенко И.В. О социальной ответственности и безответственности государства // *Научное обозрение*. 2014. № 10-1. С. 260-262. EDN TEPQX.
- 27.** Кадыров И.Ш. Власть и бизнес: социальные координаты взаимодействия // *Управление мегаполисом*. 2015. № 3-2(45). С. 64-69. EDN UAXRTZ.
- 28.** Балацкий А.М. Социальная ответственность: понятие, классификация и исследовательские подходы // *Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт : Материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции, Омск, 28 апреля 2017 года / Редколлегия: И.А. Ветренко (отв. ред.), А.М. Балацкий, И.К. Жуков [и др.]*. Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2017. С. 152-160. EDN YZQIGF.

Информация об авторе

Иванина Елена Александровна – кандидат экономических наук, доцент

REFERENCES

1. Stolyarov, A.A. (1999) Freedom of will as a problem of European moral consciousness: Essays on history: from Homer to Luther. Moscow: GLK, 208. (In Russ.)
2. Aristotle. (2020). Nicomachean Ethics/Aristotle. Moscow; Berlin: Direct Media, 222. (In Russ.)
3. Ivanina, E.A. (2016) The essence and manifestation of social responsibility in civil society // Manager. 4. 64-72. (In Russ.)
4. Kodaneva, S.I. (2019). Institutionalization of social responsibility of the state in Russia and abroad//RSM, 3 (104). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalizatsiya-sotsialnoy-otvetstvennosti-gosudarstva-v-rossii-i-za-rubezhom> / <https://doi.org/10.31249/rsm/2019.03.14>. (In Russ.)
5. Ivanina, E.A. (2022). Structure of civil society interests within the framework of socially responsible behavior / Ways to increase the efficiency of management activities of public authorities in the context of socio-economic development of territories. Collection of materials of the VI International Scientific and Practical Conference. Donetsk, 57-59. (In Russ.)
6. Ivanina, E.A. (2019). The concept of state management of the behavior of subjects of social responsibility // Manager. Scientific journal. 4. 49-56. (In Russ.)
7. Ivanina, E.A. (2019) Forms of manifestation of social responsibility//Civil society, power and business: the role of higher education in the dialogue of interaction. Materials of the XIX International Scientific and Practical Conference. URL: <https://mebik.ru/files/documents/science/studk/studk2019.pdf>. (In Russ.)
8. Deinogo, V.N., Samoilenko, V.P. (2005) Social responsibility of subjects of power and property in the conditions of bureaucratic capitalism / Scientific thought of the Caucasus. 4. 85.
9. Rudneva, E.L. (2016). Definition of social responsibility of power // New ideas in philosophy. Materials of the II International Scientific Conference. Kazan: Beech, 25-30. URL: <https://moluch.ru/conf/philos/archive/175/10509/>. (In Russ.)
10. Rudneva, E.L. (2018). Social responsibility of the government: essence, forms, trends // Intelligence. Innovation. Investment. No. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-otvetstvennost-vlasti-suschnost-formy-tendentsii>. (In Russ.)
11. Pletneva, M.V. (2018). The role of civil society in modern Russia // Russia: trends and development prospects, 13, 705-707. (In Russ.)
12. Karpukhin, S.V. (2000) Social responsibility of the individual as a philosophical problem // Abstract of the dissertation of the candidate of philosophical sciences. URL: <https://cheloveknauka.com/sotsialnaya-otvetstvennost-lichnosti-kak-filosofskaya-problema>. (In Russ.)
13. Hegel, Georg Wilhelm Friedrich (2023). Philosophy of Law / Georg Wilhelm Friedrich Hegel; [translated from German by B. Stolpner]. Moscow: AST Publishing House, 544. URL: <https://content.img-gorod.ru/nomenclature/29/700/2970076.pdf>. (In Russ.)

- 14.** Chudinov, O.O. (2017). The role of the influence of state authorities on the development of corporate social responsibility in the country // Scientific and methodological electronic journal «Concept.», VOL. 31, 331-335. URL: <http://e-koncept.ru/2017/970081.htm>. (In Russ.)
- 15.** Zakharov, N.L., Kuznetsov, A.L. (2019). Management of social development of the organization: textbook / 2nd ed., add. and revised. Moscow: INFRA-M, 208. (In Russ.)
- 16.** Makarova, S.V., Stepanova, N.R. (2014). Social policy as the basis for the sustainable development of the state // Fundamental issledovaniya, 5-5, 1075-1079. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=34048>. (In Russ.)
- 17.** Kanaeva, O.A. (2019). Sotsialny imperatives ustoychivo razvitiya // Bulletin of the St. Petersburg University of Economics. Volume 34, Issue 1, 26-52. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-imperativy-ustoychivogo-razvitiya>. (In Russ.)
- 18.** Golubeva, T.B. (2015). Fundamentals of the social state: a textbook. Yekaterinburg: From the Urals. Flour, 172. (In Russ.)
- 19.** Golubeva, E.D. (2023). To the question of the concept and essence of the social state // Young scientist, 13(460), 238-241. URL: <https://moluch.ru/archive/460/101068/>. (In Russ.)
- 20.** Sadekova, A.M. (2020). Social responsibility and methods of its implementation / Ways to increase the efficiency of management activities of state authorities in the context of socio-economic development of territories: materials of the IV international scientific and practical conference. Section 4: Modern mechanisms of public administration in the context of socio-economic transformations. Donetsk: DonAUiGS, 85-87 / doi.org/10.5281/zenodo.5575344. (In Russ.)
- 21.** Sadekova, A.M. (2020). Social policy as the basis of sustainable development of the state // Collection of scientific works of the series «Public Administration», 20: Economy and management of the national economy. Donetsk: DONAMPA, 123-131. URL: <https://doi.org/10.5281/zenodo.5566771>. (In Russ.)
- 22.** Kodaneva, S.I. (2019). Institutionalization of social responsibility of the state in Russia and abroad // Russia and the modern world. № 3(104). 222-236. DOI 10.31249/rsm/2019.03.14. EDN IJCNBP. (In Russ.)
- 23.** Boldyreva, A.S., Slobodchikova, I.V. (2019). Social responsibility of the authorities as a factor of transition to the modern model of regional socio-economic development // Strategic priorities for the development of the region's economy in the context of digital transformation: proceedings of the National Scientific and Practical Conference, Elista, November 21-22, Elista: B.B. Gorodovikov Kalmyk State University. 116-118. EDN VFMCEU. (In Russ.)
- 24.** Kodaneva, S.I. (2018). Problems of identification of social responsibility of the modern Russian state // Trends and management. 3. 83-92. DOI 10.7256/2454-0730.2018.3.26769. EDN YNGPUT. (In Russ.)
- 25.** Bondarenko, I.A. (2015). Transformation of social responsibility of the state into the quality of social life of households // Social Sciences. 5(8). 11-19. EDN UZLEAT. (In Russ.)
- 26.** Tsapenko, I.V. (2014). On social responsibility and irresponsibility of the state // Scientific review. 10-1. 260-262. EDN TEPCQX. (In Russ.)
- 27.** Kadyrov, I.S. (2015). Power and business: social coordinates of interaction // Megalopolis management. 3-2(45). 64-69. EDN UAXRTZ. (In Russ.)

28. Balatsky, A.M. (2017). Social responsibility: concept, classification and research approaches // Development of political institutions and processes: foreign and domestic experience: Proceedings of the VIII All-Russian Scientific and Practical Conference, Omsk, April 28, 2017 / Editorial board: I.A. Vetrenko (editor), A.M. Balatsky, I.K. Zhukov [et al.]. Omsk: Omsk State University named after F.M. Dostoevsky. 152-160. EDN YZQIGF. (In Russ.)

Information about the author

Elena A. Ivanina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

Поступила в редакцию (Reserved) 22.10.2024

Поступила после рецензирования 14.11.2024

Принята к публикации (Accepted) 20.11.2024