

ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: РАЗВИТИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В НОВЫХ РЕГИОНАХ

Елена Александровна Иванина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донецкая академия управления и государственной службы», Российская Федерация, Донецкая Народная Республика, 283015, г.о. Донецк, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163-а, e-mail: ai1987@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2889-0837>

Аннотация. Положительные изменения во всех сферах жизни происходят на основе конструктивного взаимодействия государства и гражданского общества. Однако, наличие ряда проблем, препятствующих установлению эффективного диалога между этими двумя акторами, обусловленные наличием нерешённых социально-значимых проблем, снижением авторитета власти, и, как следствие, снижение уровня доверия граждан к деятельности государственных учреждений вызывают к необходимости поиска вариантов их преодоления, что видится в плоскости структуры гражданского общества, каждый из элементов которого требует отдельного осмысления. В этих целях проведено исследование структурирования понятия «гражданское общество» на основе массива теоретических выкладок и результатов анализа отчета Общественной палаты Российской Федерации. Выполнено структурирование дефиниции «гражданское общество» с обоснованием значимости таких его институтов как Общественная палата и некоммерческие организации, дано обоснование первостепенных задач развития взаимодействия гражданского общества и государственных структур для новых субъектов нашей страны на основе анализа Отчета о состоянии гражданского общества Российской Федерации за 2023 год и конкретизации лучших федеральных и региональных практик в данном контексте. Подчеркнуто, что отпредставителей органов муниципальных образований, созданных в 2023 году на территориях новых субъектов Российской Федерации, должна исходить инициатива создания и развития независимых общественных объединений, которые, взаимодействуя с координационными и общественными советами, смогут расширять сферы общественного контроля над органами власти и местным самоуправлением, что предполагает работу, нацеленную на повышение уровня и качества существующего диалога государства и гражданского общества. С целью предотвращения потенциальной социально-экономической угрозы деструктивного лжепатриотизма и воспитания нового гражданина России сформулированы предложения по обеспечению государственной поддержки общественных организаций, опираясь на лучшие практики РФ.

Ключевые слова: гражданское общество, государство, устойчивое развитие, взаимодействие власти и общества

Информация о финансировании: исследование выполнено в рамках фундаментальной научно-исследовательской работы «Механизмы социализации государственной экономической политики» (регистрационный номер НИОКТР 124012900542-6) за счёт субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) на 2024 год.

Для цитирования: Иванина Е.А. Государство и гражданское общество: развитие взаимодействия в новых регионах. Государственное управление и право. 2024. № 1(01). С. 51-64.

STATE AND CIVIL SOCIETY: DEVELOPMENT OF INTERACTION IN NEW REGIONS

Elena A. Ivanina

Federal state budgetary educational institution of higher education "Donetsk Academy of Management and Public Administration", Russian Federation, Donetsk People's Republic, 283015, DNR, Donetsk, 163- a Chelyuskintsev str., ORCID e-mail: ai1987@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2889-0837>

Abstract. Positive changes in all spheres of life occur on the basis of constructive interaction of the state and civil society. However, the presence of a number of problems that impede the establishment of an effective dialogue between these two actors, caused by the presence of unresolved socially significant problems, a decrease in the authority of the authorities, and, as a consequence, a decrease in the level of citizens' trust in the activities of state institutions, call for the need to find options to overcome them, which is seen in the plane of the structure of civil society, each of the elements of which requires separate understanding. For these purposes, a study was conducted on the structuring of the concept of "civil society" based on an array of theoretical calculations and the results of the analysis of the report of the Public Chamber of the Russian Federation. The article structures the definition of "civil society" with a justification for the importance of such institutions as the Public Chamber and non-profit organizations, provides a justification for the primary tasks of developing interaction between civil society and government agencies for new subjects of our country based on the analysis of the Report on the State of Civil Society in the Russian Federation for 2023 and the specification of the best federal and regional practices in this context. It is emphasized that representatives of municipal bodies created in 2023 in the territories of new subjects of the Russian Federation should initiate the creation and development of independent public associations that, interacting with coordinating and public councils, will be able to expand the scope of public control over government bodies and local government, which involves work aimed at improving the level and quality of the existing dialogue between the state and civil society. In order to prevent the potential socio-economic threat of destructive false patriotism and to educate a new citizen of Russia, proposals have been formulated to ensure state support for public organizations, based on the best practices of the Russian Federation.

Keywords: civil society, state, sustainable development, interaction between government and society.

Funding information: the study was carried out as part of the fundamental research work "Mechanisms of socialization of state economic policy" (R&D registration number 124012900542-6) at the expense of a subsidy for financial support of the state assignment for the provision of public services (performance of works) for 2024.

For citation: Ivanina E.A. (2024) State and civil society: development of interaction in new regions. Public administration and law, 1(01), 51-64.

ВВЕДЕНИЕ

Современные события, происходящие в мире и, непосредственно, в России, свидетельствуют о глобальных трансформациях как на международной арене, так и внутри страны. Политические, экономические и организационные преобразования государства и гражданского общества стимулируют процессы развития всех сфер жизнедеятельности нашей страны, что способствует возрастанию осознанной социальной активности населения (формирование чувства долга перед Родиной, способность к мгновенной консолидации для решения возникающих проблем, волонтерство, вовлечённость населения в решение управленческих задач на муниципальном, региональном, государственном уровнях), развитию инновационной составляющей как в сфере публичного управления, так и в экономике. Это предполагает вовлечённость населения в процессы публичного управления как движущей силы динамичного развития государства, поскольку в таком случае повысится эффективность решения проблем социальной жизни, появятся новые возможности обмена опытом, идеями и ресурсами, будут формироваться условия для создания благоприятной атмосферы сотрудничества и роста. Поэтому вопросы установления прямого диалога между властью и обществом, консолидации их усилий по согласованности взаимных интересов весьма актуальны в настоящее время.

Установление эффективного диалога между государством и гражданским обществом является ключевым аспектом в развитии демократии и обеспечении благополучия граждан, это позволяет государству лучше понимать потребности и ожидания общества, а также обеспечивает прозрачность и ответственность государственных органов перед гражданами.

Цель и задачи исследования

В междисциплинарных исследованиях [1-10] вопросов взаимодействия государства и гражданского общества отмечается три блока проблем, препятствующих установлению эффективного диалога. К ним отнесены: «неусложнённость» общества (социально-значимые проблемы не решаются на стадии обнаружения, что приводит к социальным конфликтам, снижению авторитета государства); недолжная реакция со стороны органов власти на обращения граждан (запоздалая реакция и отсрочка проведения

проверочных мероприятий, поверхностности их проведения, отсутствие принятия принципиальных решений); низкий уровень доверия граждан к деятельности государственных учреждений (отчуждённость от граждан, социальная апатия).

Для решения отдельных проблем на уровне государства активно применяются такие инструменты, как: нормативная регламентация уровня персональной ответственности государственных служащих, вынесение на референдум наиболее острых социально значимых вопросов, привлечение экспертных сообществ к разработке нормативных правовых актов, стратегий государственной политики, целевых программ, краудсорсинг мнений населения и др.

Всё вышеперечисленное направлено на решение первых двух блоков проблем, однако не решает вопросы восстановления доверия граждан к деятельности государственных учреждений. Решение данного вопроса, по нашему мнению, может лежать в плоскости структуры гражданского общества, каждый из элементов которого требует отдельного внимания и соответствующего инструментария.

Целью исследования выступает структурирование понятия «гражданское общество» на основе массива теоретических выкладок и результатов анализа доклада Общественной палаты Российской Федерации. Задачами исследования выступают: выявление на основе исследования доклада о состоянии гражданского общества России, выполненного Общественной палатой, основных каналов взаимодействия публичной власти и гражданского общества; формулирование для новых регионов Российской Федерации предложений по выстраиванию эффективного диалога между государством и гражданским обществом на основе лучших федеральных и региональных практик России; а также определение перспективных инструментов по росту доверия граждан к представителям государственных учреждений.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В качестве методов исследования определён диалектический метод, позволяющий изучить парадигму понятия «гражданское общество» в развитии, взаимосвязи всех его отдельных проявлений и взаимодействий со сложными явлениями. В рамках данного метода целесообразно применить логический, системно-структурный

и функциональный анализ, моделирование, абстрагирование, диалектическое восхождение от конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному. Также целесообразным представляется использование специальных юридических методов: сравнительно-правового, формально-юридического, толкования права. Кроме того, в данном исследовании применимы положения теории социального конструктивизма в части субъектно-ресурсной трактовки социального пространства и конфигурации взаимодействия между гражданскими и государственными институтами. Совокупность выбранных для исследования методов обеспечивает методологическую базу исследования и научный результат.

Результаты исследования и их обсуждение

В целях структурирования понятия «гражданское общество» и установления факторов, определяющих эффективность диалога государства и гражданского общества, выявлено, что проблемы взаимодействия общества и власти исследовались с разных точек зрения. Одни исследователи оценивали социальную активность населения [11-13, 17, 21, 22], другие обращали внимание на соотношение гражданского общества и государства, оценивали структуру гражданского общества, направления вовлечённости индивидов в те или иные общественные мероприятия [14, 15, 18-20]. Большую практическую работу в данном направлении проводит Общественная палата Российской Федерации, предоставляя в открытом доступе ежегодные доклады о состоянии гражданского общества нашей страны. При этом и исследования практиков однозначны в тезисе, что стабильное развитие гражданского общества происходит под влиянием

внешних условий, которые формируются всевозможными государственными институтами с учётом необходимости обеспечения соблюдения конституционных прав и свобод, предоставления гарантий стабильности, гарантированных Конституцией Российской Федерации и Конституцией Донецкой Народной республики^{1,2}. Тем самым прослеживается неразрывная взаимосвязь этих двух акторов, которая проявляется через конструктив взаимодействия, тем самым подтверждая прочную взаимосвязь. При этом они не являются противоположными силами, но имеют свои специфические функции и задачи.

В современных условиях индивидуумы стремятся объединяться, чтобы иметь возможность сообща решать насущные проблемы, защищать свои интересы, гражданское общество становится именно тем составляющим общественной жизни, в рамках которого и идёт эта консолидация. В то же время главной задачей государства выступает создание условий для реализации прав и свобод граждан, обеспечение законности и защиты общественного порядка.

При изучении сути и проявления гражданского общества исследователи детализируют его структуры с различных точек зрения, в результате их обобщения представляется возможным выделить два подхода к трактованию данного явления. Итак, общество и государство противопоставляются в первом, и воспринимаются как совокупность всех общественных отношений, в том числе и политических, – во втором. Остановимся на рассмотрении второго подхода подробнее.

Обращаясь к работам таких исследователей данных вопросов, как Т. Н. Радько, В.В. Лазарев, Л.А. Морозова, С.А. Углов [11-13],

¹Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210060013>.

²Конституция Донецкой Народной Республики: офиц. / принята Народным Советом Донецкой Народной Республики 30 декабря 2022 г. URL: <https://gisnpa-dnr.ru/npa/0002-2-20221230/?ysclid=1h3szxo61x940074114>.

наблюдается общность подхода к трактовке данной дефиниции, а именно: гражданское общество определяется, как «...совокупность общественных отношений, в основном связанных с собственностью, товарными и рыночными отношениями, семейными и моральными аспектами, которые отчасти независимы от государства...». И хотя общеизвестна истина о том, что государство устанавливает общие для всех правила жизни, по сути управляет всеми сферами жизнедеятельности современного общества, в данном определении видна достаточно тесная связь гражданского общества и государства, но с учётом соблюдения принципа независимости, невмешательства, особенно в те вопросы, которые отнесены к личной жизни граждан. И это логично, поскольку государство не вправе вмешиваться в другие аспекты жизни, а должно гарантировать равенство перед законом и его действенность для всех граждан.

В публикации С.А. Углова приводятся обоснование соотношения государства и гражданского общества, отмечается, что «... в настоящее время наблюдается увеличение проникновения государства в сферу гражданского общества. Это непосредственно связано с увеличением влияния государства в различных сферах: усиливаются правовые принципы в работе гражданского общества, возрастает значимость государства в экономике, а также меняется его социальная функция...» [13]. Аналогичное мнение высказывалось несколько ранее и в трудах Л.А. Морозовой [12]. Тем самым мы находим подтверждение тенденции снижения количества сфер функционирования общества, в жизнедеятельность которых

вмешивается государство.

Независимость жизнедеятельности гражданского общества от государства при одновременном взаимодействии с ним подчёркнута в исследованиях Т.В. Кашаниной и А.В. Кашанина, так, по мнению авторов, надо определять «...гражданское общество как общество, где установлены сложные экономические, политические, правовые и культурные взаимоотношения между участниками..», и далее ими дано цитирование ещё одного определения – «..гражданское общество представляет собой объединение личностей, обладающих развитой целостной и активной индивидуальностью, обладающих высокими человеческими качествами, такими как стремление к свободе, уважение к праву и морали, чувство долга и другие...» [14]. Отсюда следует, что государство и гражданское общество достаточно взаимозависимы между собой, при этом «...правовое государство возникает в стране, где существует не просто общество людей, а гражданское общество» [13].

Совокупностью взаимодействующих негосударственных структур различных сфер (экономической, культурной, политической, социальной, духовной) характеризует гражданское общество [15], отмечая, что «...эти структуры отражают интересы и потребности разнообразных групп населения. Гражданское общество также представляет собой область самодеятельности и самореализации граждан с целью решения важных проблем, защиты своих прав и свобод...».

Обращаясь к практической стороне проблемы, следует обратить внимание на установленный в результате социологического опроса³

³25.04.2001. Опрос населения Понятие «Гражданское общество». URL: https://bd.fom.ru/report/cat/pow_exa/dof011505.

факт, о понятии «гражданское общество» впервые слышали 55 % от общей совокупности опрошенных. И, возможно, в этом кроется одна из причин того, что однозначного понимания и определения данного понятия не существует. При этом многообразие трактовок понимания исследуемой дефиниции говорит о пристальном внимании учёных к осознанию сути такого явления, как «гражданское общество», а, следовательно, данный институт в России весьма молод и находится в начальной стадии своего развития. Хотя трактовка, приведенная в работе [15], на наш взгляд, максимально точно характеризует суть рассматриваемого термина.

Исходя из проведенного анализа можно выделить несколько основных компонентов рассматриваемого явления. Во-первых, гражданское общество – это экономические отношения, которые отражаются в сфере предпринимательства, рынка и собственности. Во-вторых, это политические отношения, которые проявляются в деятельности политических партий, общественных движений и гражданской активности. В-третьих, это социальные отношения, включающие семейные, образовательные, культурные, религиозные и другие сферы. В-четвёртых, это организационные отношения, которые предполагают обеспечение функционирования всех институтов гражданского общества во благо развития и процветания страны.

Следовательно, гражданское общество – это социально-экономическая система, активность элементов которой способна воздействовать на развитие как отдельно взятой сферы, так и страны в целом.

В гражданском обществе базовыми принципами выступают самостоятельность и

самоуправление граждан, а также их способность к коллективному действию для достижения общих целей, невмешательство государства в личные и общественные дела граждан, за исключением случаев, когда это необходимо для поддержания законности и общественного порядка.

По своей сути такое явление, как гражданское общество, весьма многогранно, каждый из элементов которого уникален и наделен специфическими целями и функциями. Их успешная реализация возможна только через взаимодействие с органами публичного управления. Причём многогранность гражданского общества проявляется через отнесение к его структуре различных социальных групп (мужчины, женщины, пенсионеры, работающие и студенты). Также сюда входят трудовые коллективы и политические партии, движения, общественные организации, профсоюзы, союзы и ассоциации, семья и средства массовой информации. Отсюда следует, что сферы приложения общественного участия будут дифференцированы по типам выделенных структур: экономические проекты, социальные проекты, демография, образование, здравоохранение, трудоустройство и т. д.

Для установления необходимости и целесообразности вмешательства государства в жизнедеятельность гражданского общества в Российской Федерации был учреждён институт общественных палат. В 2005 году Общественная палата Российской Федерации стала инструментом установления эффективного взаимодействия власти и гражданского общества: «...обеспечение взаимодействия между гражданами Российской Федерации, общественными объединениями

и государственными органами. Её состав формируется на 3 года: 40 человек назначаются Президентом РФ из числа лиц, имеющих особые заслуги перед государством и обществом; 89 человек – представители общественных палат субъектов РФ; 43 человека – представители общероссийских общественных организаций»⁴. За последние 19 лет направления деятельности и функции Общественной Палаты эволюционировали согласно изменениям гражданского общества. Так, в ежегодном отчёте Общественной палаты о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2023 год, одновременно с фиксацией наиболее значимых тенденций общественной жизни российского общества, приводятся актуализированные цели и задачи её функционирования. Через институт общественных палат осуществляются коммуникационные процессы между государством и гражданским обществом: оценка решений, принимаемых на властном уровне, их последствий, анализ реакции общества на данные меры и изменения в общественной жизни, рассмотрение вопросов поддержки внедрения гражданских инициатив в структуры власти, сотрудничество с руководителями общественных организаций, государственных учреждений.

Опираясь на ежегодные отчёты Общественной палаты Российской Федерации, можно говорить о выделении данного института гражданского общества в инструмент эффективного диалога государства и гражданского

общества.

Возрастает роль Общественной палаты в региональных коммуникациях между представителями органов государственной власти субъектов и органов местного самоуправления с представителями гражданского общества.

Силами представителей Общественной палаты, её региональных представительств проводятся объёмные мероприятия по социальной адаптации и медико-психологической помощи участникам СВО.

В частности, в ведение Общественной палаты переданы вопросы формирования удобной городской среды и вовлечения населения в эти процессы посредством региональных форумов «Сообщество». Количество участников такого голосования, по данным 2023 года, выросло на 4,5 миллиона, достигнув цифры 14,2 миллиона⁵, причём первое подобное всероссийское голосование по вопросам благоустройства состоялось в 2021 году, и таких показателей удалось достичь всего за три года. При этом государство берёт на себя функции финансирования проектов. Так, в 2024 году государством выделено более 70 млрд рублей на реализацию проектов по инициативе «Доступная среда»⁶.

Изменения в гражданском обществе напрямую зависят от общегосударственной концепции развития, основным фактором влияния на которую является внешняя политическая обстановка. Так, в 2024 году был выработан курс на новую концепцию внешней политики Российской Федерации: стремление к

⁴Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2023 год. Москва: Общественная палата Российской Федерации, 2023. URL: <https://report2023.oprf.ru/ru/introduction.html>.

⁵Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2023 год. Москва: Общественная палата Российской Федерации, 2023. URL: <https://report2023.oprf.ru/ru/introduction.html>.

⁶Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2023 год. Москва: Общественная палата Российской Федерации, 2023. URL: <https://report2023.oprf.ru/ru/introduction.html>.

самодостаточности и суверенитету, реализация своего собственного пути развития, учитывая объективные факторы и трудности. «Новая концепция внешней политики закрепила в новом доктринальном уровне определение России как государства-цивилизации». Это позволяет России более чётко определить свои приоритеты в международных отношениях и стратегическом планировании. Послание Президента России Федеральному собранию Российской Федерации в 2020 году стало толчком к реализации этих изменений. В частности, В. Путин подчеркнул «...необходимость решения социальных, экономических и технологических задач, стоящих перед страной...», и заявил «...о запросе на перемены в обществе». Президент предложил «...внести поправки в конституцию Российской Федерации через общероссийское голосование, чтобы поддержать дальнейшее развитие страны и обеспечить национальный консенсус»⁷.

Новая концепция внешней политики Российской Федерации окончательно зафиксировала изменение внешнеполитической ситуации, что утверждено указом Президента России в 2023⁸г., на данной основе выстраивается социальная экономика как залог устойчивого развития страны на основе активизации социально ответственного поведения всех её субъектов [16-19], что влечёт за собой изменения в структуре гражданского общества.

Так, одновременно с изменениями внешнеполитического курса, в структуре гражданского общества

возрастает удельный вес НКО и их значимость в отдельных сферах жизнедеятельности, решение социально-значимых проблем: организация сбора гуманитарной помощи, оказание всесторонней помощи беженцам, реализации программ поддержки военных подразделений и бойцов на передовой, совместные проекты с гражданскими активистами и волонтерами, подготовка волонтеров для работы в медицинских учреждениях, популяризация здорового образа жизни. Тенденция роста количества НКО спортивно-массовой направленности свидетельствует об их становлении в качестве самостоятельного института гражданского общества. Так, по данным Министерства юстиции Российской Федерации в 2023 году, зарегистрировано более 700 НКО в различных областях уличного и современного спорта, что на 53 % превышает показатели предыдущего года⁹. В сочетании со стратегической целью вовлечения до 70 % населения в регулярные физические упражнения, поставленной Президентом Российской Федерации в Указе № 309 от 07.05.2024г¹⁰, позволит сделать спорт неотъемлемой частью жизни для приблизительно 93 миллионов граждан всех возрастных категорий с учётом групп здоровья. А это окажет непосредственное воздействие на показатели состояния здоровья населения, и, конечно же, обеспечит положительную динамику экономического развития на перспективу.

В качестве меры поддержки развития и функционирования НКО Министерством юстиции Российской

⁷Послание Президента Российской Федерации от 15.01. 2020. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45148>.

⁸Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 г. № 229. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49090>.

⁹Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2023 год. Москва: Общественная палата Российской Федерации, 2023. URL: <https://report2023.oprf.ru/ru/introduction.html>.

¹⁰Указ президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542>.

Федерации учреждена Межведомственная рабочая группа, в состав которой вошли представители Общественной палаты, Совета по правам человека, Минюста России и Минэкономразвития России, а также Федеральной налоговой службы, Росстата и некоммерческих организаций. Целью создания рабочей группы является приведение нормативного правового регулирования деятельности НКО с функциями жизнедеятельности гражданского общества. Помимо поддержки на законодательном уровне расширены меры информационной поддержки со стороны всех уровней публичного управления, меры поддержки в части снижения бюрократической нагрузки. Так, законопроект № 418126-8, устанавливающий преимущества для НКО при проведении государственных закупок, находится на рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации.

В 2023 году социальные некоммерческие организации получили значительные финансовые ресурсы и гранты. Так, в результате участия в конкурсе Президентских грантов поддержка была предоставлена 3349 проектам и НКО, суммарно на 7,8 миллиарда рублей. Наиболее востребованными направлениями этого конкурса стали «Сохранение здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни» (687 проектов, свыше 1,3 миллиарда рублей), «Социальные услуги, поддержка и защита граждан» (622 проекта, более 1,5 миллиарда рублей), а также «Поддержка семьи и материнства, отцовства и детства» (464 проекта, свыше 1 миллиарда рублей)¹¹.

К реализуемым такими институтами гражданского общества, как Общественная палата и НКО, к координационно-коммуникационным функциям

относятся: вопросы культуры, благотворительности, обеспечения устойчивого развития, суверенизации интеллектуального продукта, совершенствования системы образования, миграционной политики, этнокультурной, национальной и религиозной структуры, защиты исторической правды, сохранения экосистем, общественного контроля. Такой широкий спектр функций свидетельствует о существенных сдвигах в области установления эффективного взаимодействия гражданского общества и государства, и переводит Общественную палату и НКО в ряд инструментов эффективного диалога между государством и гражданским обществом.

Также представляется возможным выделить направления взаимодействия государства и гражданского общества в выстраивании эффективного диалога:

- включение гражданского общества в процесс разработки и принятия законов (реализуется посредством участия представителей Общественной палаты в обсуждении и доработке законопроектов по социальному обеспечению, образованию, здравоохранению. Например, участие в разработке нового законодательства, направленного на всестороннюю поддержку участников и ветеранов СВО);

- работа по защите прав граждан (посредством мониторинга и анализа законов и политик, затрагивающих права граждан, представление интересов пострадавшей стороны в качестве адвоката граждан перед государственными органами, создание и поддержка функционирования фондов, в задачи которых входит защита граждан, оказавшихся в зоне боевых бедствий, беженцев, пострадавших от агрессии

¹¹Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2023 год. Москва: Общественная палата Российской Федерации, 2023. URL: <https://report2023.oprf.ru/ru/introduction.html>.

украинских военизированных формирований);

- формирование местных сообществ (посредством создания и развития местных комитетов Общественной палаты, которые проводят консультации и встречи с жителями городов и сёл по социально значимым проблемам: региональным и местным).

Выделенные проблемы по установлению эффективного взаимодействия между гражданским обществом и государством могут быть положены в основу решения блока проблем доверия гражданского общества к государству.

ВЫВОДЫ

Таким образом, понятие «гражданское общество», как социально-экономическая система, включает институты гражданского общества (общественные палаты, НКО и др.), взаимодействие которых обеспечивается государственной поддержкой на законодательном, информационном уровнях, в части снижения бюрократической нагрузки, а также регулированием экономических, политических, социальных и организационных отношений. В системе взаимодействия государства и гражданского общества институты последнего выполняют роль инструментов обеспечения эффективного диалога между государством и гражданским обществом, что обусловлено их взаимодействием (инструменты частного выступают факторами общего и наоборот). Инструментами диалога, показавшими наибольшую эффективность, являются Общественная палата и НКО.

Для повышения мотивационной готовности населения к общественной активности и гражданскому участию, а также формирования культуры индивидуальных и коллективных

гражданских действий необходима поддержка деятельности институтов гражданского общества органами государственного управления. Со стороны государства это может проявляться через установление правового регулирования неформальных институциональных практик, поддержку общественно значимых проектов социальной и гуманитарной направленности.

Защита прав и свобод, получение финансовой поддержки, дальнейшее развитие и улучшение законодательства, и многое другое возможно в рамках тесного взаимодействия между государственными институтами и гражданским обществом, которое и формируется благодаря государственной поддержке.

Для анализа значимых вопросов и поиска совместных решений в рамках налаживания контактов между гражданским обществом и государственными структурами свою эффективность показали такие институты гражданского общества, как Общественная палата и НКО. Следовательно, на государственные процессы гражданское общество оказывает влияние через различные формы, такие как общественные и некоммерческие организации, движения, средства массовой информации, политические партии и объединения, что подтверждают данные социологического опроса¹².

В этой связи новые регионы также активно должны включаться в данные процессы. Несомненно, их территории охвачены деятельностью общественных институтов под эгидой представителей Общественной палаты России, но видятся и определённые аспекты, которые необходимо развивать на местах.

Так, от представителей органов муниципальных образований, созданных в 2023 году на территориях

¹²Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2023 год. Москва: Общественная палата Российской Федерации, 2023. URL: <https://report2023.oprf.ru/ru/introduction.html>.

новых субъектов Российской Федерации, должна исходить инициатива создания и развития независимых общественных объединений, которые, взаимодействуя с координационными и общественными советами, смогут расширять сферы общественного контроля над органами власти и местным самоуправлением. Данное предложение предполагает работу, нацеленную на повышение уровня и качества существующего диалога государства и гражданского общества.

С целью предотвращения потенциальной социально-экономической угрозы деструктивного лжепатриотизма и воспитания нового гражданина России (особенно на территориях, ранее находившихся под украинской оккупацией), власти субъектов и муниципальных образований должны поддерживать общественные организации, опираясь на лучшие практики РФ, например, посредством проведения региональных конкурсов на постоянно действующей основе и выявления социально активных граждан, имеющих значимый потенциал, способный обеспечить устойчивое развитие как своего региона, так и России в целом.

Кроме того, в крупных городах новых регионов необходимым представляется формирование общественных советов, как инструмента по выявлению социально активных граждан местных сообществ, способных выражать и отстаивать общественные интересы, учитывая проблемы на местах, содействовать активной деятельности общественных организаций и объединений. Обозначенные инструменты активизации всех направлений взаимодействия гражданского общества и государства в новых субъектах Российской Федерации, показавшие свою эффективность в базовых регионах РФ обеспечат налаживание конструктивного диалога между государством и гражданским обществом в новых регионах РФ.

Совместно государство и гражданское общество способны справиться с поставленными перед ними задачами и обеспечить дальнейшее устойчивое развитие страны, а поддержка инициатив Общественной платы Российской Федерации с развитием института НКО в новых субъектах обеспечат ускоренные темпы развития гражданского общества и должный уровень качества жизни населения в новых регионах.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Социальный диалог общества и государства: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. Уфа: Изд-во БИСТ (филиала) ОУП ВО «АТиСО», 2016. 108 с. URL: file:///C:/Users/Пользователь/Downloads/sbornik_social-diallog_3.pdf.
2. Зайцев А.В. Государство и гражданское общество: дефицит диалога // Гуманитарные научные исследования. 2013. № 8. URL: <https://human.snauka.ru/2013/08/3703>.
3. Лагуткин А.В. Диалог между гражданским обществом и государством в России: перспективы и возможности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2013. № 3. С. 85-94. EDN RBEOIZ.
4. Зайцев А.В. Институционализация диалога государства и гражданского общества в сфере публичной политики современной России: специальность 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии»: дисс. ... на соискание учёной степени доктора политических наук / Зайцев Александр Владимирович. Казань, 2017. 431 с. EDN BTKOUT.
5. Мелентьев А.Б. Правовое регулирование социального взаимодействия

- общества и государства в России: специальность 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы»: автореф. ... дисс. на соискание учёной степени кандидата социологических наук / Мелентьев Андрей Борисович. Краснодар, 2012. 32 с. EDN QIBOIH.
- 6.** Бакштановский В.И. Гражданское общество: понятие, концепт, ценности // Ведомости. 2003. № 22. С. 6-73. EDN RNAWHP.
- 7.** Дмитриев Н.Ю. Партнёрская модель взаимодействия властных элит и гражданского общества и проблемы её становления в современной России // Государственное и муниципальное управление. Учёные записки. 2024. № 1. С. 295-299. DOI 10.22394/2079-1690-2024-1-1-295-299. EDN SNXFRG.
- 8.** Зайцев А.В. Гражданское общество: коммуникативный подход // Социально-политические исследования. 2021. № 3(12). С. 5-14. DOI 10.20323/2658-428X-2021-3-12-5-14. EDN FHEMEU.
- 9.** Бобкова Е.М. Государственно-общественный диалог: определяющие факторы и ключевые субъекты // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 2(82). С. 14-18. DOI 10.24158/spp.2021.2.1. EDN QQVLTU.
- 10.** Дмитриев Н.Ю. Модель огосударствления гражданского общества и её отражение в практике взаимодействия политических элит и структур гражданского общества в современной России // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2024. Т. 14, № 2(107). С. 580-589. DOI 10.35775/PSI.2024.107.2.026. EDN SFJBAO.
- 11.** Радько Т.Н. Теория государства и права: учебник; Моск. гос. юрид. акад. им. О.Е. Кутафина. Москва: Проспект, 2012. 568 с.
- 12.** Морозова Л.А. Теория государства и права: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Эксмо, 2010. 510 с.
- 13.** Углов С.А. Становление и развитие института гражданского общества в современной России // Вопросы российской юстиции. 2021. № 15. С. 56-71. EDN FCLLDF.
- 14.** Кашанина Т.В. Российское право: учебник. 2-е изд., пересмотр. Москва: Норма: ИНФА-М, 2013. 784 с.
- 15.** Исаков В.Б. Теория государства и права: учебник для юридических вузов и факультетов / под ред. В. Б. Исакова. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. 656 с.
- 16.** Иванина Е.А. Экономическая сущность социальных инвестиций // Научный журнал «Менеджер». 2023. № 1. С. 23-33. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7797906>.
- 17.** Иванина Е.А. Концепция государственного управления поведением субъектов социальной ответственности // Научный журнал «Менеджер». 2019. № 4. С. 49-56.
- 18.** Сидоренко Г.И. Развитие гражданского общества в современной России: тенденции и проблемы взаимодействия с государством // Научный журнал «Молодой учёный». 2015. № 8(88). С. 749-753. URL: <https://moluch.ru/archive/88/17074/>. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2017-79-2-109-117>.
- 19.** Березутский Ю.В. Социальная активность граждан как фундамент развития гражданского общества // Научный журнал «Власть и управление на востоке России». 2017. № 2. С. 109-117. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-aktivnost-grazhdan-kak-fundament-razvitiya-grazhdanskogo-obschestva>. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2017-79-2-109-117>.
- 20.** Горшков М.К., Трофимова И.Н. Образование как фактор и ресурс гражданского участия и демократического развития общества // Научный журнал «Социологическая наука и социальная практика». 2016. № 1(13). С. 6-15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-kak-faktor-i-resurs-grazhdanskogo-uchastiya-i-demokraticeskogo-razvitiya-obschestva>.
- 21.** Сидорова Н.П. Общественные организации как форма реализации гражданской активности населения региона // Научный журнал «Власть и управление на Востоке России». 2018. № 1(82). С. 79-84. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennye-organizatsii-kak-forma-realizatsii-grazhdanskoy-aktivnosti-naseleniya-regiona>. <https://doi.org/10.22394/1818-4049-2018-82-1-79-84>.

- 22.** Валитов А.А., Вильцан М.А., Томилов И.С. Основные этапы развития гражданского общества в России // Политика, государство и право. 2014. № 11. С. 73-77.
- 23.** Плетнёва М.В. Роль гражданского общества в современной России // Россия: тенденции и перспективы развития. 2018. № 13. С. 705-707.
- 24.** Губерная Г.К. Свобода человека и необходимость власти // Научный журнал «Менеджер». 2022. № 4. С. 3-11. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7441891>.
- 25.** Официальный сайт Общероссийского Народного Фронта. URL: <https://onf.ru/forumy/>.
- 26.** Официальный сайт Общероссийского гражданского форума. URL: <https://civil-forum.ru/forums/2020/temblock/>.

Информация об авторе

Иванина Елена Александровна – кандидат экономических наук, доцент

REFERENCES

- 1.** Social dialogue between society and the state: collection of materials from the All-Russian scientific and practical conference. (2016). Ufa: Publishing house of BIST (branch) of the OUP VO "ATiSO", 108. URL: file:///C:/Users/Полозователь/Downloads/sbornik_social-diallog_3.pdf. (In Russ.)
- 2.** Zaitsev, A.V. State and civil society: deficit of dialogue (2013) // Humanitarian scientific research. No. 8. URL: <https://human.snauka.ru/2013/08/3703>. (In Russ.)
- 3.** Lagutkin, A.V. (2013). Dialogue between civil society and the state in Russia: prospects and possibilities // Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Legal Sciences. No. 3. P. 85-94. EDN RBEIOZ. (In Russ.)
- 4.** Zaitsev, A.V. (2017) Institutionalization of the dialogue between the state and civil society in the sphere of public policy in modern Russia: specialty 23.00.02 "Political institutions, processes and technologies": dissertation for the degree of Doctor of Political Science / Zaitsev Alexander Vladimirovich. Kazan, 431 p. EDN BTKOUT. (In Russ.)
- 5.** Melentyev, A.B. (2012). Legal regulation of social interaction between society and the state in Russia: specialty 22.00.04 "Social structure, social institutions and processes": abstract of a dissertation for the degree of candidate of sociological sciences / Melentyev Andrey Borisovich. Krasnodar, 32 p. EDN QIBOIH. (In Russ.)
- 6.** Bakshtanovsky, V.I. (2003). Civil society: concept, definition, values // Vedomosti. No. 22. Pp. 6-73. EDN RNAWHP. (In Russ.)
- 7.** Dmitriev, N.Yu. (2024). Partnership model of interaction between power elites and civil society and problems of its formation in modern Russia // State and municipal administration. Scientific notes. No. 1. Pp. 295-299. DOI 10.22394/2079-1690-2024-1-1-295-299. EDN SNXFRG. (In Russ.)
- 8.** Zaitsev, A.V. (2021). Civil society: a communicative approach // Social and political studies. No. 3 (12). Pp. 5-14. DOI 10.20323/2658-428X-2021-3-12-5-14. EDN FHEMEU. (In Russ.)
- 9.** Bobkova, E.M. (2021). State-public dialogue: determining factors and key actors // Society: sociology, psychology, pedagogy. No. 2 (82). Pp. 14-18. DOI 10.24158/spp.2021.2.1. EDN QQVLTU. (In Russ.)
- 10.** Dmitriev, N.Yu. (2024). Model of nationalization of civil society and its reflection in the practice of interaction of political elites and civil society structures in modern

Russia // Issues of national and federal relations. Vol. 14, No. 2(107). Pp. 580-589. DOI 10.35775/PSI.2024.107.2.026. EDN SFJBAO. (In Russ.)

11. Radko, T.N. (2012). Theory of State and Law: Textbook for Bachelors; Moscow state legal acad. them. O.E. Kutafina. Moscow: Prospekt, 568 p. (In Russ.)

12. Morozova, L.A. (2010). Theory of state and law: textbook. 4th ed., revised. and additional. Moscow: Eksmo, 510 p. (In Russ.)

13. Uglov, S.A. (2021). Formation and development of the institution of civil society in modern Russia // Issues of Russian justice. No. 15. Pp. 56-71. EDN FCLLDF. (In Russ.)

14. Kashanina, T.V. (2013). Russian law: textbook. 2nd ed., revision. Moscow: Norma: INFRA-M, 784 p. (In Russ.)

15. Isakov, V.B. (2020). Theory of State and Law: a textbook for law schools and faculties / ed. V.B. Isakova. Moscow: Norma: INFRA-M, 656 p. (In Russ.)

16. Ivanina, E.A. (2023). The economic essence of social investments // Scientific journal "Manager". 2023. No. 1. Pp. 23-33. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7797906/>. (In Russ.)

17. Ivanina, E.A. (2019). The concept of state management of behavior of subjects of social responsibility // Scientific journal "Manager". 4. Pp. 49-56. (In Russ.)

18. Sidorenko, G.I., (2015). Development of civil society in modern Russia: trends and problems of interaction with the state // Young scientist. 8 (88). Pp. 749-753. <https://moluch.ru/archive/88/17074/>. (In Russ.)

19. Berezutsky, Yu.V. (2017). Social activity of citizens as the foundation for the development of civil society // Power and management in the east of Russia. 2. Pp. 109-117. <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-aktivnost-grazhdan-kak-fundament-razvitiya-grazhdanskogo-obschestva>. (In Russ.)

20. Gorshkov, M.K., Trofimova, I.N. (2016). Education as a factor and resource of civil participation and democratic development of society // Sociological science and social practice. 1 (13). Pp. 6-15. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-kak-faktor-i-resurs-grazhdanskogo-uchastiya-i-demokraticheskogo-razvitiya-obschestva>. (In Russ.)

21. Sidorova, N.P. (2018). Public organizations as a form of implementation of civil activity of the population of the region // Power and management in the East of Russia. 1(82). Pp. 79-84. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennye-organizatsii-kak-forma-realizatsii-grazhdanskoy-aktivnosti-naseleniya-regiona>. (In Russ.)

22. Valitov, A.A., Viltsan, M.A., Tomilov, I.S. (2014). The main stages of the development of civil society in Russia // Politics, state and law. 11. Pp. 73-77. (In Russ.)

23. Pletneva, M.V. (2018). The role of civil society in modern Russia // Russia: trends and development prospects. 13. Pp. 705-707. (In Russ.)

24. Gubernaya, G.K. (2022). Human freedom and the need for power // Scientific journal "Manager". 2022. No. 4. Pp. 3-11. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7441891>. (In Russ.)

25. Official website of the All-Russian Popular Front. <https://onf.ru/forumy/>. (In Russ.)

26. Official website of the All-Russian Civil Forum. URL: <https://civil-forum.ru/forums/2020/temblock/>. (In Russ.)

Information about the authors

Elena A. Ivanina – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflicts of interests.

Поступила в редакцию (Reserved) 22.07.2024

Поступила после рецензирования 24.08.2024

Принята к публикации (Accepted) 30.09.2024